

Cuatro características del evangelismo integral para jóvenes del entorno de la Iglesia Fuente

de Agua Viva cuya ética es influida por el secularismo

Juan Felipe Salas Londoño

Fernando Abilio Mosquera Brand, Ph.D.

Fundación Universitaria Seminario Bíblico de Colombia

Facultad de Teología

Medellín, noviembre de 2022

Resumen

Este trabajo busca desarrollar cuatro características para modelos evangelísticos juveniles aplicables en la Iglesia Fuente de Agua Viva y las iglesias circundantes en el barrio Castilla (Medellín, Colombia), con el propósito de que los modelos sean pertinentes y eficaces en el contexto de la zona. Por un lado, se profundizó en los conceptos de la ética y la secularización, y en la relación entre estos dos. Por otro lado, se definió el concepto de evangelismo y la importancia de ser conscientes del contexto en el que se ejecuta dicha acción. Después, a través de una entrevista aplicada a algunos líderes de las iglesias del barrio, se observaron algunos elementos de la ética secularizada de los jóvenes de Castilla a través del análisis de los modelos evangelísticos aplicados por las iglesias del sector; también se notó cómo estos modelos habían interactuado con la ética secularizada de los jóvenes. Los resultados sirvieron de referencia para establecer las cuatro características que se desarrollaron. Se concluye, entonces, que la secularización afecta a la ética por presentar necesidades que surgen fuera del marco de la religiosidad tradicional. Esto implica que la tarea del evangelismo debe corresponder a la ética secularizada para ser pertinente y eficaz. Las principales características que los modelos evangelísticos juveniles aplicados en el barrio Castilla deben tener para ser pertinentes y eficaces son: particularidad, dialéctica, apertura a la atención de la afectación del desarrollo psicosocial de los jóvenes del barrio y la utilización de formatos pedagógico-didácticos. Estas características corresponden a las principales necesidades y realidades juveniles del sector, que son muestra de su ética secularizada.

Palabras clave: Evangelismo, características, secularización, ética, modelos evangelísticos, jóvenes, evangelismo pertinente, barrio Castilla.

Índice de contenido

Introducción	5
1. Influjo de la secularización en la formación ética	7
Ética	7
Aristóteles	7
Victoria Camps	11
Dietrich Bonhoeffer	12
Secularización	15
Héctor Solsona Quilis	15
Douglas Pratt	16
Francisco Javier Aznar Sala	17
Relación entre ética y secularismo	20
2. Algunas consideraciones de la relación entre evangelismo y contextos	23
Evangelismo	23
Qué es	23
Qué no es	26
Evangelismo y contexto	30
3. Observación de la relación entre las muestras de una ética secularizada de los jóvenes de Castilla y los modelos evangelísticos aplicados en esta población	37
Análisis por iglesia	40
Iglesia #1	40
Iglesia #2	43
Iglesia #3	46

Iglesia #4	48
Iglesia#5	51
Análisis general	54
Pregunta 1	54
Pregunta 2	56
Pregunta 3	59
Pregunta 4	61
Pregunta 5	63
Conclusiones Generales	66
4. Desarrollo de cuatro características para modelos evangelísticos juveniles en Castilla	68
Particularismo	69
Dialéctica/conversacionalidad	74
Apertura y facilitamiento a atención psico-social	79
Formatos pedagógico-didácticos	83
Conclusión	88
Bibliografía	93

TABLAS

Tabla 1. Modelos evangelísticos juveniles implementados por las iglesias entrevistadas en el barrio Castilla **56**

Tabla 2. Realidades y necesidades juveniles iniciales del barrio Castilla identificadas por las iglesias entrevistadas **58**

Tabla 3. Realidades y necesidades juveniles actuales del barrio Castilla identificadas por las iglesias entrevistadas **61**

Tabla 4. Evaluación de la efectividad de los modelos evangelísticos juveniles aplicados por las iglesias entrevistadas **62**

Tabla 5. Formatos evangelísticos recomendados por las iglesias entrevistadas **65**

ANEXOS

Anexo A. Entrevista de investigación **96**

Anexo B. Transcripción de las entrevistas **97**

Introducción

La exigencia bíblica de llevar el evangelio a todas las naciones (cf. Mt 28) implica para el evangelizador el entender que cada nación comprende un contexto único y diferente al de las demás naciones. Esto también significa que el evangelizador deberá conocer y estudiar a profundidad el contexto al cuál él o ella se dirigirán con la intención de que su acción de evangelismo sea efectiva. En el Nuevo Testamento es evidente que Jesús habló con términos judíos debido a que era el contexto en el que más llevó a cabo su ministerio. Sin embargo, se evidencian pequeños cambios de vocabulario y de concepto cuando Jesús y el resto de autores neotestamentarios se dirigen a una población diferente a la judía; un ejemplo es Pablo en el areópago (cf. Hch 17). Esto refuerza la idea de que el evangelio debe corresponder al contexto al cuál se dirige.

Con ánimos de cumplir con la comisión del Señor de llevar el evangelio a todo el mundo, es importante para las iglesias de Castilla (Medellín, Colombia) trabajar en la evangelización de los jóvenes del barrio, pero esto implica conocer el contexto integral en el que estos jóvenes se desarrollan para que la tarea de evangelización sea pertinente y eficaz. Esta investigación pretende, entonces, desarrollar cuatro características que los modelos evangelísticos juveniles deben tener, de forma que los modelos respondan efectivamente a las realidades y necesidades juveniles de Castilla. Para esto se estudiarán los conceptos de ética, secularización y evangelismo. Después se observará la ética secularizada de los jóvenes de Castilla a través del análisis de los modelos evangelísticos juveniles aplicados por las iglesias. Con base en los resultados de este análisis se establecerán y desarrollarán las cuatro características que se están buscando.

Este trabajo es para todo aquel que pretenda llevar las buenas nuevas a los jóvenes de Castilla. Además, es especialmente útil para aquellos pastores y líderes de las iglesias del barrio puesto que tienen el reto de dirigir a los creyentes al cumplimiento de su responsabilidad de llevar el evangelio a todo el mundo. No es el objetivo de este trabajo brindar un modelo evangelístico juvenil específico. Más bien, después de leer este trabajo, el lector tendrá algunas directrices (correspondientes directamente a las características encontradas) que le servirán para plantear el modelo evangelístico juvenil que crea adecuado aplicar en su contexto. Se espera evidenciar a largo plazo la realidad de una iglesia que cumple con su deber de dar a conocer las buenas nuevas a los jóvenes de Castilla, de forma efectiva.

1. Influjo de la secularización en la formación ética

¿Qué es ética? ¿Qué es secularización? ¿En qué forma afecta la secularización a la ética y por qué? Estas son algunas preguntas preliminares que se responderán en este primer capítulo, para poder observar posteriormente cuáles son algunas de las características de la ética del joven del entorno de la Iglesia Fuente de Agua Viva (el barrio Castilla, Medellín, Colombia), entendiendo que no está formada sobre la nada, sino que el secularismo ha jugado un papel importante en su formación.

Este capítulo se limita a definir ética y secularismo, y cómo se relacionan. Para ello, se expondrán varios acercamientos de diversos autores sobre la ética y el secularismo. Especialmente se menciona el acercamiento de Aristóteles, Victoria Camps y Dietrich Bonhoeffer, con algunos comentarios e ideas complementarias de otros autores.

Ética

Aristóteles. Aristóteles reflexionó sobre la ética de forma amplia. Emilio Lledó Iñigo, en la introducción que incluye en los libros aristotélicos *Ética nicomáquea* y *Ética eudemia*, dice: “La ética de Aristóteles es el primer análisis de lo que, de una manera muy general, podríamos denominar estructura del comportamiento humano”.¹ Por qué el hombre se comporta como lo hace y qué rige este comportamiento es la incógnita que se plantea Aristóteles. Ya en su desarrollo de la ética uno encuentra al filósofo hablando, por ejemplo, de diferentes géneros de vida (esto es, comportamientos) en función de la búsqueda de algo. Él expresa:

... No es sin razón el que los hombres parecen entender el bien y la felicidad partiendo de los diversos géneros de vida. Así el vulgo y los más groseros los

¹ Aristóteles y Emilio Lledó, *Ética nicomáquea-Ética eudemia*, Biblioteca clásica Gredos, vol. 89, trad. de Julio Palli Bonet (Madrid, España: Gredos, 1985), 27.

identifican con el placer, y, por eso, aman la vida voluptuosa -los principales modos de vida son, en efecto, tres: la que acabamos de decir, la política y, en tercer lugar, la contemplativa-. La generalidad de los hombres se muestran del todo serviles al preferir una vida de bestias, pero su actitud tiene algún fundamento porque muchos de los que están en puestos elevados comparten los gustos de Sardanápalo.²

Aristóteles habla acerca de la búsqueda de la felicidad y el bien como el incentivo de la conducta humana. Expresa, por ejemplo, que la búsqueda de estos elementos, por parte del *vulgo y grosero* (en el contexto colombiano se dice “desacomodidos” o “paganos”), se da en función del placer: sexo, dinero, comodidad, prestigio, etc. Aristóteles piensa que hay una razón de la conducta humana, ya que encuentra un patrón de repetición en esta, como expresan las últimas tres líneas de la citación. Por consiguiente, es coherente pensar que la conducta humana es repetible (pues hay un patrón) y, por ende, tiene una estructura identificable.

Sin embargo, la ética de Aristóteles no se limita solamente a la conducta humana, es decir, al comportamiento del hombre y la razón de ese comportamiento. Se dijo que Aristóteles tenía un acercamiento amplio hacia la ética, y la razón de ello es que, más allá del mero comportamiento humano, el griego hace una conexión entre lo ético con el concepto de lo *beneficioso* para el hombre. Él también ve la ética como algo que lleva al hombre al bien.

Aristóteles piensa en la ética como aquello que es bueno para el hombre, y presenta un especial énfasis de *la polis*,³ la ciudad. En su investigación de la ética, ve la política como el bien que administra otras disciplinas (la economía, la estrategia, la retórica, y más).⁴ En este contexto dice lo siguiente:

² Aristóteles y Lledó, *Ética nicomáquea*, 134.

³ Se entiende el término “polis” de manera amplia como una agrupación organizada de personas.

⁴ Cf. Aristóteles y Lledó, *Ética nicomáquea*, 130-131.

Y puesto que la política se sirve de las demás ciencias y prescribe, además, qué se debe hacer y qué se debe evitar, el fin de ella incluirá los fines de las demás ciencias, de modo que constituirá el bien del hombre. Pues aunque sea el mismo el bien del individuo y el de la ciudad, es evidente que es mucho más grande y más perfecto alcanzar y salvaguardar el de la ciudad; porque procurar el bien de una persona es algo deseable, pero es más hermoso y divino conseguirlo para un pueblo y para ciudades.⁵

Aristóteles ve la ética en la política, porque esta última decide “qué se debe hacer y qué se debe evitar” en pro del bienestar de la ciudad. Así que la ética no se limita a una descripción y estudio de la conducta humana. También tiene que ver con eso que afecta a los hombres en su conjunto.

Ferrater también registra algunas observaciones de la ética aristotélica que corresponden a las ideas que ya se han propuesto. En primer lugar, dice: “El término 'ética' deriva de ἥθος, que significa 'costumbre' y, por ello, se ha definido con frecuencia la ética como la doctrina de las costumbres, ...”.⁶ El término ética viene de una palabra griega designada para referirse a la costumbre. Pero Ferrater también afirma que la ética aristotélica, el ἥθος, afecta al estado o está encausada hacia este último:

Las virtudes éticas son para Aristóteles aquellas que se desenvuelven en la práctica y que van encaminadas a la consecución de un fin, ... A las primeras [las virtudes éticas -en contraste con las virtudes dianoéticas-] pertenecen las virtudes que sirven para la realización del orden de la vida del Estado —la justicia, la amistad, el valor, etc.— y tienen su origen directo en las costumbres y en el hábito, por lo cual pueden llamarse virtudes de hábito o tendencia.⁷

Teniendo en cuenta las ideas presentadas por Aristóteles, el fin al que se llega en la práctica de las virtudes éticas es el bien del hombre, y la felicidad consecuentemente.

Con base en esto y considerando las anotaciones de Ferrater, se concluye que lo *ético* en la

⁵ Aristóteles y Lledó, *Ética nicomáquea*, 131.

⁶ José Ferrater Mora, “Ética”, en *Diccionario de Filosofía*, ed. José Ferrater Mora, Tomo II (E-J) (Barcelona: Ariel, 1994), 1141.

⁷ Ferrater, “Ética”, 594.

ética aristotélica es aquello que lleva a la beneficencia colectiva. La ética tiene que ver con dos cosas: 1) las costumbres del hombre (su comportamiento y acciones), y 2) cómo esas costumbres conducen a los hombres a su bien y felicidad.

Ferrater explica que, a lo largo de la evolución del vocablo, la ética se ha venido identificando con lo moral. Incluso dice que la ética ha llegado a concebirse como la ciencia que estudia el elemento moral o filosofía moral.⁸ Esta difuminación entre los conceptos muestra que la ética ciertamente está relacionada con el dilema de qué es lo que el hombre debe hacer y qué debe evitar, y esta evaluación se da en función de la afectación que una acción pueda causar. La pregunta “¿una acción *específica* es buena o mala?” se responde evaluando qué efecto tiene esa acción para el hombre. Siendo la ética concebida (posteriormente a Aristóteles) como la ciencia que se acerca al objeto moral, esta se relaciona claramente con aquello que el hombre considera debido o no, de “lo que debe hacer y lo que debe evitar” con base en sí es beneficioso para sí mismo o no. Sin embargo, es importante decir, de acuerdo a lo desarrollado hasta ahora, que la ética no se reduce a una antítesis de correcto-incorreto, pues esto es propiamente la moralidad. Flecha habla de la *teología moral* de la siguiente forma: “Para definir la teología moral sería necesario comenzar precisando el objeto de su estudio... [esto es] el comportamiento humano responsable, en cuanto calificable como bueno o malo”.⁹ La moralidad se plantea en términos de qué es bueno o malo, qué es correcto o incorrecto. La ética, por su parte, está pensada en términos de aquello que es beneficioso para el hombre, y el hombre en conjunto, la sociedad.

⁸ Cf. Ferrater, “Ética”, 595.

⁹ José Román Flecha André, *Teología moral fundamental*, Sapientia Fidei: Serie de manuales de teología, vol. 8 (Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 2001), 5.

Hasta aquí se ha analizado la ética aristotélica, llegando al acuerdo de que ella tiene que ver con las costumbres beneficiosas para los hombres. Camps encuentra algunos puntos de conexión en su acercamiento, pero refleja una ética moderna (es decir, trasladada con la moral, como explicó Ferrater).

Victoria Camps. Camps define ética de la siguiente manera, defendiendo que ética y política no son conceptos muy diferentes:

Siendo la ética la reflexión sobre las costumbres o las formas de vida de los pueblos, es también, aunque no exclusivamente, un discurso sobre la acción política. *Pero siempre un discurso valorativo de las costumbres o de la acción política, nunca una simple descripción de lo que ocurre o lo que es.* Parece justo, pues, calificar en general de “ética” a aquellas ideas que, ya hablen de la polis, de la sociedad o del individuo, acaban siendo, en último término, una investigación sobre el deber ser.¹⁰

Este acercamiento no se aleja mucho de lo que Aristóteles desarrolló. Pero ha de resaltarse de Camps el hecho de que la ética es un discurso valorativo, no solo descriptivo. En efecto, la ética es un acercamiento a las diferentes formas de la sociedad, que las califica simultáneamente. Antes se ha mencionado la antítesis bueno o malo al hablar de Flecha. Sin embargo, dicha calificación/valoración se puede hacer en términos de correcto-incorrecto, productivo-contraproducente, útil-inútil, etc. Claro, el elemento ético sigue evaluándose a la luz de la afectación del colectivo: ¿lo ayuda o lo daña?

Se puede pensar en un ejemplo de nuestros días (o más bien, de las últimas décadas). El artículo 26 de la Constitución Política de la República de Colombia expresa lo siguiente: “Todas las personas tienen derecho al libre desarrollo de su personalidad sin más limitaciones que las que imponen los derechos de los demás y el orden jurídico”.¹¹ Este

¹⁰ Victoria Camps, ed., *Historia de la ética: de los Griegos al Renacimiento*, Historia de la ética, vol. 1 (Barcelona: Crítica, 1988), 11.

¹¹ Constitución Política de la República de Colombia (1991), Título II, Capítulo 1, Art. 16.

artículo se da en el capítulo 1 del Título II de la constitución, el cual se titula “De los derechos fundamentales [de la persona]”. Los artículos presentados en este capítulo reflejan la preocupación por el bienestar integral del ciudadano. Se defiende la libertad en el artículo 13, el reconocimiento de la identidad jurídica de cada quien en el artículo 14, la prohibición de la esclavitud y sus derivados en el artículo 17, y más. La defensa del libre desarrollo de cada persona se presenta como una ley necesaria para proteger el bienestar integral. Es una ley con una base ética.

En contraste, se puede tomar como ejemplo el debate en Francia en 2010 acerca del uso del burka (prenda femenina que cubre el rostro, más común en el Medio Oriente). En ese entonces se prohibió el uso de esa prenda. BBC News, en una columna informativa, expresó que el presidente de Francia (en aquellos días Nicolas Sarkozy) había afirmado que la preocupación que se reflejaba en el debate acerca del tema era “definir ‘en qué civilización’ vive Francia”.¹² Aquí la libertad de expresión se ve relegada para defender un elemento considerado como ético. Colombia y Francia proceden de diferentes maneras con base en el pensamiento ético que cada país desarrolla.

Bien, el acercamiento de Camps, aunque un poco más moralista, no es muy distinto al de Aristóteles. Sin embargo, se considera pertinente también presentar un concepto cristocéntrico de ética, pues en este trabajo se busca desarrollar cuatro características del evangelismo para los jóvenes del entorno de la iglesia Fuente de Agua Viva.

Dietrich Bonhoeffer. Se resalta aquí la figura de Bonhoeffer, quien también aborda el tema de la ética. Su acercamiento es un tanto peculiar, diferente. Bonhoeffer decide no

¹² Gerardo Lissardy, “Parlamento francés aprobó prohibición de la burka”, *BBC News*, 14 de septiembre de 2010, https://www.bbc.com/mundo/internacional/2010/09/100914_francia_aprueba_veto_burka_lf.

definir ética en términos de lo que está bien o mal, de lo que es correcto o incorrecto (estando la ética traslapada a la moralidad). Bonhoeffer empieza el desarrollo de su obra “*Ética*” con las siguientes ideas: “Parece que la meta de toda reflexión ética es el saber del bien y el mal. La *Ética* cristiana tiene su primera misión consistente en eliminar este saber”.¹³ Bonhoeffer tampoco define ética en términos de aquello que es bueno para el hombre, como lo considera Aristóteles. El teólogo alemán obvia la beneficencia: el bienestar se deriva de lo que él considera ética, sin llegar a ser lo ético propiamente. Finalmente, tampoco se parece a la ética como descripción valorativa de las costumbres del hombre como defiende Camps.

Bonhoeffer considera que el planteamiento humano de lo que está bien o mal se da solamente con la condición existente de la separación entre el hombre y su origen, Dios. Es decir, el hombre, solo en su estado *caído* piensa en términos de bien y mal. Bonhoeffer lo explica con estas palabras:

El hombre en su origen sólo sabe una cosa: Dios. A los demás hombres, las cosas, así mismo se sabe el hombre en la unidad de su saber sobre Dios, él sabe todo solamente en Dios y a Dios en todo. El saber sobre el bien y el mal indica la previa división y separación respecto del origen.¹⁴

Bonhoeffer muestra que en este punto de la historia (siglo XX) la ética estaba bien fusionada con una visión moralista, concepción que él procuraba modificar. Él no está de acuerdo con el planteamiento de que la ética se pregunta por aquello que es bueno o malo, porque esta preocupación solo surge del hombre separado de Dios. El concepto de la ética, para Bonhoeffer, es mucho más complejo, y es algo que trasciende el planteamiento ético del siglo XX.

¹³ Dietrich Bonhoeffer, *Ética*, trad. de Víctor Bazterrica (Barcelona: Estella, 1968), 9.

¹⁴ Bonhoeffer, *Ética*, 9.

Para Bonhoeffer, lo ético es todo aquello que corresponda al estado natural del hombre: él con Dios. Afirma: "... la reconciliación es la razón a partir de la cual se habla, es la que se ha convertido en el 'lugar decisivo de la vivencia específicamente ética'".¹⁵ Bonhoeffer brinda un ejemplo. Él desarrolla un contraste entre los fariseos y Jesús. Dice que para el fariseo lo más importante es el saber del bien y del mal. Esto implica que cada día se vuelve una situación de conflicto al preguntarse lo que está bien y lo que está mal, y piensa constantemente en cuáles son nuevas formas de pecar, para no caer en ellas.¹⁶ En contraste, parece que Jesús se mueve en su propia libertad. Cuando los fariseos le preguntaban algo (esperando, basados en su lógica, una respuesta de bueno o malo), pareciera que el Señor evade la pregunta y responde algo completamente fuera de lugar. Pero no es porque quisiera evitar responder la pregunta, sino porque Jesús responde con base en su libertad que encuentra en la unión con Dios.¹⁷ Bonhoeffer dice: "Jesús exige la superación del saber del bien y del mal, exige la unión con Dios".¹⁸

En síntesis, Bonhoeffer anima a pensar en la ética desde la realidad cristiana. Él buscó que la iglesia no comprendiera el asunto ético tan *superficialmente* como lo es en términos de bien y mal, sino que quiso que la iglesia pensara en ello bajo la realidad de Dios, Cristo y lo que su muerte implica: restauración de la relación entre Dios y los hombres.

Finalmente, si es que se quiere desarrollar cuatro características del evangelismo para jóvenes en Castilla, es importante que a la hora de hacerlo ellas deben pensarse en

¹⁵ Bonhoeffer, *Ética*, 15.

¹⁶ Cf. Bonhoeffer, *Ética*, 16.

¹⁷ Cf. Bonhoeffer, *Ética*, 18.

¹⁸ Bonhoeffer, *Ética*, 19.

función de que correspondan a la voluntad de Dios. Bonhoeffer desarrolla este concepto. Dice que hay que evitar pensar en ella (la voluntad de Dios) como un “sistema de reglas establecido de antemano”.¹⁹ Considera, más bien, que este sistema de reglas es nuevo cada día. En cada caso particular uno debe buscar la voluntad de Dios con humildad y confianza, partiendo de la libertad que significa estar unido al origen, teniendo la plena certeza de que al tomar una decisión, no es uno el que la toma sino Dios haciendo su voluntad.²⁰

Recopilando las ideas propuestas por Aristóteles, Camps y Bonhoeffer, se puede decir entonces que la ética tiene que ver con el acercamiento a las costumbres de los hombres, lo que hacen, dicen y piensan, y evaluarlas a la luz de la afectación de la comunidad/sociedad. Esta evaluación se debe hacer bajo la realidad de la unión con Dios que Cristo alcanzó para los hombres, pensando en qué es lo mejor para todos, según la voluntad divina. Esta evaluación se dará en términos moralistas, pero se reconoce que lo ético (sin ser necesariamente moral) es lo beneficioso para la polis, y lo anti-ético -lógicamente- es lo que no es beneficio para la polis.

Ya se ha definido ética. Corresponde, entonces, responder ahora: ¿qué es secularización? Se dispone a definir el término, para poder comprender cómo la secularización afecta a la ética de la población bajo estudio.

Secularización

Héctor Solsona Quilis. Tratando de describir cuál es el argumento de la secularización, Solsona la define de esta forma:

Entiendo por secularización un fenómeno consistente en la ‘desintegración’ de las tradiciones religiosas en la modernidad a la que se vincula la ‘pérdida de sentido’;

¹⁹ Bonhoeffer, *Ética*, 23.

²⁰ Cf. Bonhoeffer, *Ética*, 23-27.

incluyo en él tanto el llamado ‘ateísmo’ de masas como la emancipación de la moral, la política, la ciencia, la economía y el arte respecto de la esfera de la influencia de la religión.²¹

La secularización, según Solsona, es una desintegración. Las tradiciones religiosas, no perdidas completamente dentro de la sociedad, se ven ignoradas, menospreciadas, obviadas o eliminadas. Pierden su valor frente a los ojos de la sociedad y quedan relegadas, hechas a un lado.

Solsona entrelaza la secularización con la ciencia, presentándola como enemiga de la fe desde el comienzo de la época moderna. Expresa que, sin embargo, la secularización trae a tela de juicio a la fe una vez más con un propósito más negativo que positivo. Dice que la secularización se toma de la mano con la ciencia: “Lo que debe ser comprendido en este caso es la irracionalidad y falsedad de la religión y no su oculta racionalidad o verdad”.²² Solsona ve en la secularización un repudio hacia la religión, una degradación de estatus. La religión ya no es normativa ni trascendental, es un fenómeno humano. “Son muchos los que al hacer comprensible el comportamiento religioso de la humanidad creen con ello dotar de realidad y existencia ... el supuesto objeto de la religión misma, su verdad y su necesidad”.²³ La religión ha pasado de ser la regla de vida humana, a una realidad social no prescriptiva; al contrario, es estudiable, explicable y, por ende, controlable.

Douglas Pratt. Pratt comparte una comprensión del secularismo similar a la de Solsona. Pratt da a entender que, en primera instancia, el secularismo era comprendido a la luz de un mundo a la espera de la restauración por parte de Dios: “... en sus orígenes, lo

²¹ Héctor Solsona Quilis, “La tesis de la secularización: dialéctica trágica de la pérdida de sentido”, *A parte rei: revista de filosofía* 22 (2002): 1, <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/secular.pdf>.

²² Solsona, “Tesis de la secularización”, 2.

²³ Solsona, “Tesis de la secularización”, 3.

‘secular’ se refería al mundo creado entendido como ‘bajo Dios’ y observando normas divinas”.²⁴

Sin embargo, explica, este sentido de la secularización se fue perdiendo y el fenómeno se empezó a comprender de otra forma. Dice también que la priorización de la razón y la experiencia como medios por excelencia para llegar al conocimiento llevó a pensar en la religión como “deficiente inherentemente, epistémicamente y, además, socialmente dañina”.²⁵

Pratt encuentra su punto de conexión con Solsona al afirmar, unas dos líneas después, lo siguiente: “El despidio resultante de la metafísica y dogma religioso, necesaria para la emancipación de las ciencias humanas, condujo a una depreciación de los valores y perspectivas religiosos”.²⁶ Evidentemente, Solsona y Pratt concuerdan en que la secularización se relaciona con una devaluación de la religión y sus componentes (prácticas, valores, etc.). La secularización tiene que ver con la degradación del estatus de la religión en la realidad humana. Las personas no están obligadas a regirse por *un fenómeno social* como lo es la religión. Y, en efecto, no lo hacen. Esto es el secularismo.

Francisco Javier Aznar Sala. Ahora bien, se debe aclarar que, aunque el secularismo tiene que ver con un rechazo a la religión como paradigma o normativa, en realidad no necesariamente es lo contrario a la religión. El secularismo no equivale a ateísmo, a anarquía o a degradación moral (aunque ciertamente todo esto se da explícitamente en el marco de la secularización). Aunque parece que el secularismo se

²⁴ Traducción propia. Douglas Pratt, “Modern Antipathy to Religion: The Challenge of Secularism and Religious Diversity”, *Studies in Interreligious Dialogue* 30, n.º 2 (2020): 132.

²⁵ Traducción propia. Cf. Pratt, “Antipathy to Religion”, 132.

²⁶ Traducción propia. Pratt, “Antipathy to Religion”, 133.

opone directamente a la religión, en realidad ambos se mueven con diferentes enfoques, no excluyentes entre sí, sino unificadores.

El secularismo degrada la autoridad religiosa, pero ella misma sirve como elemento estructurador de la sociedad en el mismo sentido en el que la religión lo hace. Aznar propone que el secularismo se ha servido de las mismas formas de la religión. Dice:

Los grandes acontecimientos multitudinarios repletos de todo tipo de simbología e incluso de valores laicos, se han vertebrado sobre un tipo de inmanencia que posee sus raíces más cercanas en la organización religiosa. Todo ello se ha ido estableciendo sobre la base de una paraliturgia y sin la necesidad de que estuviera referida a lo sagrado pero sirviéndose de su misma estructura.²⁷

El secularismo desplazó a la religión, y con esto se le presentó el desafío de tener que organizar a las personas en un mismo sistema de interpretación universal (una misma cosmovisión), siendo que la religión ya no está a cargo de esta función. Así, la secularización pretende agrupar nuevamente a las personas en un sistema de valores común, pero diferente al de la religión. A esto Aznar le llama “religión civil”. Dice:

Dentro del plano social y filosófico, la finalidad de la ‘religión civil’ fue la de sustituir en las modernas sociedades a la religión tradicional, con el objeto de integrar a sus ciudadanos y socializarlos en un mismo universo de valores que sean protegidos y proveídos por los distintos grupos civiles.²⁸

Para Aznar, el secularismo tiene que ver con otra forma de religión no-religiosa (en el sentido de religión tradicional). No se enfatiza el elemento de contenido, que cambia considerablemente en la secularización, sino de forma. Es decir, la secularización, buscando desvirtuar a la religión, ha llegado ella misma a convertirse en una religión al usar las mismas formas. Dice Aznar, hablando esta vez de *religión cívica*:

²⁷ Francisco Javier Aznar Sala, “Las nuevas formas de ‘religión civil’ en el espacio público”, *Scripta Theologica* 50, n.º 1 (2018): 54.

²⁸ Aznar, “Religión civil”, 55.

La religión cívica, por su parte es distinta, pues parte del pueblo y se traduce en la religiosidad popular que no sigue necesariamente todos y cada uno de los postulados y dogmas de la religión tradicional -aunque esté vinculada a ella-.²⁹

Así pues, aunque la secularización se opone a la religión como paradigma o normativa, ciertamente no es lo opuesto a ella. La religión agrupa a un conjunto de personas en un sistema de creencias y valores comunes, que define la organización y desarrollo de ese grupo. La secularización, puesto que rechaza y degrada a la religión, debe encontrar otro camino para organizar a los grupos humanos, sin dejarlos en el limbo y sin llevar a las comunidades al caos y al desorden. La religión civil y la religión cívica son los términos que Aznar ha implementado para referirse al resultado final del proceso de reestructuración que el secularismo ha llevado a cabo. Tienen que ver con otros sistemas estructuradores y agrupadores que pretenden no regirse por las religiones tradicionales.

Cabe mencionar que este sistema estructurador de la secularización se desarrolla ahora en torno al estado, no en torno a la religión (o la iglesia, podría pensarse). Pero la forma es igual. Nuevamente Aznar sugiere que ambos, religión y estado, son similares en cuanto a propósito y forma:

Por ello, la 'religión civil' prescindió de toda mediación divina y asamblearia, para pasar a ser una mera experiencia dirigida por el estado. Su sentido último queda vinculado al sentimiento societario y no a la autoridad de la Revelación. Se trata de una religiosidad sin Iglesia pero que sigue sus estructuras asamblearias.³⁰

Estas consideraciones son pertinentes porque servirán para comprender por qué el secularismo ha tomado tanta fuerza. Son importantes especialmente para comprender la forma en la que el secularismo afecta a la ética, no solo de los jóvenes, sino a nivel general.

²⁹ Aznar, "Religión civil", 55.

³⁰ Aznar, "Religión civil", 56.

Relación entre ética y secularismo

Al tratar de ilustrar cómo la secularización afecta a la ética, no se pretende mostrar la forma que la ética ha adquirido. Más bien, se pretende exponer en qué sentido ha afectado el secularismo a la ética de los jóvenes, y la razón de ello. Pareciera que los jóvenes optan por el secularismo actualmente. Más bien, están secularizados y sus oídos se han cerrado a la voz de la iglesia. ¿Por qué?

Con el inicio de la Modernidad, la iglesia fue perdiendo autoridad progresivamente. La separación y lucha interna de la iglesia (con la Reforma Luterana y el protestantismo) tampoco ayudó mucho a que ella se mantuviera en su posición a nivel estatal y político. Pero la iglesia unificaba a las personas en un mismo sistema de valores, y establecía cierto orden. Por esto mismo, fue imperante un nuevo estructurador y unificador común para asegurar una espacio en la que las comunidades pudieran desarrollarse.

Como ya se ha mencionado, el secularismo tuvo que enfrentarse a este reto. Pero, ¿por qué tuvo éxito? Nuevamente Aznar tiene una perspectiva que ayuda a comprender bastante la razón de este fenómeno. Él expresa:

Los problemas que se suscitaron después de la Reforma religiosa del siglo XVI llevaron a buscar una religión adaptable a las necesidades sociales y que no produjera resistencias ni conflictos, una religión compartida por todos y dominada por el poder civil.³¹

Las necesidades de las personas y un cambio de cosmovisión son la razón por la que la secularización tuvo éxito en su proyecto. La Modernidad llevó a las personas a vivir una realidad diferente, una realidad no-religiosa, no eclesial. Puesto que ya no tenían que regirse por valores religiosos, su cosmovisión cambió y despertaron nuevas necesidades.

³¹ Aznar, "Religión civil", 56.

Estas necesidades sólo podían responderse fuera de la religión, ya que se concibieron fuera de ella.

Se puede considerar, a manera de ejemplo, las perspectivas y comportamientos sexuales que manifiestan los jóvenes actualmente. El desarrollo de las *libertades sexuales* es respuesta a necesidades actuales. Bajo el marco de las religiones, o el cristianismo, estas necesidades parecen no ser respondidas con éxito, sino, más bien, suprimidas a través de la promoción del matrimonio, la fidelidad, la pureza sexual, y más. El mismo fenómeno sucede con otras realidades como el uso de drogas y alcohol, las proyecciones personales, las relaciones sociales (familiares, laborales, académicas, etc.), los valores primordiales, etc.

Entonces, para esclarecer el argumento, el secularismo influye en la ética de los jóvenes por medio de responder a las nuevas necesidades que ellos viven, y que son mejor respondidas por fuera del marco de las religiones tradicionales. Esto es un reto para la iglesia, y especialmente para este escrito que pretende establecer pautas o características del evangelismo para jóvenes de Castilla con una ética secularizada. Para esto habrá que identificar y analizar las necesidades que los jóvenes de la Iglesia Fuente de Agua Viva y su entorno están viviendo, y que posiblemente la iglesia ha ignorado. Las características que se propongan en el último capítulo tendrán que apuntar a esas necesidades, y tendrán que hacerlo sin perder de vista el fundamento de Cristo, pero teniendo en cuenta la devaluación de la religión como agente regulador.

Para concluir, se ha hecho, pues, un primer acercamiento a la ética. Aristóteles veía en la ética un acercamiento a las costumbres del hombre, y cómo ellas pueden ser

beneficiosas o no para la polis, de manera que se considera lo que se tiene que hacer o lo que se debe evitar hacer.

Camps compartía la idea de un acercamiento a las costumbres del hombre, pero es un acercamiento valorativo. La observación de estas costumbres es evaluativa, y la perspectiva de Camps acerca de la ética está un poco fusionada con el concepto de lo moral. Por lo tanto, la evaluación de las costumbres se da en términos de bueno o malo, correcto o incorrecto, beneficioso o contraproducente, etc.

Bonhoeffer tiene una perspectiva bastante particular y original. Él piensa en la ética como aquello que corresponde al estado original, el hombre en relación con su origen, Dios. Solo en el marco de la caída y la separación el hombre se plantea la antítesis de bueno y malo.

Posteriormente se definió la secularización. Consiste en una devaluación de los valores religiosos. La secularización trata de quitar la religión como el elemento estructurador de las comunidades humanas. El resultado final, en pocas palabras, fue que la religión experimentó una pérdida de autoridad y de estatus. Este es el marco de la secularización.

A pesar de todo esto, la secularización no es necesariamente lo opuesto a la religión. Funciona como otro estructurador de la sociedad humana que rehúye de los modelos y fundamentos religioso-tradicionales, pero ella misma funciona como una religión.

Por último, la realidad que generó el secularismo también trajo con ella nuevas necesidades. El secularismo afecta la ética puesto que se ha presenta como la opción viable para responder a esas necesidades, de manera que sea beneficioso para todos.

2. Algunas consideraciones de la relación entre evangelismo y contextos

Antes de observar la ética secularizada juvenil del barrio Castilla a través de los modelos evangelísticos aplicados en la zona, es importante mostrar cómo se relaciona el evangelismo³² con el contexto y cuál es el problema del evangelismo descontextualizado. Esto es necesario para comprender qué es lo que se va a buscar y a evitar al momento de desarrollar las cuatro características que el evangelismo debe tener en el barrio Castilla.

Para esto se pretende definir evangelismo primeramente. A la par, también se mostrará lo que no es evangelismo con el fin de construir una imagen adecuada del concepto. Por otro lado, también se explicará cómo funciona el evangelismo dentro de las realidades sociales, y qué pasa cuando no se tiene en cuenta el contexto.

Evangelismo

Qué es. En Medellín el concepto de evangelismo parece estar muy relacionado con las formas en las que se ejecuta. Es común ver en barrios populares las campañas evangelísticas, donde las iglesias salen a la calle a proclamar el evangelio. También pareciera que las iglesias tienen la idea de que evangelismo es mostrar varias verdades bíblicas que muestran la realidad del pecado y cómo Dios ha solucionado el problema a través de Cristo. Todo esto está muy bien y este trabajo considera que dichos casos son efectivamente evangelismo. Sin embargo, en este escrito se parte desde la comprensión del evangelismo como la acción de dar a conocer el mensaje del evangelio. Es un acto comunicativo y, como tal, el evangelio puede darse a conocer de muchas formas.

³² En este trabajo se usarán los términos “evangelismo” y “evangelización” como términos equivalentes e intercambiables. No así con el término “evangelio”.

Douglas Webster brinda una explicación acerca del concepto del evangelismo por medio de hacer una diferenciación entre *misión* y *evangelismo*. Comienza indicando el origen de cada término, y dice que “evangelismo” viene de una raíz griega, εὐαγγέλιον, la cual significa “buenas nuevas”.³³ El verbo correspondiente es εὐαγγελίζω. Puede ser traducido como “dar/enseñar/proclamar las buenas nuevas”.

El evangelio es un mensaje específico, un contenido delimitado. En Mateo 4:23 ese mensaje es acerca del Reino. En Marcos 1:1 las buenas nuevas son acerca de Cristo. El evangelio *es* un mensaje específico, una verdad.³⁴ “Evangelizar es contar o traer buenas nuevas”, dice Webster.³⁵ Evangelismo o evangelizar es *dar* ese mensaje específico.

Hechos 8 muestra un claro ejemplo de evangelismo. Felipe se encuentra con el eunuco, quien leía un pasaje. Después de una serie de sucesos el evangelista le anuncia las buenas nuevas al etíope: “Entonces Felipe, comenzando con ese mismo pasaje de la Escritura, le anunció las buenas nuevas acerca de Jesús” (Hch 8:35, NVI). Se puede notar que Felipe está compartiendo efectivamente el evangelio, ya que, aunque su *forma* fue empezar por Isaías, el mensaje principal es acerca de las buenas nuevas.

Ahora, el evangelismo solo es evangelismo cuando su contenido es el *evangelio*. Pero esta relación es una *acción* que tiene diferentes *formas* de ejecutarse. Se mencionó que

³³ Cf. Douglas Webster, “What Is Evangelism?”, *Journal of Theology for Southern Africa* 3 (1973): 26.

³⁴ Llegar a un acuerdo en cuanto a cuál es el mensaje específicamente es un asunto complejo debido a la diversidad interpretativa que existe dentro y fuera de la iglesia. Aún así, la Escritura es repetitiva cuando se lee, y es posible indicar, al menos, cuándo algunas verdades hacen parte del evangelio. Por ejemplo, en el Evangelio de Mateo, Juan el Bautista predicaba: “Decía: «Arrepiéntanse, porque el reino de los cielos está cerca»” (Mt 3:2, NVI). Unos versículos más adelante otro personaje diferente, Jesús, dice lo mismo: “Desde entonces comenzó Jesús a predicar: «Arrepiéntanse, porque el reino de los cielos está cerca»” (Mt 4:17, NVI). Mateo identifica un discurso en común que se *daba* en ese momento. La venida del Reino y el arrepentimiento son parte del evangelio. Luego los apóstoles...

³⁵ Traducción propia. Webster, “What is Evangelism?”, 26.

Webster hace una diferenciación entre *misión* y *evangelismo* que, se considera, corresponde a la diferencia que se está señalando entre la acción y la forma. Él dice:

En el Nuevo Testamento esta distinción se hace clara en varias ocasiones. Por ejemplo, los doce son enviados en una *misión* a la oveja perdida de la casa de Israel, en la cual el Señor les encarga hacer un número de cosas diferentes, solo una de ellas es *evangelizar*.³⁶

Unas líneas más adelante Webster hace la siguiente afirmación, ahora notando la diferencia en las palabras de Jesús mismo:

Describiendo su propia misión a los delegados del impresionado Juan el Bautista, Jesús dice: ‘Vayan y díganle a Juan lo que ustedes han escuchado y visto; el ciego recibe su vista y el cojo camina, los leprosos son limpiados y el sordo escucha, y la muerte es abolida y los pobres tienen buenas nuevas que les han predicado’ i.e Ellos son evangelizados (Mateo 11:4-5). Su misión incluye varias actividades, solo una de ellas es propiamente descrita como evangelismo.³⁷

Con estas dos citas se indica que Webster identifica varias cosas que hacía Jesús. De todo lo que hacía, evangelizar era propiamente dar el mensaje, las buenas nuevas. El evangelismo es una acción (dar el mensaje del evangelio) que se ejecuta de diferentes formas. Dado a la naturaleza misma de la comunicación humana, un mensaje puede transmitirse de muchas maneras.

Finalmente, es importante notar que el evangelismo, aunque se limita a la comunicación de las buenas nuevas, debe responder a ciertas expectativas bíblicas para que sea legítimo e integral. El evangelio debe ser proclamado, vivido y estar basado en una vida de servicio a los demás. En Mateo 28 se encuentra el conocido pasaje de la gran comisión, donde el Señor ordena directamente *enseñar* todo lo que él ha mandado. Por su parte, las epístolas, por su intención pastoral, muestran que la comprensión teológica del evangelio

³⁶ El texto es Mateo 10:7-8, especifica Webster. Traducción propia. Webster, “What is Evangelism?”, 26.

³⁷ Traducción propia. Webster, “What is Evangelism?”, 27.

debe reflejarse en el plano de la relacionalidad de la iglesia. El haber comprendido las buenas nuevas transforma la vida del creyente de forma integral. Así que el entendimiento del evangelio debe ser correspondido todo lo que el creyente es (cf. Ro 12). Finalmente, el evangelio es el mensaje de las buenas nuevas, las noticias de que el reino de los cielos se ha acercado (Mt 4:17). Esta idea debe resultar en una transformación del entorno en el que el creyente se encuentra, que debe corresponder a la realidad del reino de los cielos. Para esto, debe servir a los demás. Abundan las parábolas de Jesús que ilustran el reino de los cielos, donde el servicio es un punto clave, como se expondrá a continuación.

Hacer estas anotaciones es fundamental puesto que rigen el planteamiento de las características de los modelos evangelísticos que se busca desarrollar. Las características deben responder a las expectativas bíblicas: proclamación, encarnación y servicio.

Qué no es. No hace muchos años, relativamente, las personas enviaban mensajes escritos a través de cartas, en hojas físicas y escritas a mano. Luego, en el cambio de milenio y con el desarrollo y evolución del Internet, llegó el correo electrónico y programas como Messenger, donde los mismos mensajes escritos en una hoja de papel a mano eran ahora enviados virtualmente y recibido, si no en pocos segundos o minutos, mucho más rápido en comparación de la mensajería física. Hoy en día existe la aplicación de WhatsApp (no olvidando que ahora muchas de las aplicaciones digitales tienen un chat incorporado) donde la comunicación de mensajes escritos suele ser instantánea.

Pero eso es mera comunicación virtual. Incluso fuera de lo digital las personas logran dar un mensaje sin la necesidad de hablar: los mudos tienen el lenguaje de señas, los ciegos leen braille, el lenguaje corporal y los gestos comunican algo.

El acto de la comunicación, enviar y recibir mensajes, es común en todas estas formas, pero no es correcto decir que una de ellas, sea hablar, leer, hacer señas o cualquier otro, es todo el acto de la comunicación en sí misma. No puede decirse que hablar sea la única forma de comunicación y, en consecuencia, un cuadro de arte no lo sea. Ambos ejecutan el acto de comunicar.

Entendiendo esto, se puede hacer la misma relación con la evangelización. Como un acto comunicativo, la evangelización puede tomar muchas formas. Pero, al igual que la aclaración anterior, cualquiera de esas formas, en su singularidad, no abarca el acto de la evangelización, reduciéndolo a algo.

Tómese como ejemplo algunos modelos evangelísticos bíblicos (o lo que parecen ser diferentes formatos en los que el evangelio es *comunicado*), notando la forma. En Lucas 2 se evidencia un episodio donde Jesús, aún niño, decide introducirse en el contexto de los maestros de la Ley (sus formas y sus espacios): “Al cabo de tres días lo encontraron [a Jesús] en el templo, sentado entre los maestros, escuchándolos y haciéndoles preguntas. Todos los que le oían se asombraban de su inteligencia y de sus respuestas” (Lc 2:46-47, NVI). El texto describe una *forma* de preguntas y respuestas bilaterales (Jesús pregunta, los maestros de la Ley responden y viceversa). Esta forma implica conversación, cercanía y movimiento en el ámbito *intelectual*, pues Jesús habla con los maestros de la Ley, los expertos en las Escrituras. Podría llamarse esta forma como *debate*, pero se deduce que en las respuestas y preguntas de Jesús se encuentran las verdades del evangelio.

Las parábolas son otro formato de evangelismo muy utilizado por Jesús, común en el evangelio de Mateo. Jesús usa ilustraciones, imágenes, historias (y más) para dar el mensaje del evangelio. Considere, por ejemplo, Mateo 13:24: “Jesús les contó otra

parábola: ‘El reino de los cielos es como un hombre que sembró buena semilla en su campo...’ (NVI); Mateo 22:1-2: “Jesús volvió a hablarles en parábolas, y les dijo: ‘El reino de los cielos es como un rey que preparó un banquete de bodas para su hijo...’” (NVI); Mateo 25:1: “El reino de los cielos será entonces como diez jóvenes solteras que tomaron sus lámparas y salieron a recibir al novio...” (NVI). Jesús usa las parábolas, historias e imágenes para explicar las verdades del evangelio.

Los milagros son un formato más con el que Jesús evangelizó. Antes de resucitar a su amigo, Lázaro, Jesús *proclama* en voz alta:

... ‘Padre, te doy gracias porque me has escuchado. Ya sabía yo que siempre me escuchas, pero lo dije por la gente que está aquí presente, para que crean que tú me enviaste’. Dicho esto, gritó con todas sus fuerzas: ‘¡Lázaro, sal fuera!’... Muchos de los judíos que habían ido a ver a María y que habían presenciado lo hecho por Jesús creyeron en él. (Jn 11:41-43, 45; NVI).

También se puede tomar en cuenta la sanación de un paralítico, después de una acalorada discusión entre Jesús y los maestros de la Ley. Dice Jesús:

Pues para que sepan que el Hijo del hombre tiene autoridad en la tierra para perdonar pecados —se dirigió entonces al paralítico—: ‘A ti te digo, levántate, toma tu camilla y vete a tu casa’. Él se levantó, tomó su camilla en seguida y salió caminando a la vista de todos. Ellos se quedaron asombrados y comenzaron a alabar a Dios. -Jamás habíamos visto cosa igual- decían (Mc 2:10-12, NVI).

Evidentemente los milagros también son una forma de evangelismo presente en la Biblia. En medio de los actos milagrosos recién expuestos se evidencian las verdades del evangelio. El mensaje es comunicado. El texto muestra que las personas que presenciaron el milagro creyeron al Señor.

Estas son solo algunas formas en las que el evangelio es presentado en las páginas de la Biblia, y ciertamente no son las únicas. Incluso hoy las iglesias usan otros métodos: la proclamación pública, modelos uno a uno, evangelismo a través de la música u obras de

teatro, células, grupos familiares, etc. Sin embargo, como se dijo anteriormente, una sola forma no abarca ni agota los procedimientos de la evangelización. Al igual que el habla no es la única forma de comunicación, el debate tampoco es la única forma de evangelización, ni los milagros, ni las parábolas ni cualquier otra. No es correcto decir, por ejemplo, que evangelismo es únicamente *acercarse* a personas desconocidas en la calle para darles el mensaje del evangelio. El evangelismo encuentra su límite en el acto de la comunicación del mensaje del evangelio. Confundirlo con la forma no es legítimo.

Con lo desarrollado hasta ahora, hay que indicar que lo que interesa para este escrito es la forma del evangelismo, y no tanto el evangelismo en sí mismo. Se hará énfasis en la forma del evangelismo, ya que al desarrollar características que debe tener la evangelización, este último se hace obvio.

En este trabajo se busca desarrollar cuatro características que el evangelismo debe tener, y esas características están enfocadas en moldear la *forma* de dar el mensaje, no en moldear el mensaje mismo (evangelio) o la frecuencia con que se comunica (evangelización). Si el acto de evangelizar se obvia, entonces las cuatro características deben pensarse con la mira en que los modelos de evangelismo comuniquen el mensaje del evangelio obligatoriamente. También se hace la aclaración de que, puesto que el evangelismo pone el énfasis en dar el mensaje y no en la forma, no se hace obligatorio regirse por ningún modelo actual o popular dentro de las iglesias para desarrollar las cuatro características del evangelismo. En contraste, se prefiere que las cuatro características desarrolladas encaminen al lector hacia la creatividad en el momento de pensar, desarrollar y aplicar diferentes formas evangelísticas.

Hasta ahora se ha explicado lo que es evangelismo, y se ha diferenciado de sus diferentes formas. Ahora se prosigue a hacer algunas anotaciones de la dinámica entre el evangelismo y las realidades sociales-humanas con el propósito de descubrir por qué hay varias formas de dar el mensaje del evangelio.

Evangelismo y contexto

La realidad humana es compleja. Ella se compone de una serie de muchos elementos diferentes que, en su conjunto, forman el contexto de las personas. Los individuos día a día se desarrollan en medio de ciertos espacios definidos, y todos ellos componen la realidad de estos individuos. Las realidades que vive cada uno son diferentes. Por eso hay muchísimos sistemas de creencias alrededor del mundo, por ejemplo, habiendo cristianos, budistas, musulmanes, etc. Este espacio es, al menos, el de la religión, en el cual los individuos se mueven constantemente.

El elemento de la fe o religioso termina siendo un componente de la realidad de las personas. Pero ciertamente hay muchos más y son diferentes.

Estos componentes pueden denominarse *esferas*. Emery junto a sus compañeros, Meier y Mortelmans, identifican al menos tres de estas esferas: trabajo, familia y política.³⁸ Los individuos se desarrollan en diferentes campos laborales (el trabajo) como un asunto económico: tener recursos para vivir (algunos para sobrevivir). El trabajo y la economía es un elemento que hace parte de la realidad de las personas. Así mismo, la familia también lo es. El ser humano suele vivir agrupado en pequeños núcleos. La familia es un conjunto de personas con las que el individuo convive, y con las cuales comparte su realidad. La

³⁸ Cf. Laura Emery, Petra Meier y Dimitri Mortelmans, “Juggling Three Life Spheres: Reconciling Work, Family and Politicst”, *Community Work & Family* 21, n.º 2 (2018): 226-246.

política también está presente en la realidad del individuo como una esfera, y responde a la necesidad de organización dentro del grupo o conjunto de personas en las que él se encuentra incorporado. Claro, estas son solo algunas de las esferas. Podría contarse la socialización, la religión, las aspiraciones y más.

Nuevamente, la realidad es compleja. Tiene muchos componentes, espacios en los cuales las personas se mueven y dinamizan entre sí. No es correcto decir que la realidad de los hombres es solo la economía, la política o la familia sola. Una persona no concibe su realidad solamente en términos de tener recursos o no; tampoco lo hace en términos de democracia o dictadura, por ejemplo.

Ahora, el hombre concibe su realidad en el conjunto de estas esferas. Pero ellas no solo están agrupadas, sino relacionadas de forma que se afectan unas a otras. Para poner una imagen, si la realidad fuera una pintura artística, las esferas serían los colores que esa pintura tiene. El artículo de Emery y sus compañeros está encausado en describir un intento por equilibrar la relación entre las esferas del trabajo, la familia y la política, relación en la que está insertado el hombre. Dicen, por ejemplo:

La teoría del límite trabajo-familia explica cómo los individuos manejan y negocian las esferas del trabajo y la familia y los límites entre ellas en función de conseguir o mantener un equilibrio. Trabajo y familia son consideradas esferas distintas que se influyen mutuamente.³⁹

Esto no suena extraño para las personas cabeza de familia. Por ejemplo, los padres tienen que preocuparse por trabajar para sustentar el hogar, pero también tienen que dedicar tiempo a sus pequeños. Si descuidan el trabajo por pasar mucho tiempo en familia se verán

³⁹ Emery, Meier y Mortelmans, "Juggling Life Spheres", 227.

afectados, pero si priorizan el trabajo y disminuyen el tiempo que comparten con sus hijos, esto trae un efecto diferente, que se refleja en el desarrollo de los hijos.

Entonces, las esferas se afectan entre sí. Pero también afectan al individuo con base en el tipo de relación que manejan, dándole así una visión de su realidad. Lo mismo pasa con las demás esferas en las que se mueven las personas. La religión, la socialización, la economía, la política, la familia, la academia (y otros) están relacionadas y se afectan mutuamente. Volviendo a la ilustración anterior, la de un cuadro de arte, las esferas se mezclan como amarillo y azul para producir verde y, en conjunto, forman toda una imagen. Esta imagen es lo que las personas perciben como su realidad.

¿Por qué es importante tener en cuenta las esferas humanas? La respuesta está en que el evangelismo también se mueve en medio de esas esferas.

La evangelización se da en el marco de la fe, y ella parte de (no termina en...) la esfera de la religión, la cual también dinamiza con otras. En la esfera de la religión el hombre tiene una serie de verdades, conceptos y convicciones que definen su forma de desarrollarse en las demás esferas. Así, por ejemplo, un cristiano está convencido de que una de sus responsabilidades es ser íntegro y honesto, por lo que, en su trabajo, tratará de cumplir con sus responsabilidades correctamente. También (se supone), sabe tomar decisiones *políticas* con mira en el bienestar integral de la sociedad en la cual está inmerso, como un asunto ético, y esto corresponde a su cosmovisión religiosa.

Así mismo, las demás esferas aportan a la esfera de la religión elementos que le ayudan al individuo a relacionar su fe, a comprender el evangelio. Las personas se desarrollan en diferentes contextos, y cada contexto tiene sus particularidades (una economía definida, una política definida, una religión definida, una tradición y cultura

definida, etc). El hombre toma estos elementos y los relaciona con su fe; las demás esferas ayudan a que él o ella comprenda en qué cree y la forma en la que ello se manifiesta. Parte del asunto es que el individuo define en qué sentido las buenas nuevas son *buenas* para él, y lo hace con base en los elementos que le son familiares.

Se puede dar una mirada a Jesús. Él nació, se crió y se desarrolló en el contexto judío de hace 2000 años, cuando Israel estaba conquistado por el Imperio Romano. Este contexto tiene sus propias particularidades, dinámicas, formas, normas, visiones, etc. Jesús se desarrolla no fuera de este contexto sino dentro, usando los mismos componentes contextuales. En este contexto el Señor presenta las buenas nuevas del Reino, y lo hace en términos que los judíos y las personas de ese tiempo comprenden.

Piénsese cuando Jesús usaba el elemento *del sábado*. El mandamiento de guardar el día de reposo, aunque conocido por ser uno de los diez mandamientos, suele ser ignorado por una gran parte de la iglesia. No hay una preocupación por guardar un día de reposo, o al menos no en la forma en que lo hacían los judíos. Los evangelios dan la impresión de que ellos procuraban no hacer ninguna actividad en el día de reposo, el menor trabajo posible.

Se considera, por ejemplo, Lucas 14:

Allí, delante de él, estaba un hombre enfermo de hidropesía. Jesús les preguntó a los expertos en la ley y a los fariseos: —¿Está permitido o no sanar en sábado? Pero ellos se quedaron callados. Entonces tomó al hombre, lo sanó y lo despidió. También les dijo: Si uno de ustedes tiene un hijo o un buey que se le cae en un pozo, ¿no lo saca en seguida aunque sea sábado? (Lc 14:2-5, NVI).

Los oyentes comprenden las palabras de Jesús. Más que eso, captan la provocación detrás de sus palabras pues, para los judíos, la respuesta a la pregunta de Jesús es obvia: no es permitido sanar el sábado. Prueba de ello es la reacción que los fariseos han mostrado con anterioridad, cuando Jesús sanó al hombre de la mano seca en un sábado:

Entonces Jesús dijo a los otros: —Voy a hacerles una pregunta: ¿Qué está permitido hacer en sábado: hacer el bien o el mal, salvar una vida o destruirla? Jesús se quedó mirando a todos los que lo rodeaban, y le dijo al hombre: —Extiende la mano. Así lo hizo, y la mano le quedó restablecida. Pero ellos se enfurecieron y comenzaron a discutir qué podrían hacer contra Jesús (Lc 6:9-11, NVI).

Evidentemente la reacción es negativa por parte de los fariseos en esta última cita, al punto de que se preguntan qué pueden hacer contra Jesús. Lo que estaba haciendo el Señor, ante los ojos de los fariseos, implicaba un acto ilegítimo.

Lo que se quiere resaltar aquí es que, al sanar al enfermo de hidropesía en Lucas 14, Jesús usa un elemento común para todos en ese tiempo, el sábado, y usa la sensibilidad del asunto para provocar al auditorio. Después de una pregunta con una respuesta obvia para los oyentes (“no se puede sanar en sábado”), Jesús actúa de forma contraria a la respuesta, sanando al enfermo de hidropesía en sábado para causar un impacto en la audiencia, dando finalmente su mensaje principal con la pregunta que hace al final, en el versículo cinco.

En efecto, Jesús conoce bien el pensamiento judíos (principalmente porque él mismo es un judío). Se ha mostrado que usaba los elementos comunes para dar su mensaje. Sin embargo, antes se ha establecido que lo que interesa en este escrito no es el mensaje mismo o la acción de comunicarlo, sino la *forma* de hacerlo.

Así pues, cada contexto tiene sus propias variaciones de comunicación. La forma responde a lo que sirve para comunicar algo, y lo que responde a la necesidad inmediata para hacerlo. Considere, por ejemplo, el caso de los sordomudos. Ante su incapacidad de comunicarse de la forma más común, el habla, se hace necesario encontrar un medio alternativo para que puedan interactuar con las personas de su entorno. Surge así un lenguaje de señas, con el cual es más apropiado comunicarse a la hora de relacionarse con ellos.

La forma de comunicación debe corresponder al contexto de los individuos, y es necesario que sea común entre el emisor y el receptor. Aunque el lenguaje de señas es la forma alternativa de comunicación para personas sordomudas, ciertamente no es el formato predominante, y la mayoría de personas no lo manejan, por lo que los sordomudos solo pueden comunicarse con un número reducido de personas a través del lenguaje de señas.

Tener en cuenta estas ideas es importante porque las cuatro características que el evangelismo debe tener para acercarse a jóvenes con una ética secularizada deben apuntar a un formato de comunicación que sea adecuado para este tipo de población. Se deben considerar elementos como necesidades, correspondencia, propósito y más (elementos que se analizarán en el siguiente capítulo).

Bien, cuando se usa un formato de comunicación no común con un receptor, la comunicación resulta esterilizada. Cuando un sordomudo le habla en lenguaje de señas a alguien más que no conoce ese *código*, se imposibilita la comunicación entre el emisor y receptor, por lo que se hace necesario buscar otro medio para lograr comunicarse.

Al evangelizar a los jóvenes de Castilla, esto debe hacerse en un formato que sea común y receptible para ellos. Debe ser algo con lo que estén familiarizados y se sientan cómodos, precisamente para que el evangelismo no resulte esterilizado. El análisis de los modelos evangelísticos de las iglesias en relación con las realidades y necesidades de los jóvenes del barrio Castilla brindará la línea que hay que seguir para desarrollar las cuatro características que se pretenden establecer. Esto es lo que se hará en el siguiente capítulo.

En resumen, primero se definió qué es evangelismo. Tiene que ver con el acto de comunicar un mensaje específico, el mensaje del evangelio. Posteriormente se diferenció el

evangelismo de la forma, pues el evangelismo se limita al acto de la comunicación, independientemente de cómo se haga.

También se hizo un énfasis en la forma del evangelismo, puesto que es esta a la que apunta esta investigación. No es necesario regirse por una sola forma, y el propósito de las cuatro características que se propondrán apuntarán al desarrollo de formatos de evangelismo creativos y originales.

Luego se mostró cómo el evangelismo está presente en medio de la dinamización entre esferas, las cuales influyen mutuamente formando la realidad de cada individuo. El conjunto de ellas y la relación que manejan en general comprenden el contexto de cada persona y las formas de comunicación se establecen desde estos contextos complejos. El evangelismo se ve involucrado aquí por tener que responder correctamente al reto de la comunicación con los jóvenes, utilizando las formas de comunicación adecuadas con esta población. Comprender esto es importante porque la comunicación del mensaje del evangelismo resultaría estéril al no corresponder a la realidad de los jóvenes con formas de comunicación adecuadas.

En el tercer capítulo se va a analizar la ética secularizada de los jóvenes, a través de la observación de los modelos evangelísticos aplicados y cómo han interactuado con las realidades y necesidades juveniles. El siguiente capítulo también ayudará a identificar cuáles son las características del evangelismo que se desarrollan en el cuarto y último capítulo.

3. Observación de la relación entre las muestras de una ética secularizada de los jóvenes de Castilla y los modelos evangelísticos aplicados en esta población

Hasta ahora se han considerado varios acercamientos al concepto de la ética. Además, se ha dicho que la secularización tiene una fuerte influencia sobre la ética por razón de que responde a las nuevas necesidades que el mundo actual ha planteado, sin la iglesia estar en el centro de la sociedad. Sin embargo, no todas las poblaciones y comunidades viven la no-religiosidad (cristiana) de la misma forma. Esto implica que el desarrollo de características para los modelos evangelísticos debe basarse en las realidades de la población sobre la cual se espera aplicar dicho modelo.

En este capítulo se hará un análisis de los modelos evangelísticos que son utilizados en la Iglesia Fuente de Agua Viva y las iglesias en el entorno circundante, el barrio Castilla. En general, se pretende observar a través de los modelos evangelísticos algunas muestras de la ética secularizada de los jóvenes del sector y cómo las iglesias han interactuado con ella. Este capítulo no pretende demostrar que los jóvenes de Castilla tienen una ética secularizada, sino que esto se presupone debido a las realidades complejas de violencia de pandillas, tráfico de drogas, violencia intrafamiliar y más (como se expondrá a detalle en el análisis), donde la iglesia no funciona como reguladora. Más bien, se quiere mostrar cuáles son algunas expresiones de esa ética secularizada. Concretamente, se espera notar cuáles realidades y necesidades juveniles se han identificado y observado por parte de la iglesia, y la efectividad de los modelos evangelísticos en el contexto del barrio, entre otros elementos.

Para alcanzar este propósito se hizo un trabajo de campo. Fue una investigación de carácter no-experimental transversal, enfocándose en la recopilación de información y

datos. Se desarrolló y aplicó una entrevista a líderes y pastores de cinco iglesias evangélicas del barrio Castilla. Por esto mismo, también fue una investigación de carácter cualitativa, pues indaga en las metodologías y resultados de los modelos evangelísticos, y evalúa la consideración de los pastores acerca de la pertinencia y eficacia de estos modelos. Además, la entrevista también observa la opinión de los entrevistados acerca de qué elementos se deben tener en cuenta para desarrollar cualquier otro modelo evangelístico.

La población a la que se aplicó la herramienta de investigación fue los pastores titulares y/o los líderes de iglesias evangélicas actualmente funcionando en el barrio de Castilla. A través de ellos se observaron, analizaron y evaluaron los modelos evangelísticos juveniles aplicados en la zona. Por medio de Google Maps se registraron y contaron (en línea y no presencialmente) al menos ocho iglesias evangélicas cercanas a la iglesia Fuente de Agua Viva, de las cuáles solo cinco están activas actualmente y accedieron a participar en la investigación. Se escogió esta población puesto que los pastores y líderes eclesiales son conscientes de los procesos que se ejecutan dentro de cada comunidad, evaluándolos simultáneamente. La implementación de modelos evangelísticos se cuenta dentro de estos procesos eclesiales. Además, la población ha hecho un trabajo previo de observación de la ética secularizada de los jóvenes, que fue necesario para desarrollar sus modelos evangelísticos como respuesta a esa ética.

Para observar la ética juvenil de Castilla y cómo han interactuado con ella los modelos evangelísticos, se aplicó una entrevista que consta de seis preguntas (revisese el anexo al final del documento). Primero se recopilaron los datos de identificación tanto de los entrevistados como de las iglesias a las que pertenecen. Los entrevistados han firmado un acuerdo de confidencialidad, por lo que los datos de identificación serán omitidos en el

análisis y presentación de los datos en este documento. La primera pregunta observa el modelo evangelístico de cada iglesia y cómo funciona. Las preguntas dos y tres están enfocadas en la identificación de las realidades y necesidades juveniles (iniciales y actuales respectivamente) por parte de los entrevistados. La pregunta cuatro es de carácter evaluativo, donde los entrevistados evalúan la efectividad de sus modelos con base en tres criterios. Por último, la pregunta cinco se enfoca en conocer a qué formatos (actividades) suelen responder mejor los jóvenes según la opinión de los entrevistados. Adicionalmente, hay un espacio para comentarios personales. Los comentarios adicionales pueden ser omitidos si se considera que no son significativos para el análisis.

Para analizar las respuestas hay dos etapas. En la primera etapa se registra de forma general cuál es el aporte de cada iglesia para cada pregunta. En la segunda etapa se identifica en qué respuestas coinciden las iglesias. Para esto, se tabularon las respuestas con categorías que surgieron de las mismas respuestas de las iglesias, para luego notar si alguna iglesia coincide con otra. Esta coincidencia será expresada con un porcentaje, donde se toma como referencia el total de las iglesias, es decir, que el 100% equivale a las cinco iglesias. Por ejemplo, si dos iglesias coinciden en una respuesta, se dirá que esa respuesta tiene un 40% de coincidencia. Para la pregunta cuatro cambia el referente: ya no será el total de iglesias, sino el total de modelos evangelísticos aplicados. Esto se debe a que dos iglesias expresaron haber aplicado el mismo modelo en dos escenarios diferentes. Así que en la pregunta cuatro el 100% equivale a siete, pero se lee de la misma forma.

Finalmente, se observará cuáles son esas respuestas que tuvieron un mayor porcentaje de coincidencia. De estas respuestas se derivarán las cuatro características que

busca proponer este trabajo, para poder hablar de ellas más ampliamente en el capítulo cuatro.

Análisis por iglesia

Iglesia #1.⁴⁰

Pregunta 1. La iglesia trabaja con un “modelo de impacto evangelístico”. Consiste en hacer un servicio juvenil en un lugar público (como el Parque Juanes de la Paz). Es más una actividad informal que un culto. Posterior a la actividad se invita a los jóvenes al grupo juvenil. Los jóvenes también repartían literatura, establecidos justo fuera de la iglesia, abordando transeúntes y regalando libros. La iglesia en general considera que es más efectivo un evangelismo o acercamiento particular (a una persona específica) que una campaña evangelística. Cuando un joven va a la iglesia, la persona que lo invitó suele llevar un acompañamiento cercano con ese joven; luego es asignado a un grupo de consolidación, el cual le enseña la doctrina de la iglesia y lo lleva a dar el paso del bautismo. En síntesis, el modelo consta de tres pasos básicos:

1. Impacto evangelístico en lugar público.
2. Primera visita del joven al grupo juvenil o iglesia.
3. Grupo de consolidación y discipulado.

Sin embargo, según la respuesta a la pregunta 3, este modelo no es el que utilizan hoy en día los jóvenes de la iglesia, sino que suelen ser flexibles en cuanto a las formas de evangelismo, y varían entre ellas. No se utiliza el modelo actual, no porque se implemente otro modelo evangelístico, sino porque hacen poco evangelismo actualmente.

⁴⁰ Cf. Anexo 2, entrevista a la iglesia #1.

Pregunta 2. Se optó por este modelo por un asunto contextual y no por un acercamiento bíblico o por imitar un modelo tradicionalmente utilizado por la iglesia. La realidad contextual que se notó es que los jóvenes de Castilla suelen ser muy cerrados con respecto al diálogo y las relaciones interpersonales. Se generalizó esta característica al decir que esto es común en la cultura paisa, en comparación de la cultura costeña, que suele ser más abierta en el asunto relacional. También se consideró que es muy difícil establecer una relación y un diálogo con el joven si no se construye previamente una confianza mutua. Considera que por esto se promueve en la iglesia el evangelismo particular (uno a uno). Aquí es notable cómo el contexto y la realidad juvenil que se expuso fomenta ese tipo de evangelismo.

Pregunta 3. Se consideró que hoy en día hay nuevas realidades juveniles que deben tenerse en cuenta, y que son distintas a las que se observaron inicialmente. También se notaron las siguientes *necesidades*: la necesidad de tener propósitos y proyectos, y querer cumplir estos objetivos de forma inmediata, pero no se preocupan por averiguar cuál es la voluntad de Dios, expresa el entrevistado. Además, se identificó que los jóvenes hacen un uso muy frecuente de las redes sociales, y están inmersos en ese mundo hasta el punto de buscar soluciones en ellas. Esto es muestra del secularismo en Castilla, siendo que no hay esa preocupación por “qué piensa Dios”, por consultar a la iglesia a través de consejerías o algo similar, sino que confían más en las redes para encontrar solución a sus problemáticas.

Pregunta 4. Inicialmente se consideró que el modelo evangelístico utilizado no ha tenido éxito antes de evaluarlo con los tres criterios. La razón es que la población de jóvenes no había crecido, pues los que llegaban a la iglesia no se quedaban mucho tiempo o simplemente el ritmo de crecimiento era muy lento. Cuando se hace la evaluación con base

en los criterios, se da el siguiente resultado: 1) la iglesia no presenta un crecimiento en su población de jóvenes, 2) sí hay una aceptación mayoritaria del evangelio por parte de la población de jóvenes de la iglesia y 3) la tasa de permanencia sí es mayor a la de deserción en la población de jóvenes (sí son más los que se quedan en la iglesia que los que se van). Por lo tanto, el modelo evangelístico sí ha tenido éxito, puesto que se cumplen dos requisitos de los tres propuestos. Sin embargo, hay que notar que la población no presenta un crecimiento numérico, por lo que probablemente haya un problema en la parte del impacto evangelístico (el primer acercamiento evangelístico), y no tanto en el discipulado que le sigue (el segundo acercamiento evangelístico).

Pregunta 5. Un formato que suele ser útil y efectivo con jóvenes es el conversatorio, que responde a la necesidad del joven de ser integrado. Más que un adoctrinamiento, la relación iglesia-joven debe ser marcada por el diálogo, lo que implica que el joven también tiene que ser escuchado por la iglesia. Parte de la razón de la promoción de este formato es que el joven ya está en capacidad de evaluar la información y establecer su propia perspectiva ante ella, por lo que un adoctrinamiento suele ser menos efectivo que la conversación. El conversatorio es visto como un espacio seguro porque la iglesia puede presentar su perspectiva bíblica con respecto a varias dudas de los jóvenes. Además, el conversatorio abre el espacio para la integración y la participación. Hay que notar que estas últimas observaciones están fuertemente ligadas con las respuestas anteriores: hay que desarrollar una zona de confianza antes de la relación. Esta zona de confianza se construye a través de la interacción interpersonal, donde el diálogo es necesario.

Comentario adicional. Se notó que el método de los impactos evangelísticos suele ser más efectivos en la Costa que en Medellín debido a la actitud de cada población: en la Costa la gente es más abierta relacionalmente y en Medellín las personas son más cerradas. También se afirmó que los grupos familiares suelen ser más efectivos porque sus integrantes se conocen entre sí; se consideró que es más cómodo visitar la casa de un conocido que la iglesia misma, pues la gente se relaciona con el director del grupo familiar de forma más cercana y con más confianza que con el pastor de la iglesia que no tienen cerca en su vecindario. Nuevamente, en estos comentarios adicionales se resalta la importancia de los elementos de la confianza, la relación cercana y los acercamientos particulares en vez de acercamientos grupales o generales. Por último, las actividades (partidos de fútbol, obras de teatro, etc.) que le gusta a la gente pueden aprovecharse (y han sido aprovechadas por la iglesia) para el evangelismo, pues las personas se ven atraídas y terminan recibiendo el mensaje, por un efecto colateral.

Iglesia #2.⁴¹

Pregunta 1. La iglesia no tiene un modelo evangelístico formal u oficial, previamente registrado en un documento. Más bien, está en construcción ya que la iglesia cuenta con un Centro de Desarrollo Integral (CDI), un colegio y la iglesia como tal. Esto es una ventaja porque la iglesia no tiene que salir a evangelizar, sino que la misma población que se atiende en el CDI y el colegio están al alcance de la iglesia. Sin embargo, la iglesia sí tiene ministerios y actividades juveniles: un ministerio juvenil (con jóvenes entre los 18-30 años) y un ministerio de adolescentes (adolescentes entre los 12-17 años). También hay un ministerio infantil, pero este no es de interés para la investigación.

⁴¹ Cf. Anexo 2, entrevista a la iglesia #2.

El ministerio de preadolescentes tiene una reunión los sábados a las 16:00 PM (menos el último sábado de cada mes) en la iglesia (se hace en este espacio para la tranquilidad del acudiente del preadolescente). En esta reunión se hace un juego *rompehielos*, una dinámica no especificada, un espacio de alabanza, un tiempo de reflexión, y un tiempo de despedida y refrigerio.

Por su parte, los jóvenes se reúnen dos veces al mes fuera de la iglesia, como en lugares públicos o casas de los mismos miembros. Se hace un juego rompehielos o actividades participativas; luego se hace una reflexión de estilo participativo (en vez de una predicación/sermón), haciendo que el joven se sienta como parte del proceso; por último, se tiene un tiempo de compartir y conocer qué está pasando en la vida de los miembros, cómo se encuentran, y se comparten el refrigerio.

Pregunta 2. Por razón del CDI y el colegio, la iglesia no está enajenada del sector, sino que este está dentro de la iglesia, aunque no todos participan de forma religiosa. Además, las actividades del CDI, el colegio y la iglesia son las mismas (se traslapan). Esto da la posibilidad de que los jóvenes le cuenten a la entidad sus preocupaciones. También el CDI sirve para proporcionar ayuda en diferentes aspectos de la vida del joven y no solo espiritualmente. A través de esta dinámica la iglesia ha podido conocer las problemáticas de los jóvenes de Castilla. Se señalaron unas realidades puntuales que se notaron inicialmente a la hora de establecer la metodología de trabajo: la drogadicción juvenil y el fácil acceso que tienen los jóvenes a las drogas y bebidas alcohólicas; las relaciones amorosas no responsables; finalmente, la baja autoestima junto con la salud mental y psicológica afectada. Los jóvenes disfrutaban las sensaciones pasajeras que las drogas y el alcohol producen; también hay una falta de responsabilidad afectiva para tener relaciones amorosas,

y presentan afectaciones en su salud mental, incluso los jóvenes dentro de la iglesia. Posiblemente estas problemáticas se deban al contexto social del mismo barrio de Castilla, el cuál ha sido históricamente afectado por la violencia por grupos al margen de la ley (en el capítulo 4 se desarrollará más este punto).

Pregunta 3. Se consideró que las realidades y necesidades juveniles hoy en día son muy diferentes a las que se consideraron inicialmente. Antes el CDI, el colegio y la iglesia no trabajaban juntos, sino que cada uno era autónomo. Con los años estos tres cuerpos se han estado uniendo, lo que ha llevado a la capacitación de los funcionarios (se han hecho tres diplomados pastorales juveniles), elemento que se había ignorado antes de la unión. La capacitación le ha permitido ver a los tres cuerpos las modas en las que los jóvenes se mueven últimamente, conocerlas y hacer parte de ellas si es necesario.

También se consideró que es importante el *discipulado relacional*. Aunque en esta iglesia es algo muy difícil (porque son cinco líderes para muchos jóvenes), se afirmó que es necesario este tipo de discipulado porque con él se logra notar cómo los jóvenes se desenvuelven en sus contextos y cuáles son esos elementos que amenazan con alejarlos de la iglesia. Con “discipulado relacional” se hace referencia a un formato de uno a uno, un discipulado *amistoso*. Consiste en compartir momentos juntos, conocerse cercanamente con el joven ; es una relación donde hay un estatus igual entre las dos partes.

Pregunta 4. Se realizaron dos evaluaciones según los tres criterios: para adolescentes y para jóvenes. Para los adolescentes el modelo sí ha tenido éxito y ha sido grande. Se consideró que los tres criterios se cumplen: los preadolescentes son un grupo grande, hay una asistencia regular y crece mucho numéricamente.

Con respecto a los jóvenes, se consideró que aún no se puede medir el éxito del modelo puesto que empezó a aplicarse en el 2021 (debido a la pandemia del Covid-19). A pesar de esto, se consideró que el modelo no funciona muy bien, pues los jóvenes son inconstantes.

Pregunta 5. Se consideró que los conciertos públicos funcionan muy bien. La iglesia ha realizado dos conciertos y es cuando más asistencia se registra. Por otro lado, el discipulado relacional también funciona muy bien en la iglesia. Los juegos que generan participación también sirven; hacen que el joven se sienta parte del proceso. Es importante darles voz (la oportunidad de ser escuchados) y el espacio para que se desenvuelvan.

Comentario adicional: Se indicó la importancia de evaluar y repensar los procesos evangelísticos que se están teniendo de forma regular.

Iglesia #3.⁴²

Pregunta 1. El modelo evangelístico es de carácter *relacional*, es decir, basado en relaciones de amigos. Se incentiva a la congregación a hacer amigos en sus propios círculos sociales (se capacita a la congregación en cuanto a la creación de relaciones). Las personas que van a la iglesia reciben un discipulado donde se explica la doctrina básica de la iglesia. Posterior al discipulado, se les asigna un líder para encargarse del proceso de consolidación. Adicional, la iglesia hace eventos como noche de talentos, café-conciertos, actividades en familia, escuela de padres, entre otros. La participación en estas actividades está abierta a la comunidad de Castilla, por lo que hay gente que es atraída a la iglesia. El modelo relacional se basa en la premisa de ganarse el derecho de ser escuchados.

⁴² Cf. Anexo 2, entrevista a la iglesia #3.

Pregunta 2. El modelo se estableció a través de la metodología de ensayo-error. Se han intentado otros modelos como grupos familiares, células, campañas evangelísticas y otros. Posteriormente descubrieron que el modelo relacional fue el que más impacto efectivo generó. Fue considerado un modelo bíblico y usado por Jesús. No es claro si este modelo está pensado para jóvenes o si se usa en todas las poblaciones (parece ser esta última opción). Sin embargo, el modelo relacional ha funcionado muy bien con los jóvenes. Se consideró que cuando se llega directamente con el evangelio a los jóvenes, ellos lo rechazan; esto obligó a tener que presentarse primero (darse a conocer a través de una amistad), y solo entonces se hace un esfuerzo persuasivo.

Se identificaron dos realidades y necesidades puntuales: 1) muchos jóvenes crecen en sistemas familiares disfuncionales (padre ausente, madre trabajando todo el tiempo, etc.), desarrollándose de forma solitaria; 2) los jóvenes experimentan la necesidad de inclusión debido a su etapa evolutiva; tienen la sensación de necesitar pertenecer a algo. El investigador considera que, con base en estas observaciones, es posible que la primera realidad también está generando, en alguna medida, la segunda realidad. Se consideró que la amistad, el modelo relacional, es una muy buena opción para “instalar la pertenencia”, de forma que el modelo responde directamente a la primera (aunque solo en el aspecto de la soledad, y no tanto en la reestructuración de su núcleo familiar) y la segunda necesidad.

Pregunta 3. Se afirmó que sí hay una realidad actual que no se consideró inicialmente: el espacio digital y de las redes sociales. Adicional, está la necesidad de entregar mensajes cortos. Se afirmó que las personas responden a los videos cortos, como TikToks y los Shorts de YouTube. Se consideró que los jóvenes no invierten una hora en un

solo contenido, sino que buscan información delimitada. Finalmente, la iglesia no pensó que las redes iban a tomar tanta fuerza por razón de la pandemia por el Covid-19.

Pregunta 4. Inicialmente no se consideró que, con base en los criterios mencionados, el modelo no había tenido éxito. Después de reevaluar más detenidamente cada criterio, enfocándose ahora en los miembros jóvenes oficiales y regulares de la iglesia, se concluyó que: 1) la mayoría de los jóvenes dentro de la iglesia sí aceptan el evangelio y 2) la tasa de permanencia sí es mayor a la de deserción; las personas que salen de la iglesia se van por razón de un cambio de vivienda en otra zona. Con base en estas dos observaciones y en el hecho de que la población sí ha estado aumentando, se concluyó que el modelo sí ha tenido éxito.

Pregunta 5. Aunque no han funcionado muy bien a nivel de iglesia, los grupos pequeños o células son un formato eficiente por abrir la posibilidad de ejercer un pastoreo personal. Ese formato da la posibilidad de que un grupo pequeño cobre identidad, siendo esto último muy importante para los jóvenes.

Comentario adicional: El comentario no es significativo para la investigación.

Iglesia #4.⁴³

Pregunta 1. La iglesia tiene modelo evangelístico que cumple con atraer a nuevos jóvenes a la comunidad, presentar el evangelio a los jóvenes y acompañar al joven en su proceso de crecimiento en la fe (elementos relacionados con los criterios de éxito que se están usando). La iglesia trabaja con una estrategia de *crecimiento* llamada *ALMA* (alcanzar, liberar, mentorear, aplicar). Hay tres redes juveniles principales: *Prejus* (preadolescentes), *Jóvenes Int* (jóvenes saliendo de la adolescencia que piensan en entrar a

⁴³ Cf. Anexo 2, entrevista a la iglesia #4.

la universidad) y *Jóvenes Max* (jóvenes adultos que son jóvenes aún, pero en otra etapa de la vida: matrimonio, universidad, haciendo familia, trabajando, etc.). Además, ALMA tiene una base que se llama *Grupo de Amigos*. Se optó por este nombre porque es claro, transparente, sencillo y entendible para todos).

El Grupo de Amigos tiene como objetivo el consolidar a los jóvenes. También hay unas escuelas llamadas *Escuelas de Vida*: allí se trabaja algo llamado *Sanidad Total*. La dinámica consiste en que un joven puede estar un día en Grupo de Amigos, otro día va a la Escuela de Vida (después de empezar un proceso), y finalmente puede hacer parte de una reunión de iglesia propiamente. Esas son las tres reuniones que la iglesia tiene semanalmente.

Se hace un culto de jóvenes donde se integran todas las poblaciones de jóvenes (parece ser la última reunión a la que se hizo referencia en el párrafo anterior). También se notó que la iglesia es joven ya que empezó hace cuatro años. En promedio, la población total de la iglesia es de 150 personas, donde un poco más del 50% son jóvenes. El equipo de trabajo pastoral tiene miembros de 18, 22, 23 y 60 años (entre otros miembros con otras edades). Se caracterizó la iglesia como *heterogénea*, donde los jóvenes están integrados en el funcionamiento de la iglesia. La visión general es integrar a jóvenes, en vez de que la iglesia y los jóvenes sean conceptos diferentes.

Pregunta 2. La población de jóvenes de la iglesia viene de varias partes del Valle de Aburrá (Copacabana, Envigado, Bello, etc.). Entre las realidades notadas se encuentra algo denominado la depresión blanca (concepto psicológico) que consiste en una carencia de identidad acompañada de una ausencia de dirección en cuanto al asunto. También se señalaron dos realidades actuales: 1) la generación actual es la más espiritual que ha habido

(independientemente del tipo de espiritualidades); 2) las personas de hoy son las que disponen de información con mayor facilidad. Esto implica que los líderes deben informarse y prepararse en cuanto a la dinámica con jóvenes, conocer sus realidades y necesidades. Se consideró que hay una desconexión profunda entre la iglesia en general y los jóvenes, porque no conectan con sus realidades. También se consideró que la generación actual es relativista y que se tiene que inspirar al joven en medio de una gran cantidad de ideas. El investigador considera que esto es muestra del secularismo y de una ética secularizada.

Se sintetiza todo lo dicho en dos necesidades:

- Necesidad de *propósito*.
- Necesidad de *dirección enmarcada en la ruta* (conocer cuáles son las herramientas que tienen).

Además, hay que tener en cuenta los siguientes elementos en cuanto a los jóvenes:

- Son una generación espiritualista.
- Son la generación con más información.

Pregunta 3. Las realidades actuales son iguales a las que se tuvieron en cuenta inicialmente. Sin embargo, se adicionó que la tasa de suicidio de Medellín es más alta que las de muertos por Covid-19. El suicidio no se consideró inicialmente para plantear el modelo evangelístico, pero ahora sí es tomado en cuenta.

Pregunta 4. La iglesia ha tenido éxito, pues se cumplen los tres criterios. La gente asiste regularmente a la iglesia, lo que refleja un acomodamiento a la vida de fe. Además, la población crece con un ritmo constante. Finalmente, la tasa de permanencia es mayor a la de deserción. Se concluye entonces que el modelo evangelístico de *crecimiento* ALMA ha

tenido un éxito completo. Sin embargo, parece que la función de atraer nuevos jóvenes a la iglesia es especialmente efectiva.

Pregunta 5. Se sugirió que un formato al que suelen responder los jóvenes es manifestar el poder de Dios. No queda claro a qué se hace referencia con esto: no se sabe si habla de hacer milagros, de que cualquier modelo debe estar enfocado en manifestar el poder de Dios, u otra opción similar.

Se consideró que la generación actual es capaz de diferenciar entre lo *orgánico* y lo *artificial* (no se definieron los términos). Sin embargo, se sugirió que *apasionar a la gente* es un formato efectivo. Se indicó que apasionar a los jóvenes lleva a un intercambio entre iglesia y joven, donde juntos comparten sus propias pasiones o gustos. Por último, se mencionó que la iglesia no se presiona por la cantidad de personas alcanzadas, sino que son partidarios del modelo *Uno a Uno*.

Comentario adicional. Se sugirió que las iglesias deben hacer una autoevaluación del contenido que están enseñando a los jóvenes. Esto está relacionado con la responsabilidad de la iglesia de acompañar al joven en su proceso de arrepentimiento.

Iglesia #5.⁴⁴

Pregunta 1. La iglesia actualmente no sigue o aplica un proceso (o modelo) evangelístico. Trabaja principalmente con los preadolescentes (hijos de los integrantes de la iglesia), y no hay adolescentes ni muchos jóvenes en la iglesia. La población de preadolescentes son los hijos de los miembros que han crecido y pasado de la niñez a la preadolescencia. En la iglesia hay un poco más de 15 preadolescentes, y jóvenes no más que una docena.

⁴⁴ Cf. Anexo 2, entrevista a la iglesia #5.

Los preadolescentes tienen un manual o una *estructura bíblica* (no se especificó el término), que es dictado por el copastor de la iglesia. El copastor prepara un tema en un lenguaje adecuado para los preadolescentes, y no hay un filtro ni una revisión del mensaje que se le da a los chicos. Sin embargo, se estima el papel del Espíritu Santo como guía en el proceso de preparación de esta reunión/clase. Los preadolescentes también expresan los temas de los que quieren hablar.

Los jóvenes, por su parte, sí tenían una actividad que se pausó hace tres años (en el 2019, porque los líderes que dirigían esa reunión se fueron de la iglesia y no se encontró un reemplazo). Esta actividad consistía en un tiempo de alabanza de 25 minutos, luego se daba el mensaje/sermón, posteriormente se hacía una charla acerca del mensaje de 40 minutos y, una vez finalizada esta reunión dentro de la iglesia, los miembros salían a comer juntos. Esto último se hacía bajo el sentimiento de necesitar cultivar las relaciones que había dentro del grupo, pues solían manejar relaciones no tan cercanas. Las salidas a comer solo se hacían el sábado, después de la reunión juvenil. Hubo un problema con la dinámica y es que muchos no tenían dinero para poder comprar su comida; como respuesta, algunos se ofrecían a pagar la comida de los que no podían comprarla, pero esto generaba vergüenza en los jóvenes a los que se le pagaba la comida.

Pregunta 2. Se optó por las salidas a comer porque había mucha distancia entre los jóvenes de la iglesia, donde ni siquiera en el servicio juvenil se hablaban. Se indicó que al joven y al adolescente se le dificulta mucho hablar con personas extrañas o con las cuáles nunca han hablado antes. La actividad de comer se pensó para responder a la necesidad de *estrechar relaciones*.

Las salidas a comer no generaron un gran resultado por sí mismas. Por eso se consideró que el aspecto del estar en la necesidad con el otro. Sin embargo, se afirmó que esto no se ve en los jóvenes por el egoísmo, el carácter reservado y el disgusto de hablar sobre su vida por temor a la opinión de los demás..

Por su parte, con los preadolescentes se usa la misma estrategia, pero ellos tienen resultados positivos. Los preadolescentes salen fuera de la iglesia y se reúnen en lugares públicos, llevan su propia comida y tienen una reunión. Parece que esta dinámica sí ha estrechado las relaciones de los preadolescentes.

Pregunta 3. Se identificaron las siguientes realidades: 1) el joven se siente avergonzado ante su grupo de amigos al entrar a una iglesia, lo que dificulta el evangelismo; 2) contrario a lo anterior, cuando un joven es solitario el evangelismo suele ser más sencillo, porque no hay este elemento de vergüenza ante los amigos.

Pregunta 4. El modelo sí ha tenido éxito en su aplicación con los preadolescentes puesto que se cumplen los tres criterios mencionados. Por su parte, el modelo evangelístico para jóvenes no ha tenido éxito, pues no se cumple ninguno de los tres criterios. (Se nota cómo los resultados para cada población son tan diferentes, a pesar de utilizar casi la misma dinámica. Sin embargo, no es claro si esta diferencia se debe al modelo y sus efectos en los preadolescentes y jóvenes, o si es un asunto particular de los jóvenes y preadolescentes de esta iglesia).

Pregunta 5. Se sugirieron las salidas a lugares públicos como *funcionales*. También es particularmente efectivo cuando las personas se reúnen en casas de miembros diferentes en vez de la iglesia. Por último, se indicó que otro formato efectivo es dar clases de otras materias (música, asesorías de diferentes materias escolares, etc.).

En cuanto al mensaje del evangelismo, se consideró que los jóvenes responden mejor a los mensajes motivacionales que privilegian la gracia; también se consideró que el mensaje no suele ser tan efectivo cuando se enfocan en el pecado y la represión. Esto está relacionado con el aprovechamiento de las emociones del joven. Sin embargo, se indicó que la motivación de este tipo de mensajes suele ser efímera. (Parece que, para el entrevistado, los mensajes motivacionales son efectivos inicialmente, pero el proceso de evangelismo no se puede quedar en esos tipos de mensajes).

Comentario adicional. Se notó que los jóvenes (especialmente de los 18-22, indica) son la población más difícil de establecer en una iglesia por una razón psicológica: cuando es niño, la persona tiene muchos traumas que reprime con el tiempo, pero pueden volver a aparecer en la etapa de la juventud. Por razón de esto, el joven en algunos casos guarda dolor y resentimiento. Es muy importante prestarle atención al joven a nivel emocional.

Análisis general

Pregunta 1. Esta pregunta busca profundizar en los modelos evangelísticos aplicados por las iglesias entrevistadas.

- Iglesia #1: Modelo de *campana evangelística*, donde un grupo sale a un lugar público a establecer contacto (de manera superficial) con las personas que se encuentran cerca, para posteriormente establecer un contacto mucho más profundo a través de un discipulado personalizado.⁴⁵
- Iglesia #2: Usa un modelo pedagógico-didáctico, donde el acercamiento evangelístico se hace a través de clases, estudios y grupos dinámicos. El modelo

⁴⁵ Hay que notar que consideran, sin embargo, más efectivos los acercamientos que son individuales, a los que son grupales o masivos.

también procura integrar al joven al grupo juvenil, de forma que él se sienta como parte del proceso.

- Iglesia #3: Prefiere un acercamiento individual a través de la metodología de hacer amigos en los círculos sociales que le son comunes al *evangelizador*. También se espera que los amigos que hizo el creyente visiten la iglesia, donde se les abre la opción de recibir un discipulado. También tiene el aspecto del modelo pedagógico-didáctico al ofrecer actividades donde la iglesia y la comunidad de Castilla pueden participar, entre ellas los café-conciertos, las noches de talentos y otros.
- Iglesia #4: Muestra un modelo evangelístico más complejo y estructurado, y bastante dinámico. En contraste con los demás, este modelo evangelístico pretende ser más *especializado* (o delimitado, puntual) a las diferentes realidades de los jóvenes, lo que explica que haya tres redes juveniles diferentes, cada una para jóvenes de diferentes edades, con diferentes necesidades. Sin embargo, se mantiene el elemento pedagógico-didáctico que se ha mencionado, al hacer reuniones semanales y grupos didácticos en los que los jóvenes participan.
- Iglesia #5: Usa el modelo pedagógico-didáctico, pues la iglesia hace reuniones en las que se dan reflexiones, hacen alguna actividad juntos y comparten.⁴⁶

⁴⁶ Se enfatiza aquí que fue necesario para los jóvenes (y no para los preadolescentes) que el modelo apuntara al refuerzo de la amistad entre sus integrantes, lo que evidencia una preocupación de cultivar la relación. Este elemento de *cultivar la relación* también se evidencia en la iglesia #1 (cuando afirma el entrevistado que se prefiere un acercamiento individual sobre uno grupal/masivo), la iglesia #2 (procurando que el modelo lleve al joven a que se sienta parte del proceso y de un grupo) la iglesia #3 (su modelo se enfoca propiamente en hacer amigos) y la iglesia #4, aunque en este último caso no es tan explícito (la respuesta no da muchos indicios de que la relación sea un eje evangelístico, pero el entrevistado da a entender que en la iglesia los jóvenes son muy cercanos entre sí, lo que será más explícito en las respuestas siguientes). Parece que este es un hito para los modelos evangelísticos de estas cinco iglesias.

Estos son los modelos evangelísticos implementados por las iglesias entrevistadas:

Tabla 1: Modelos evangelísticos juveniles implementados por las iglesias entrevistadas en el barrio Castilla.						
	Iglesia #1	Iglesia #2	Iglesia #3	Iglesia #4	Iglesia #5	Porcentaje de implementación de modelos evangelísticos en función del total de iglesias
Modelo de campaña evangelística	x					20%
Discipulados personalizados	x		x			40%
Modelo pedagógico-didáctico		x		x	x	60%
Modelo de hacer amigos (o uno a uno)			x			20%

Pregunta 2. Esta pregunta profundiza en las realidades y necesidades juveniles *iniciales* tomadas en cuenta para establecer un modelo evangelístico. Se procurará expresar las respuestas de forma sintetizada.

Las realidades y necesidades juveniles notadas inicialmente son:

- Iglesia #1: Los jóvenes de Castilla son cerrados con respecto al diálogo y las relaciones interpersonales (el entrevistado considera que esto hace parte de la cultura paisa en general, en comparación de la cultura costeña). Es necesario, por ende, construir una confianza mutua previamente con los jóvenes, y por esto se fomenta el modelo “uno a uno” o el acercamiento individualista.

- Iglesia #2: El entrevistado da a entender que el modelo busca responder integralmente a las necesidades de los jóvenes, y no solo a las espirituales. Se han identificado tres realidades bien específicas: 1) la drogadicción y el fácil acceso que tienen los jóvenes a las drogas y el alcohol, 2) las relaciones amorosas no responsables y 3) la baja autoestima junto con la salud mental y psicológica afectada.
- Iglesia #3: Esta iglesia también ha identificado dos realidades puntuales: 1) los jóvenes son “ávidos de afecto” que crecen en hogares disfuncionales, provocando que crezcan y se desarrollen de forma solitaria, y 2) la necesidad de sentirse incluidos
- Iglesia #4: Esta iglesia ha identificado la realidad y necesidad psicológica de la Depresión Blanca (concepto psicológico), una carencia de identidad acompañada de una ausencia de dirección en cuanto al asunto. Además, identifica las realidades de que la generación juvenil actual es la más espiritual que ha existido y la que más información haya tenido al alcance. Por último, esta iglesia también ha identificado las necesidades que los jóvenes tienen de tener un propósito y de conocer los medios y herramientas que tienen para alcanzar ese propósito. El entrevistado da a entender que estas dos últimas necesidades son responsabilidad de la iglesia.
- Iglesia #5: Se identificó la necesidad de estrechar relaciones entre los integrantes del mismo grupo juvenil que ya tenía la iglesia. Además, identifica que el joven de Castilla es egoísta, reservado y no le gusta hablar sobre su vida.

En resumen, las realidades y necesidades juveniles iniciales identificadas por estas cinco iglesias son:

Tabla 2: Realidades y necesidades juveniles iniciales del barrio Castilla identificadas por las iglesias entrevistadas.						
	Iglesia #1	Iglesia #2	Iglesia #3	Iglesia #4	Iglesia #5	Porcentaje de propuesta de las realidades/necesidades iniciales por iglesia en función del total de iglesias entrevistadas
Las relaciones complejas y difíciles que deben ser tratadas	x		x		x	60%
Necesidad de sentirse incluido o integrar al joven			x		x	40%
Uso y acceso a drogas y alcohol		x				20%
Relaciones amorosas irresponsables		x				20%
Afectaciones psicológicas		x		x		40%
Generación con mayor espiritualidad y mayor información al alcance				x		20%
Necesidad de un propósito y				x		20%

conocimiento de las herramientas para lograrlo						
--	--	--	--	--	--	--

Pregunta 3. A diferencia de la pregunta 2, esta pregunta profundiza en las realidades y necesidades juveniles *actuales* que los pastores y líderes identifican.

Las realidades y necesidades juveniles actuales identificadas son:

- Iglesia #1: El pastor identifica que actualmente los jóvenes y la población en general hacen un mayor uso de las redes sociales (posiblemente este fenómeno se deba a las dinámicas imperantes del Covid-19) para facilitar la comunicación y para buscar información. Por otro lado, también identifica la necesidad que los jóvenes tienen de conseguir propósitos o proyectos, y querer realizarlos de forma inmediata sin el debido trabajo previo requerido para lograrlos.
- Iglesia #2: El entrevistado comenta que actualmente la iglesia se ha unido al Centro de Desarrollo Integral y al colegio para trabajar en el desarrollo de los jóvenes, cuando inicialmente eran entidades autónomas. Luego enfatiza la importancia de tener un discipulado relacional. Con este *discipulado* el entrevistado se refiere a lo que antes se han referido otros entrevistados, un modelo uno a uno en contraste con acercamientos evangelísticos grupales o colectivos, con la finalidad de desarrollar una relación personal.
- Iglesia #3: El entrevistado también indica la realidad del uso mayoritario de las redes sociales y la virtualidad. Adicional a esto, indica que los jóvenes están interesados en mensajes cortos o consumir información de forma breve, lo que se

evidencia en su consumo de productos como TikTok, *Reels* en Instagram, *Shorts* en YouTube, etc. El entrevistado afirma que la iglesia apunta a dar mensajes así de sintetizados. Indica que esta realidad se debe a la situación del Covid-19.

- Iglesia #4: El entrevistado afirma que la iglesia sigue trabajando actualmente en las mismas necesidades iniciales (posiblemente se deba a que es una iglesia relativamente joven). Sin embargo, considera que hoy en día está la problemática del suicidio. Reitera la necesidad de tener un propósito en la vida que sufren muchas personas hoy (tal vez la realidad del suicidio esté conectada con esto).
- Iglesia #5: El entrevistado indica que actualmente los jóvenes (de la ciudad en general) son más afines a mensajes motivacionales y a prédicas que expresan un mensaje positivo, que los anima. El entrevistado contrasta este tipo de mensajes con los que están muy enfocados en la enseñanza de la doctrina. Ahora enfocándose en el joven de Castilla, el entrevistado indica que hay dinámicas sociales complejas que afectan el evangelismo de forma negativa; el elemento de la vergüenza es central en estas dinámicas, puesto que el joven de Castilla se ve avergonzado ante su grupo social por participar en actividades religiosas, de manera que decide no participar simplemente. En contraste, indica el entrevistado, cuando el joven suele ser solitario, con un círculo social relativamente pobre, es más fácil llevarlo a integrarse en medio de las actividades religiosas, pues no tiene un grupo social frente al cual avergonzarse. Sugiere hacer acercamientos individuales (no grupales) a los jóvenes debido a esta realidad.

En resumen, las realidades y necesidades juveniles actuales identificadas por estas cinco iglesias son:

Tabla 3: Realidades y necesidades juveniles actuales del barrio Castilla identificadas por las iglesias entrevistadas.						
	Iglesia #1	Iglesia #2	Iglesia #3	Iglesia #4	Iglesia #5	Porcentaje de propuesta de las realidades/necesidades actuales por iglesia en función del total de iglesias entrevistadas
Mayor uso de las redes sociales y aparatos electrónicos	x		x			40%
Necesidad de proyección (metas y propósitos) personal	x			x		40%
Necesidad del desarrollo de las relaciones personales particulares		x				20%
Acomodación a información muy sintetizada			x			20%
La realidad del suicidio				x		20%
Afinidad a mensajes motivacionales/positivos					x	20%
Dinámica social compleja: vergüenza					x	20%

Pregunta 4. La pregunta cinco está enfocada en medir la efectividad de los modelos evangelísticos con base en el cumplimiento (+) o no (-) de dos de las tres siguientes condiciones: aumento constante de la población de jóvenes en la comunidad (condición 1),

								utilizados por las iglesias entrevistadas en función del total de las poblaciones. ⁴⁷	
Condición 1	-	+	-	+	+	+	-	57,14% +	42,86% -
Condición 2	+	+	-	+	+	+	-	71,43% +	28,57% -
Condición 3	+	+	-	+	+	+	-	71,43% +	28,57% -
Tuvo éxito	x	x		x	x	x		71,43%	
No tuvo éxito			x				x	28,57%	

Pregunta 5. Con esta pregunta se pretende conocer qué modelos evangelísticos y qué formatos son considerados como efectivos por las iglesias entrevistadas. Sus sugerencias fueron:

⁴⁷ Se cuenta el total de poblaciones a las que se le aplicó un modelo evangelístico y no el total de iglesias, siendo que una sola iglesia pudo haber aplicado un modelo a más de una población como es el caso de la Iglesia #2 y la Iglesia #5.

- Iglesia #1: Propone la dinámica del conversatorio. Este formato es útil para el desarrollo de una relación personal con los jóvenes de forma particular, da a entender el entrevistado. Además, considera que un formato así genera participación e integración.
- Iglesia #2: Sugiere los conciertos, discipulados relacionales⁴⁸ y juegos que generan participación. Adicionalmente, menciona que la iglesia debe darles voz a las nuevas generaciones (oportunidad de ser escuchados) y espacio para desenvolverse en ello.
- Iglesia #3: El entrevistado sugiere grupos o células pequeños, pues abren la posibilidad de un pastoreo personalizado y fomenta que el grupo cobre identidad.
- Iglesia #4: Las sugerencias del entrevistado no se enfocan tanto en la praxis (el quehacer) sino en la teleología (finalidades) del evangelismo. Así, sugiere que [cualquiera sea el modelo] se debe buscar mostrar el poder de Dios y apasionar a las personas, esto último porque así se logra establecer una *conversación* o intercambio de ideas. Por otro lado, reconoce que la iglesia está de acuerdo con modelos particularistas o, como se ha llamado, modelos uno a uno.
- Iglesia #5: Sugiere salidas grupales informales en espacios públicos o las mismas casas de los integrantes y dar clases especializadas (música, diseño, etc.). Además, indica que los modelos particularistas son más efectivos. Finalmente, sugiere que para un primer acercamiento son más efectivos los mensajes positivos (aquellos que animan al joven y le hacen sentir bien).

En resumen, los modelos y formatos evangelísticos propuestos por las iglesias son:

⁴⁸ O modelo uno a uno.

Tabla 5: Formatos evangelísticos recomendados por las iglesias entrevistadas.						
	Iglesia #1	Iglesia #2	Iglesia #3	Iglesia #4	Iglesia #5	Porcentaje de propuesta de modelo/formato evangelístico en función del total de iglesias entrevistadas
Conversatorio	x	x		x		60%
Conciertos		x				20%
Juegos y actividades participativas	x	x				40%
Modelos relacionales uno a uno	x	x		x	x	80%
Células o grupos pequeños			x			20%
Manifestar el poder de Dios				x		20%
Apasionar a las personas				x		20%
Salidas grupales informales					x	20%
Clases personalizadas de una actividad específica					x	20%
Mensajes positivos					x	20%

Conclusiones generales

- El modelo más utilizado por las iglesias entrevistadas es el modelo pedagógico-didáctico (60%). Dos de las iglesias (40%) complementan sus modelos con discipulados personalizados (en vez de grupales). El modelo de campaña evangelística y el modelo de hacer amigos en los círculos personales solo son aplicados por una iglesia (20%) cada una.
- Las relaciones complejas y difíciles que deben ser tratadas (60%) es la realidad/necesidad en la que más coinciden las iglesias entrevistadas, siguiéndole la necesidad de sentirse incluido o integrar al joven (40%) y las afectaciones psicológicas (40%). El resto de realidades y necesidades solo tienen un 20%, siendo que cada una de estas fue propuesta por al menos una iglesia.
- Las iglesias entrevistadas no identifican al menos una necesidad/realidad actual de forma mayoritaria. El mayor uso de las redes sociales y aparatos electrónicos y la necesidad de proyección personal son las únicas realidades y necesidades que fueron propuestas por más de una iglesia, y aún así la reincidencia de ambas es del 40%. Las necesidades y realidades actuales identificadas por las iglesias evangélicas de Castilla son variadas y no hay un acuerdo mayoritario en cuanto a la identificación de estas necesidades y realidades.
- Se concluye con respecto al total de modelos aplicados a las poblaciones de las iglesias entrevistadas que el éxito de los modelos evangelísticos ha sido mayoritario. También se nota que los modelos que no tuvieron éxito son aquellos de las iglesias que aplicaron modelos a más de una población, Iglesia #2 (adolescentes y jóvenes) e Iglesias #5 (preadolescentes y jóvenes) específicamente, y no se tuvo

éxito solo con los jóvenes en ambos casos. Por otro lado, se nota que los modelos evangelísticos han cumplido mayoritariamente las tres condiciones, de forma que son efectivos atrayendo nuevas personas a la iglesia (Condición 1), persuadiendo a las nuevas generaciones a convencerse del evangelio (Condición 2) y logrando que sean más los chicos que se quedan dentro de las iglesias que los que se van (por pérdida de fe, Condición 3).

- La mayoría de las iglesias (80%) entrevistadas proponen que son más efectivos los modelos evangelísticos que mantienen un formato particularista, uno a uno. Así mismo, la mayoría de iglesias (60%) entrevistadas también proponen los conversatorios como formatos evangelísticos efectivos. Una parte de las iglesias entrevistadas (40%) sugiere implementar juegos y actividades que generen participación. El resto de modelos (conciertos, células/grupos pequeños, manifestar el poder de Dios, apasionar a las personas, salidas grupales informales, clases personalizadas y mensajes positivos) son los formatos menos propuestos por las iglesias (todos con un 20%), siendo que cada uno fue sugerido por, al menos, una iglesia solamente.

4. Desarrollo de cuatro características para modelos evangelísticos juveniles en Castilla

El propósito de este capítulo es desarrollar (describir y sugerir formas de aplicación) cuatro características que *deben* tener los modelos evangelísticos integrales para jóvenes de Castilla, de forma que sean pertinentes y eficaces. Al hablar de *pertinencia* se hace referencia a que el modelo corresponde a la ética secularizada juvenil de Castilla. Por su lado, con *eficacia* se busca que el modelo sea integral, de manera que cumpla con varios objetivos del evangelismo que no son otros que los criterios que se usaron en el capítulo tres para evaluar el éxito de los modelos evangelísticos: capacidad de atracción de nuevas personas, capacidad de persuasión y capacidad de retención de las personas dentro de una comunidad.

Debe quedar claro que el capítulo no pretende ser exhaustivo en cuanto a toda la caracterización de los modelos evangelísticos juveniles de Castilla en relación a la pertinencia y eficacia. Al contrario, las cuatro características desarrolladas son apenas *algunos* de todos los factores que se deben tener en cuenta a la hora de plantear un modelo evangelístico con el fin de que sea pertinente y eficaz. Sin embargo, sí se espera que la aplicación de estas cuatro características mejore en alguna medida el nivel de pertinencia y de eficacia.

Las características que se van a desarrollar se seleccionaron con base en las realidades y necesidades juveniles que tuvieron más porcentaje de reincidencia en el capítulo tres, puesto que son en la que más concordaron las iglesias. Sin embargo, se reconoce que no son las únicas necesidades y realidades que mencionaron, de forma que, aunque se

desarrollarán características que respondan directamente a esas realidades y necesidades, se buscará integrar los demás elementos mencionados por las iglesias, en la medida de lo posible.

Por último, hay que indicar que la base para el desarrollo de estas características será meramente bibliográfica. Además, las fuentes serán principalmente de estudios sociológicos, psicológicos y pedagógico-didácticos. Se van a desarrollar cuatro características: el particularismo/individualismo, la dialéctica/conversacionalidad, apertura y facilitamiento a atención psico-social y, por último, utilización de formatos pedagógico-didácticos.

Particularismo

En los datos recopilados en el capítulo tres se evidenció que una de las preocupaciones que expresaron los líderes entrevistados es la cuestión del desarrollo relacional interpersonal entre el evangelizador y el evangelizado. La Iglesia #3, por ejemplo, tiene un modelo evangelístico que se basa en la creación de relaciones interpersonales, de forma que los miembros de la iglesia buscan hacer amigos en sus espacios comunes. Así mismo, las demás iglesias también tienen la preocupación de desarrollar una relación con las personas que quieren evangelizar, y esto suele ser más efectivo cuando se hace en un formato uno a uno.

Cuando se habla de modelos particularistas, individualistas o uno a uno, se hace referencia a una modalidad de creación de relaciones interpersonales donde se establece un vínculo entre una persona y otra, en lugar de establecer un vínculo con o entre un grupo de personas. Así pues, se espera que, enfocando el esfuerzo evangelístico en la creación de relaciones particulares, se haga más efectivo dicho proceso de evangelismo. No obstante,

hay que indicar que todo el proceso no puede ser particularista, y se espera que el evangelizado en algún momento sea consciente de la dimensión comunitaria de la iglesia, aspecto que se desarrollará en la cuarta característica.

Evangelizar tiene que ver con dar el mensaje de las Buenas Nuevas, según se dijo en el capítulo #2. Es completamente un acto comunicativo, y en tanto que es un acto comunicativo también puede ser, y de hecho es, una intención retórica y apologética. Cuando se da el mensaje de las Buenas Nuevas se espera que el receptor se convenza de ello, que crea en ello, que haga como propia la verdad de las Buenas Nuevas. La iglesia ha sido consciente de esto al menos en sus inicios, registrando 1 Pedro 3:15: “...Estén siempre preparados para responder a todo el que les pida razón de la esperanza que hay en ustedes” (NVI). Después del discurso en el Areópago, donde Pablo muestra una retórica muy desarrollada a pesar de su fracaso en suma, Hechos 18:4 indica: “Todos los sábados discutía en la sinagoga [en Corinto], tratando de persuadir a judíos y a griegos” (NVI). Efectivamente, cuando se está evangelizando, al mismo tiempo se está esperando una respuesta positiva por parte del receptor.

La modalidad particularista de evangelismo propuesta por las iglesias es sugerida por ellas porque ven allí una oportunidad de que esa intención retórica y apologética tenga lugar efectivamente. Los modelos particularistas buscan generar una confianza recíproca entre emisor y receptor, ya que dicha confianza facilitará la intención retórica y apologética del evangelismo.

La confianza interpersonal y el desarrollo de esta son, pues, elementos fundamentales para esa cooperación que se está buscando al evangelizar. “Sugerimos que la confianza interpersonal es uno de los motores detrás de la voluntad de las personas de

cooperar unos con otros en el trabajo”, dicen Lee, Stajkovic y Cho.⁴⁹ La primera hipótesis que plantean Lee y sus compañeros es: “Hipótesis 1: La confianza de alguien en un compañero de trabajo en medio de un equipo estará positivamente [directamente] relacionada a su voluntad de cooperar con ese compañero de trabajo”.⁵⁰

Entonces, ¿es, pues, la modalidad particularista de evangelismo la mejor forma de conseguir esa confianza interpersonal para que haya una mayor cooperación entre las dos partes? ¿Es más fácil desarrollar una confianza personal cuando se desarrolla un vínculo de forma individual?

El artículo de Lee y sus compañeros explora esta pregunta al margen de la cuestión central, proponiendo seis hipótesis, de las cuáles ya se ha mencionado la primera. En estas hipótesis es posible ver que la confianza se aplica en la relacionalidad inter-individual, aún en medio de un grupo social. Esto se ve específicamente en las tres primeras hipótesis:

Hipótesis 2: La emoción positiva de alguien hacia un compañero de trabajo en un equipo estará positivamente relacionada a su voluntad de cooperar con ese compañero de trabajo.⁵¹

Hipótesis 3: La emoción positiva de alguien hacia un compañero de trabajo en un equipo estará positivamente relacionada a su confianza en ese compañero de trabajo.⁵²

⁴⁹ Traducción propia de “We suggest that interpersonal trust is one of the engines behind people’s willingness to cooperate with one another at work”. Dongseop Lee, Alexander D. Stajkovic y Bongsoon Cho, “Interpersonal Trust and Emotion as Antecedents of Cooperation: Evidence From Korea”, *Journal of Applied Social Psychology* 41, n.º 7 (2011): 1606.

⁵⁰ Traducción propia de “Hypothesis 1: One’s trust in a coworker within a team will be positively related to his or her willingness to cooperate with that coworker”. Lee, Stajkovic y Cho, “Antecedents of Cooperation”, 1606.

⁵¹ Traducción propia de “One’s positive emotion toward a coworker in a team will be positively related to his or her willingness to cooperate with that coworker”. Lee, Stajkovic y Cho, “Antecedents of Cooperation”, 1608.

⁵² Traducción propia de “One’s positive emotion toward a coworker in a team will be positively related to his or her trust in that coworker”. Lee, Stajkovic y Cho, “Antecedents of Cooperation”, 1609.

Las hipótesis son correcta y efectivamente demostradas por Lee y sus compañeros.⁵³ El acercamiento del artículo es bastante específico, al tomar un caso particular, el ambiente laboral coreano. Aplicaron 700 encuestas en tres multinacionales en Corea, de las cuáles fueron respondidas 514.⁵⁴ Hubo un factor importante y es que los trabajadores que respondieron la encuesta formaban equipos de hace más de tres años,⁵⁵ de forma que es seguro que ha habido suficiente tiempo para que se desarrollen las dinámicas de confianza y cooperación que analiza el artículo. La encuesta contenía algunas preguntas como: “Yo continuaría trabajando con este compañero aún si pudiera escoger que no”,⁵⁶ “Yo estoy dispuesto a compartir nuevas ideas, información y recursos con este compañero de trabajo”, entre otras, a las que los trabajadores debían dar a entender si estaban o no dispuestos.⁵⁷ Los resultados muestran respuestas positivas, de forma que los autores concluyen que las tres primeras hipótesis están sustentadas.⁵⁸

Ahora bien, hay que tener en cuenta que el artículo tiene de muestra una población distinta a los jóvenes de Castilla: trabajadores surcoreanos. Aunque las hipótesis del artículo son formuladas con base en la bibliografía dirigida a la teoría social e interpersonal que los autores usaron, permitiéndose ensayar en cualquier grupo social para ser comprobadas (o no), lo cierto es que hay diferencia contextual entre trabajadores surcoreanos y los jóvenes de Castilla.

⁵³ Cf. Lee, Stajkovic y Cho, “Antecedents of Cooperation”, 1618.

⁵⁴ Cf. Lee, Stajkovic y Cho, “Antecedents of Cooperation”, 1612.

⁵⁵ Cf. Lee, Stajkovic y Cho, “Antecedents of Cooperation”, 1612

⁵⁶ Traducción propia de “I would continue working together with this coworker even if I could choose not to”. Lee, Stajkovic y Cho, “Antecedents of Cooperation”, 1613.

⁵⁷ Traducción propia de “I am willing to share new ideas, information, and resources with this coworker”. Lee, Stajkovic y Cho, “Antecedents of Cooperation”, 1613.

⁵⁸ Cf. Lee, Stajkovic y Cho, “Antecedents of Cooperation”, 1618.

Este no es el espacio para tratar de demostrar las hipótesis de Lee tomando como muestra el barrio Castilla. Sin embargo, hay que indicar que al momento de hacer la evaluación de las hipótesis en el contexto de Castilla, hay que tener en cuenta más dinámicas sociales. Por ejemplo, con base en el historial violento del barrio, habría que preguntarse si la cooperación que se ve entre los jóvenes parte de la confianza o del temor, de la amenaza. Esto queda en manos de la persona que evangeliza y su acercamiento a este contexto específico. Las hipótesis sirven, sin embargo, como un punto de referencia. Mientras tanto, puede notarse, el estudio de Lee y sus compañeros muestra que la confianza y la cooperación están directamente relacionadas, confianza que se construye en medio de relaciones interpersonales, compartiendo espacios comunes como se evidencia en el artículo y su muestra.

Las iglesias expresaron la importancia de desarrollar una relación profunda entre el evangelizador y los jóvenes evangelizados. Para la creación de modelos evangelísticos esto implica que serán más efectivos esos acercamientos individuales que los que son de carácter grupal como, por ejemplo, las conocidas campañas evangelísticas que consisten en salir a la calle en conjunto para *alcanzar* a varias personas. Algunas formas de aplicación que podría pensarse son buscar espacios comunes para el evangelizador y el evangelizado que ambos disfruten (descubrirlo depende de ambas partes); aplicar un interés genuino por el evangelizado, tratando de conocer qué siente, qué le puede hacer feliz o qué le puede disgustar, etc.; apoyarlo en momentos difíciles y también ser vulnerable ante él o ella; y más. Lo importante será crear una relación de confianza, meta que es más difícil alcanzar cuando se hace de forma grupal.

Dialéctica/conversacionalidad

La dialéctica es otro de los elementos importantes notados en las encuestas. Las iglesias de Castilla notaron la importancia de escuchar a los jóvenes y de abrir los espacios para que ellos se expresen ante la iglesia y el proceso de evangelización.

Con el aspecto dialéctico o conversacional se busca que el proceso de evangelización sea bilateral (en lugar de unilateral), donde tanto evangelizador como evangelizado construyen conjuntamente la comprensión del evangelio, de las Buenas Nuevas. Ya no basta con el *adoctrinamiento*, donde se da a la persona una comprensión del evangelio sin capacidad ni oportunidad de refutamiento. Esto se debe, precisamente, al secularismo que ha influenciado al mundo actual y a los jóvenes de Castilla. El aspecto conversacional implica, por lo tanto, que tanto la iglesia como el mundo deben estar dispuestos a escucharse mutuamente, y aprender uno del otro.

Esto podría sonar problemático para uno de los polos, puesto que la iglesia parte del supuesto de que actúa desde la verdad (y la única verdad). Por esto, existe el riesgo de que el proceso de evangelización se vea como *iluminar* a los que están *perdidos/ciegos*. Pero, ¿realmente los no creyentes están privados de toda verdad y no hay nada que puedan decirle a la iglesia? ¿No tiene nada que aprender la iglesia del mundo?

En primer lugar, como evangelizadores, se debe reconocer la pluralidad en la que resulta el mundo secularizado. Mostrado el carácter del mundo secularizado, Carlos Miguel Gómez dice: “Una de las características más comentadas del proceso de secularización es lo que algunos autores denominan la pérdida del monopolio cosmovisional por parte del

cristianismo, y... del catolicismo romano”.⁵⁹ Esto implica que la religión ya no es el elemento unificador de la sociedad, y las personas tienen la libertad de evaluar la realidad desde su particularidad.⁶⁰ Claro está, partir del supuesto de que se tiene la verdad y que los demás están erróneos por no creer en el evangelio va a ser contraproducente por la misma naturaleza de la sociedad secular.

¿Entonces, cuál es la solución? ¿Cómo se puede entrar en diálogo con alguien cuando no hay verdades ni sistemas epistemológicos comunes?

Pues bien, antes de responder a esta pregunta, hay que aliviar la tensión obvia que surge cuando se plantea el tema. Detlef Pollack expresó algunas de estas tensiones en cuanto a los resultados del secularismo y sus consecuencias para la religión. A grandes rasgos Pollack dice que la secularización resulta en un mejoramiento de la calidad de vida en general y que, por ende, la religión se va desplazando como respuesta a asuntos materiales.⁶¹ Por otro lado, Pollack expone la *diferenciación funcional* (la separación de las esferas sociales entre sí, volviéndose cada vez más autónomas), la cual implicaría que “... la religión pierde su significado exclusivo para la interpretación y la conducción de la vida”, no pudiendo haber un sistema regulador único en las sociedades seculares.⁶² Así Pollack expone otras cuantas características donde parece que la religión ya no tiene nada que hacer ante el mundo pluralizado en el cual se encuentra.

⁵⁹ Carlos Miguel Gómez, “Las condiciones postseculares de la creencia religiosa”, en *La religión en la sociedad postsecular*, ed. Carlos Miguel Gómez (Bogotá: Universidad del Rosario, 2014), 27.

⁶⁰ Cf. Gómez, “Condiciones de la creencia”, 28.

⁶¹ Cf. Detlef Pollack, “Religion und Moderne. Versuch einer Bestimmung ihres Verhältnisses”, en *Gottesrede in postsäkularer Kultur*, ed. Peter Walter (Freiburg: Herder, 2007). (Non vidi) Citado en Thomas M. Schmidt, “Hacia un pluralismo razonable: la secularización y el futuro de la religión”, en *La religión en la sociedad postsecular*, ed. Carlos Miguel Gómez, trad. de Carlos Miguel Gómez (Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, 2014), 116-117.

⁶² Schmidt, “Pluralismo razonable”, 118.

Sin embargo, Pollack basa su estudio en el empirismo. Schmidt va a responder que el que la secularización ejerza una fuerza negativa sobre la religión no es algo que se pueda establecer empíricamente.⁶³ Para saber si un desarrollo resulta en debilitamiento o fortalecimiento de la religión, primero habrá de definirse la consideración del rol y la función de la religión.⁶⁴ Es decir que la exposición de Pollack resulta problemática solo si, por ejemplo, se piensa que la función de la religión es responder a asuntos materiales (como economía, política y demás).

Después de un breve análisis acerca de las tres dimensiones del proceso de la secularización (la diferenciación, la privatización y la pérdida de sentido de lo religioso), Schmidt concluye: “El debate actual sobre la secularización parece mostrar algo claramente: no hay tendencias, predicciones de futuro o conexiones causales claras”.⁶⁵ Con eso quiere decir que el proceso de la secularización no implica necesariamente la muerte de la religión. Entonces no, que la religión interactúe con la secularización en los términos de esta última, no implica la muerte de la religión, ni se está comprometiendo la creencia propia.

Después de estas notaciones, entonces se puede responder la pregunta bajo cuestión. Schmidt, hablando de cómo se puede fundamentar un pluralismo razonable, enfocado al campo de la política, ética y justicia, dice: “La posibilidad de la aceptación de esta concepción normativa independiente a partir de las diversas perspectivas de las doctrinas comprehensivas es un criterio para que la concepción política de la justicia se base en

⁶³ Cf. Schmidt, “Pluralismo razonable”, 119.

⁶⁴ Cf. Schmidt, “Pluralismo razonable”, 119.

⁶⁵ Schmidt, “Pluralismo razonable”, 120.

presupuestos no controversiales”.⁶⁶ Así que en primera instancia hay que reconocer que para no cerrar la posibilidad de diálogo, no se debe impedir las diferentes concepciones normativas que surgen de la comprensión e interpretación que cada persona hace en su particularidad. De hecho, esto muestra que el pluralismo no compromete la creencia personal sino que, por el contrario, la protege.⁶⁷

El acercamiento de Schmidt a una pluralidad razonable muestra que la dialéctica del evangelio (la construcción de la comprensión de las Buenas Nuevas como un esfuerzo compartido) no compromete la fe personal. Pero así mismo, esto implica que el proceso evangelizador no puede comprometer necesariamente la creencia del no creyente. El pluralismo implica que, aunque se cree tener la verdad, no por esto el otro está obligado a regirse a *esa* verdad. Por esto mismo el evangelizador debe estar dispuesto a escuchar al *otro* y su comprensión de las Nuevas Buenas, para poder construir los dos una comprensión del evangelio. Aunque dicha práctica suene amenazante, no se debe olvidar las palabras de Pablo en 1 Corintios 9:20-22, donde muestra que se acomodó a los términos de los judíos, a los que están bajo la Ley y sin Ley, y los débiles, para poder dar el evangelio. Tampoco se puede privar a los no creyentes de toda verdad, como si la iglesia tuviera el monopolio de ella. Dios se ha revelado a todos los hombres (cf. Rom 1:18-20). La construcción y el acercamiento a la verdad debe ser, entonces, un trabajo compartido.

Bien, la evangelización puede ser un esfuerzo conjunto por construir una comprensión del evangelio. La idea es que sea conversacional. La dinámica de la conversación está canalizada por el habla y se sabe que hay varios factores que pueden

⁶⁶ Schmidt, “Pluralismo razonable”, 123.

⁶⁷ Cf. Schmidt, “Pluralismo razonable”, 126-127.

influir en que la comunicación y la conversación se desarrollen de forma más efectiva o no, dependiendo de qué tanto se tienen en cuenta y tratan de aplicarse correctamente estos factores.

Hay algunos elementos que deben tenerse en cuenta cuando se está intentando establecer comunicación (fluida) con los adolescentes y jóvenes, en especial cuando es la primera vez. Berta Gonzáles Rivero, analizando casos de jóvenes universitarios cubanos estableciendo relación con adolescentes de su entorno, muestra que en el proceso de vinculación entre adolescentes y jóvenes hay varios momentos, cada uno con sus particularidades.

En el *comienzo* de un encuentro, por ejemplo, es importante la preocupación de cómo se es percibido por el otro: “Durante la observación del otro en la formación de la primera impresión, los elementos que emergen evocan la persona del observador. Los aspectos que se distinguieron aunque se refieren al otro, evidencian la búsqueda de cómo soy percibido”.⁶⁸ Por esta misma línea, la primera impresión de ambas partes va a ser importante para el proceso de vinculación,⁶⁹ por lo que se deberá ser cuidadoso con el primer contacto entre jóvenes y adolescentes. Otros aspectos que hay que tenerse en cuenta en el contexto de la conversación, puesto que representan elementos que favorecen la comunicación fluida, son ser claros y transparentes en cuanto a los objetivos de la conversación, ser sensibles al otro y sus posibles prevenciones en la reunión, y que la comunicación se dé en un lugar común y cómodo para las partes.⁷⁰ Hay otros factores que

⁶⁸ Berta González Rivero, “Algunas características de la comunicación entre jóvenes y adolescentes en el inicio de relaciones interpersonales en la comunidad”, *Revista cubana de Psicología* 22, n.º 1 (2005): 68.

⁶⁹ Cf. González, “Características de la comunicación”, 69.

⁷⁰ Cf. González, “Características de la comunicación”, 69.

pueden ayudar a mantener la comunicación cuando ya se está en *plena conversación*. González registra tres: buscar temas de interés, fomentar la participación y demostrar preocupación por el otro.⁷¹ Por último, el final de la conversación también es importante para asegurar la disposición para futuros encuentros. González muestra que los jóvenes terminaron los encuentros dándole a entender a los adolescentes cómo se habían sentido en la reunión y mostrando que estaban dispuestos para un próximo encuentro.⁷²

En síntesis, el proceso evangelizador debe ser dialéctico o conversacional. Debe comprender un esfuerzo conjunto por construir una comprensión de las Buenas Nuevas, donde cada parte hace aportaciones desde sus presuposiciones. Esta dinámica, el pluralismo, hace parte del secularismo que influye en el mundo actual, y la iglesia debe entrar a dialogar con los jóvenes sin la pretensión de que se asimile la verdad propia indiscutiblemente. Aunque puede parecer contraproducente, hay que recordar que el secularismo no implica necesariamente la muerte de la religión y que el pluralismo protege, de hecho, la creencia personal. Así entonces, puesto que el proceso de evangelización debe ser conversacional, deberán tenerse en cuenta las características de la comunicación con jóvenes y adolescentes.

Apertura y facilitamiento a atención psico-social

Uno de los elementos que notaron las iglesias fue la compleja realidad psicológica de los jóvenes que han pasado por estas congregaciones. Específicamente, dijeron que se debía trabajar con ellos la racionalidad compleja y difícil (60%), la necesidad de inclusión (40%) y las afectaciones psicológicas (40%), elementos que reflejan los chicos de Castilla.

⁷¹ Cf. González, “Características de la comunicación”, 69.

⁷² Cf. González, “Características de la comunicación”, 69.

La realidad y las dinámicas de este barrio son complejas y dificultosas, y así mismo influyen en el desarrollo psico-social de los jóvenes. Históricamente Castilla ha sido reconocido como un barrio golpeado por la violencia de los carteles y el narcotráfico. De hecho, estos elementos han sido fenómenos de investigación puesto que se repiten en diferentes barrios populares de Medellín, donde la violencia ha mostrado la particularidad y heterogeneidad de dichos barrios.⁷³

Si bien, el tratamiento y la atención de las realidades psicosociales de los jóvenes de Castilla no son estrictamente evangelismo (es decir, dar a conocer las buenas nuevas), sí se hace necesario incluirlas dentro del modelo evangelístico en primer lugar para que sean una opción con la que los chicos del barrio puedan responder a sus situaciones difíciles relacionadas con el tema, y también porque es responsabilidad de los creyentes ayudar al necesitado. Esto comprende el evangelismo integral: dar a conocer el evangelio de forma que la realidad de las personas, con sus elementos componentes, se vean impactadas. Hay de sobra fundamentación bíblica para el evangelismo integral, pero se limita a mencionar Santiago 2:15-18, donde se muestra que la preocupación por el otro debe reflejarse no solo en la intención, sino también en la acción. Así mismo, la preocupación de los creyentes por las afectaciones psicosociales de los jóvenes de Castilla no se debe quedar en un mero reconocimiento e identificación de estas, sino que debe abrir la posibilidad de ser tratadas.

Puesto así el asunto, lo primero es reconocer entonces que el barrio Castilla sigue manifestando dinámicas sociales difíciles que repercuten en los hogares y, en últimas, en los jóvenes del sector. Si bien la violencia no es tan intensa en el barrio como lo era antes,

⁷³ John Jaime Correa Ramírez, "Historia local: el ritmo de la historia barrial", *Revista Virajes*, n.º 8 (2006): 209.

ha sido una problemática en los últimos años. En el 2020, por ejemplo, la tasa de homicidios en la zona incrementaron, cuando en otros sectores de la ciudad dicha tasa bajó:

Los residentes de esta zona [Castilla] del noroccidente de la ciudad padecieron un incremento sostenido de los homicidios desde principios de 2020, que osciló entre el 30% y el 35% durante la mayor parte de la anualidad y finalmente terminó en un 21% (a diciembre 25), al contabilizar 35 muertes, contra 29 de 2019.⁷⁴

En Castilla la violencia familiar también sigue siendo una realidad, la cual afecta directamente a los jóvenes del sector. En el boletín epidemiológico de Medellín del 2019 de la Secretaría de Salud de Medellín, en esta ocasión enfocado en la violencia de género e intrafamiliar, se muestra que Castilla es el quinto barrio donde la cantidad de casos registrados de violencia no-sexual y violencia sexual superan la tasa promedio de Medellín. El mismo boletín muestra que a nivel general los más afectados por la violencia no-sexual y violencia sexual son los menores de 19 años, representando más de la mitad de las denuncias con el 56,1%. También se evidencia que los hombres entre los 5 a los 14 años son los más afectados por ambos tipos de violencia; sin embargo, al hacer la comparación entre los niños y niñas entre los 5 y 9 años, y los niños y niñas entre los 10 y 14 años, se evidencia que el número de casos en hombres disminuye y el de las mujeres aumenta. Además, el análisis muestra que el principal escenario de los dos tipos de violencia, para hombres y mujeres, es la vivienda.⁷⁵

⁷⁴ Nelson Matta Colorado, “¿Por qué la comuna de Castilla perdió el año en homicidios?”, *El Colombiano*, 26 de diciembre de 2020, <https://www.elcolombiano.com/antioquia/seguridad/la-comuna-castilla-de-medellin-cerro-el-2020-con-aumento-de-homicidios-AF14337456>.

⁷⁵ Para verificar esta información, cf. Secretaría de Salud de Medellín, “Violencia de género e intrafamiliar”, *Boletín epidemiológico*, n.º 6 (2019). https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/medellin/Temas/Salud_0/Publicaciones/Shared%20Content/BoletinEpidemiologico/2019/6-Boletin-%20Violencias-2019-Final.pdf.

Todas estas realidades complejas de la violencia que experimenta Castilla impactan, en últimas, en el desarrollo psico-social de los jóvenes. Si es que se quiere presentar las Buenas Nuevas del Reino, se deberá ser congruentes en hacer *evidente* dicho concepto. Por eso el evangelizador o la iglesia, en el proceso de evangelización, debe notar y atender la afectación psico-social de los jóvenes. El evangelizador puede gestionar, por ejemplo, un servicio particular de atención, siempre desde el marco de la legalidad. Dado el caso, si hay algún creyente en la iglesia que es psicólogo o consejero y está dispuesto a brindar un tratamiento, el evangelizador debería gestionar que el tratamiento de la afectación psicológica se lleve a cabo.

El evangelizador o la iglesia debieran, por lo menos, brindar herramientas a los jóvenes para que ellos desde su capacidad puedan responder ante las realidades complejas y violentas del barrio Castilla. Una forma es dar a conocer los métodos propuestos por los cuerpos de seguridad del Estado para prevenir o responder ante la violencia intrafamiliar (como las líneas telefónicas destinadas a ello). En caso de afectación psicológica, el evangelizador puede brindar contactos al joven que estén a su disposición cuando sea necesario.

En síntesis, las iglesias entrevistadas notaron la necesidad de atender la afectación del desarrollo psicosocial de los jóvenes de Castilla. El barrio de Castilla, históricamente reconocido por la violencia, sigue presentando dinámicas violentas en las calles y en los hogares (si bien no con la misma intensidad de hace años) que, en últimas, afectan al joven directamente. El proceso de evangelización integral, si quiere corresponder a lo predicado, debe velar por la seguridad integral del joven, lo que implica que también debe velar por su bienestar psicológico y su desarrollo social. El evangelizador puede cumplir con esto de

diferentes maneras, ya sea directamente, brindando la atención requerida, o indirectamente, dando las competencias y herramientas necesarias al joven para que pueda buscar ayuda. Esto es fundamental para responder a la afectación del desarrollo psicosocial de los jóvenes de Castilla.

Formatos pedagógico-didácticos

Con formatos [evangelísticos] pedagógico-didácticos se hace referencia a las actividades semanales de la iglesia que comprenden un espacio dinámico pensado mayoritariamente para que los asistentes aprendan algo o desarrollen el conocimiento. Específicamente se hace referencia a los grupos juveniles o cultos dominicales y las reuniones similares a estas.

Esta característica surge del análisis de respuestas a la pregunta 4 de la entrevista. Esta pregunta estaba enfocada en medir la efectividad de los modelos evangelísticos expresados por las iglesias, según el cumplimiento de tres aspectos relacionados con el evangelismo: que haya un aumento numérico de jóvenes en la comunidad, que haya una aceptación mayoritaria del evangelio y que haya una tasa de permanencia mayor que de deserción. Según el análisis, la mayoría de las iglesias (2, 4 y 5) han usado el modelo pedagógico didáctico (lo más probable es que todas lo hayan hecho, pero se limita a lo expresado por las iglesias) y han tenido éxito en su aplicación. Con base en esto, se considera adecuado mantener el formato pedagógico-didáctico como característico de cualquier modelo evangelístico que se plantee.

Considerando ahora esta característica en relación con las demás, lo primero es notar que el formato pedagógico-didáctico no es, naturalmente, de carácter individualista (característica #1). Para no entrar en contradicciones, se sugiere que los espacios

pedagógicos-didácticos sean complementarios: que se usen para reforzar el trabajo evangelizador con enfoque individualista, como de hecho hacen varias iglesias (por ejemplo, las iglesias #1 y #3; cf. Capítulo 3). Por otro lado, el formato pedagógico-didáctico puede proporcionar espacios conversacionales, donde todos pueden ser escuchados y se puede construir una comprensión colectiva del evangelio, por lo que serán imperantes para cumplir con la característica de la dialéctica o la conversacionalidad.

Bien, una vez hechas estas aclaraciones, ahora se dispone a notar algunos factores que se deben tener en cuenta a la hora de aplicar los formatos pedagógico-didácticos. Específicamente, ahora se quiere notar los elementos del aprendizaje que son importantes considerar para que sea adecuado para los jóvenes. También se busca identificar esos elementos que pueden fomentar la participación. Se busca referirse a dos aspectos pedagógico-didácticos: ambiente (físico y psicológico) y conducta.

Lo primero es notar el ambiente que puede promover el aprendizaje. V. Romo, citado por Castro Perez y Morales Ramírez, indica que los elementos que conforman un ambiente educativo son:

...espacios éticos, estéticos, seguros, cómodos, luminosos, sonoros, adaptados a las discapacidades, con una unidad de color y forma, armónicos, mediadores de pensamientos y relaciones sociales, lúdicos, expresivos, libres, diversos, respetuosos; con recursos culturales y naturales... Con una comunicación dialogante, analógica, respetuosa y horizontal... Que atienda la diversidad de inteligencias y estilos de los estudiantes... Un objetivo educativo claro, compartido, retador y motivante.⁷⁶

⁷⁶ V. Romo, "Espacios educativos desafiantes en educación infantil", en *Antología de experiencias de la educación inicial iberoamericana*, coords. Victoria Peralta y Laura Hernández (España: OEI y UNICEF, 2012). (Non vidi) Citado en Marianella Castro Pérez y María Esther Morales Ramírez, "Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares", *Revista electrónica educare* 19, n.º 3 (2015): 140, <https://www.redalyc.org/journal/1941/194140994008/html/#B28>.

Sin duda, son varios elementos relacionados con el ambiente los que se deben tener en cuenta. Cabe indicar, sin embargo, que el enfoque del artículo de M. Castro y M. Morales está dirigido a un ambiente de aprendizaje enfocado a niños. Puesto que los modelos evangelísticos van a trabajar con poblaciones relativamente distintas (las nuevas generaciones), será fundamental evaluar la utilidad de cada elemento con base en el grupo al que se desea aplicar. Por ejemplo, uno de los elementos que propone V. Romo es la unidad de color (en el espacio). Esto bien puede ayudar para una clase con niños. Sin embargo, no está de más preguntarse si este elemento es *fundamental* para un espacio con jóvenes o adolescentes. ¿Es indispensable? Así mismo, habrá algunos elementos a los que se deberá prestar más o menos atención, dependiendo de la población, y del grupo en particular al que se planea aplicar el formato pedagógico-didáctico.

Ahora bien, la conducta del maestro (o, si se prefiere, director, regulador, anfitrión de la reunión) también es un elemento que es importante considerar. Castro y Morales sugieren que para una educación correcta es fundamental un contexto de buen cuidado físico y cálidas relaciones afectivas.⁷⁷ Concluyen que el docente es el principal responsable del ambiente educativo, a través del afecto y empatía que genera en los estudiantes el sentimiento de ser queridos y, consecuentemente, resultando en una mejor construcción del aprendizaje. Esto se debe a que la relación dialógica es el nexo entre el docente y el estudiante.⁷⁸ Será, pues, fundamental el cultivar relaciones adecuadas con los jóvenes al aplicar los formatos pedagógico-didácticos. Estas relaciones deben estar fundamentadas en algunos valores para generar este sentimiento de sentirse *apreciado o integrado en un*

⁷⁷ Castro y Morales, “Los ambientes de aula”, 148.

⁷⁸ Cf. Castro y Morales, “Los ambientes de aula”, 148.

grupo, elemento que notaron los entrevistados y que consideran que es una de las necesidades de los jóvenes de Castilla. Algunos de los valores que se podrían considerar para generar este sentimiento es el respeto, la igualdad de estatus, la fácil escucha, el amor, y más.

En síntesis, se han identificado cuatro características con base en las entrevistas realizadas a líderes y pastores de distintas iglesias evangélicas de Castilla. Con la entrevista se buscó notar cuáles son algunas de las realidades y necesidades de los jóvenes del sector y, simultáneamente, qué elementos podían responder a estas realidades y necesidades. Además, se identificaron algunos aspectos de la ética secularizada de los jóvenes de Castilla a través de la observación de los modelos evangelísticos aplicados en la zona, lo que permite enfocar el evangelismo integral, para que sea pertinente y efectivo.

La primera fue el particularismo. Esta característica se refiere a la priorización de los acercamientos individuales por encima de los acercamientos colectivos o grupales. Es decir, que es preferible desarrollar una relación de confianza entre el evangelizador y el evangelizado. Según las entrevistas, esto suele ser más efectivo que los acercamientos evangelísticos que buscan alcanzar a un grupo de personas.

La segunda característica fue la dialéctica o la conversacionalidad. Con esta característica lo que se busca es que el proceso de evangelización sea un esfuerzo conjunto, en vez de unilateral. La entrevista dejó ver que los jóvenes de Castilla necesitan ser escuchados. Esto implica que los adoctrinamientos, sin posibilidad de refutación, no serán efectivos. Por el contrario, el crear una comprensión conjunta del evangelio, en un aprendizaje mutuo, será más efectivo y pertinente, tanto para el evangelizador como para el evangelizado.

La tercera característica es la apertura a la atención de la afectación psico-social de los jóvenes de Castilla. El barrio ha sido reconocido históricamente como violento, y a pesar de que actualmente esto no es tan intenso como años atrás, lo cierto es que siguen habiendo episodios de violencia que, en últimas, afectan a los jóvenes del sector. Por eso, si es que se quiere cumplir con un evangelismo integral, será necesario que el proceso de evangelización sea un lugar donde los jóvenes puedan encontrar caminos para responder a esta compleja realidad.

Por último, la cuarta característica es los formatos pedagógico-didácticos. Esta característica es sugerida porque han sido bastante utilizados por las iglesias entrevistadas, y sus modelos evangelísticos han tenido éxito (con unas particulares excepciones). Estos formatos son las reuniones juveniles, células y otras reuniones similares, que suelen ser bastante utilizados en la zona. Hay varios elementos ambientales y referentes a la actitud, que van a facilitar o no la asimilación de los contenidos; así mismo, prestar atención o no a estos elementos puede ser de ayuda para que los jóvenes participen y se integren de forma activa.

Conclusión

Este trabajo se enfocó en descubrir cuáles son algunas características que deben acompañar a los modelos evangelísticos juveniles integrales aplicados en el barrio de Castilla, en Medellín, para que sean pertinentes y eficaces. El fin no fue proponer un modelo evangelístico específico, sino algunas características directrices que deben orientar la formulación de cualquier modelo evangelístico, sea cual sea.

Los calificativos *pertinentes* y *eficaces* fueron los puntos que orientaron la investigación ya que, sin duda, se puede hacer una lista larga de varias páginas de características que deberían acompañar a los modelos evangelísticos. Pero el asunto es proponer algunas características que respondan a la ética secularizada de los jóvenes de Castilla, la cuál representa nuevos retos, formulados desde un contexto secularizado donde la Iglesia ya no es un ente regulador principal. Así mismo, esto se debía lograr de manera que el evangelismo fuera realmente *evangelismo integral*, si es que se quiere responder a las expectativas bíblicas.

Para esto se tuvo que definir primero conceptos como ética, secularismo y evangelismo, y ver cuál era la relación entre ellos y cómo se afectan unos a otros. Posteriormente se analizó cuáles eran algunas de las expresiones de la ética secularizada de los jóvenes de Castilla. Con base en este análisis se seleccionaron las características que debían acompañar a los modelos evangelísticos juveniles aplicados en el barrio.

En el capítulo 1 se hizo un acercamiento a los conceptos de la ética (según Aristóteles, Camps y Bonhoeffer) y la secularización (según Solsona, Pratt), y se explicó que en la época actual se hace ética desde la secularización porque este proceso resultó en nuevas necesidades, que se responden mejor desde fuera de la iglesia (Aznar). Resumidamente, la

ética se plantea en términos del beneficio comunitario por encima del individual, y desde una perspectiva cristiana este *beneficio* se piensa desde la voluntad de Dios para la humanidad. La Secularización, por su parte, es un proceso de desencantamiento y desinstitucionalización de la fe, de forma que deriva una nueva realidad que plantea necesidades comunitarias nuevas y fuera de la fe. Así pues, la secularización implica que el beneficio comunitario no se busca ahora desde la fe y la iglesia únicamente, sino que debe ser un esfuerzo interdisciplinario, donde la iglesia es apenas un aportante y no un regulador.

El capítulo 2 desarrolló el concepto del evangelismo contextualizado. Se sugirió que el evangelismo es propiamente la acción de comunicar el evangelio, pero que este podía darse de varias maneras. Esta variedad de formas se debe a los diferentes contextos humanos que contienen estructuras de pensamiento y comunicación bien definidas. Por esto mismo, cuando se piensa en evangelismo, debe considerarse responsablemente cómo este puede ser comunicado efectivamente. El capítulo 2 sirvió como imperativo a conocer la realidad de los jóvenes de Castilla, siendo la población que se busca evangelizar. Para ello, se debe estudiar su contexto para saber qué aspectos de la *forma* se deben desarrollar, con el fin de que el acto de comunicación sea pertinente y eficaz.

Con esto, se pasó al capítulo 3 donde se buscó conocer la realidad de los jóvenes de Castilla a través de la perspectiva y experiencia de las iglesias evangélicas que ya habían aplicado algunos modelos evangelísticos con estas poblaciones juveniles. Este estudio de campo se enfocó en cómo los modelos evangelísticos de las iglesias evangélicas de Castilla interactúan con las realidades y necesidades de los jóvenes. Este acercamiento implicó conocer los modelos aplicados en el área, a qué necesidades y realidades juveniles buscaron responder (o corresponder) y evaluar la efectividad de estos modelos.

En el capítulo 4, finalmente, se desarrollaron cuatro características que se escogieron del análisis de los modelos evangelísticos de Castilla. Estas características fueron: individualismo, que se refiere a acercamientos evangelísticos particulares en vez de grupales, para poder construir una relación de confianza; la dialéctica o conversacionalidad, con la que se busca que el proceso evangelístico sea bilateral, donde evangelizador y evangelizado aprenden uno del otro para poder construir una comprensión del evangelio conjuntamente; apertura a la atención de la afectación psico-social de los jóvenes, donde la iglesia busca facilitar al joven un camino para responder a esta realidad que se sigue presentando en Castilla; y por último, los formatos pedagógico-didácticos, como grupos de jóvenes semanales o células, los cuáles han tenido éxito en el sector, y que deberían funcionar de forma complementaria para el proceso de evangelismo particular.

Finalmente, cabe recordar que este trabajo no pretendió ser exhaustivo. La identificación de todos los elementos que influyen en el desarrollo integral de los jóvenes de Castilla es simplemente una tarea monumental. Por esto mismo, no es sencillo indicar en tan poco espacio todas las características que los modelos evangelísticos de Castilla deben tener para que sean pertinentes y eficaces. Vale la pena, no obstante, reconocer que los modelos evangelísticos no se forman ni se formulan sobre la nada en tanto que son un esfuerzo comunicativo-retórico (cf. cap. 2). Adicionalmente, es importante ser precavidos con conformarse con los modelos actuales, bajo las ideas de que son bíblicos, son suficientes, son adecuados o, incluso, éticos. Las realidades de las poblaciones cambian constantemente, como se notó con el proceso de secularismo; esto implica que los modelos evangelísticos deben ser permanentemente revisados, evaluados y modificados para que puedan responder a las realidades poblacionales correspondientes. Por lo mismo, el reto

está en volver a los modelos evangelísticos de Castilla, mirar si están funcionando correctamente, y hacer los cambios respectivos, con el fin de que el evangelismo integral sea pertinente y efectivo para los jóvenes del barrio.

Bibliografía

- Aristóteles y Emilio Lledó. *Ética nicomáquea-Ética eudemia*. Biblioteca clásica Gredos, vol. 89. Trad. de Julio Palli Bonet. Madrid, España: Gredos, 1985.
- Aznar Sala, Francisco Javier. “Las nuevas formas de ‘religión civil’ en el espacio público”. *Scripta Theologica* 50, n.º 1 (2018): 53-75.
- Bonhoeffer, Dietrich. *Ética*. Trad. de Víctor Bazterrica. Barcelona: Estella, 1968.
- Camps, Victoria, ed. *Historia de la ética: de los Griegos al Renacimiento*. Historia de la ética, vol. 1. Barcelona: Crítica, 1988.
- Castro Pérez, Marianella y María Esther Morales Ramírez. “Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares”. *Revista electrónica educare* 19, n.º 3 (2015): 138-170, <https://www.redalyc.org/journal/1941/194140994008/html/#B28>.
- Correa Ramírez, John Jaime. “Historia local: el ritmo de la historia barrial”. *Revista de Antropología y Sociología Virajes*, n.º 8 (2006): 203-223
- Emery, Laura, Petra Meier y Dimitri Mortelmans. “Juggling Three Life Spheres: Reconciling Work, Family and Politics”. *Community Work & Family* 21, n.º 2 (2018): 226-246.
- Ferrater Mora, José. “Ética”. En *Diccionario de Filosofía*, ed. José Ferrater Mora, 1141-1149. Tomo II (E-J). Barcelona: Ariel, 1994.
- Flecha André, José Román. *Teología moral fundamental*. Sapientia Fidei: Serie de manuales de teología, vol. 8. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 2001.

- Gómez, Carlos Miguel. “Las condiciones postseculares de la creencia religiosa”. En *La religión en la sociedad postsecular*, ed. Carlos Miguel Gómez, 17-63. Bogotá: Universidad del Rosario, 2014.
- González Rivero, Berta. “Algunas características de la comunicación entre jóvenes y adolescentes en el inicio de relaciones interpersonales en la comunidad”. *Revista cubana de Psicología* 22, n.º 1 (2005): 68-70.
- Lee, Dongseop, Alexander D. Stajkovic y Bongsoon Cho. “Interpersonal Trust and Emotion as Antecedents of Cooperation: Evidence From Korea”. *Journal of Applied Social Psychology* 41, n.º 7 (2011): 1603–1631.
- Lissardy, Gerardo. “Parlamento francés aprobó prohibición de la burka”. *BBC News*. 14 de septiembre de 2010.
https://www.bbc.com/mundo/internacional/2010/09/100914_franzia_aprueba_veto_burka_1f.
- Matta Colorado, Nelson. “¿Por qué la comuna de Castilla perdió el año en homicidios?”. *El Colombiano*. 26 de diciembre de 2020.
<https://www.elcolombiano.com/antioquia/seguridad/la-comuna-castilla-de-medellin-cerro-el-2020-con-aumento-de-homicidios-AF14337456>.
- Pratt, Douglas. “Modern Antipathy to Religion: The Challenge of Secularism and Religious Diversity”. *Studies in Interreligious Dialogue* 30, n.º 2 (2020): 131-144.
- Schmidt, Thomas M. “Hacia un pluralismo razonable: la secularización y el futuro de la religión”. En *La religión en la sociedad postsecular*, ed. Carlos Miguel Gómez, 113-131. Trad. de Carlos Miguel Gómez. Bogotá: Universidad del Rosario, 2014.

Secretaría de Salud de Medellín. “Violencia de género e intrafamiliar”. *Boletín epidemiológico*, n.º 6 (2019).

https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/medellin/Temas/Salud_0/Publicaciones/Shared%20Content/BoletinEpidemiologico/2019/6-Boletin-%20Violencias-2019-Final.pdf.

Solsona Quilis, Héctor. “La tesis de la secularización: dialéctica trágica de la pérdida de sentido”. *A parte rei: revista de filosofía* 22 (2002): 1-7.

<http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/secular.pdf>.

Webster, Douglas. “What Is Evangelism?” *Journal of Theology for Southern Africa* 3 (1973): 26-40.

Anexos

Anexo A. Entrevista de investigación

- Datos del entrevistado: Indique su nombre, el nombre de la iglesia que pastorea o sirve, y la denominación a la que pertenece la iglesia (si no pertenece a una denominación escriba "independiente").
- Pregunta #1: ¿Tiene la iglesia a la que pertenece un modelo evangelístico para las nuevas generaciones (preadolescentes, adolescentes y jóvenes)? Si la respuesta es "sí", describa en qué consiste detalladamente esta metodología evangelística.
- Pregunta 2: ¿Por qué se ha optado por ese modelo evangelístico para jóvenes? Piense en las realidades juveniles que se han tenido en cuenta y la forma en que ese modelo responde a dichas realidades, y expréselo.
- Pregunta 3: Según su criterio, ¿considera que el modelo evangelístico que usa la iglesia para alcanzar a las nuevas generaciones ha tenido éxito, lo ha tenido medianamente o no funciona muy bien? ¿Por qué? Por favor, sea específico.
- Pregunta 4: ¿Qué realidades juveniles específicas considera que son importantes tener en cuenta para desarrollar un modelo evangelístico para jóvenes que sea eficaz y pertinente?
- Pregunta 5: ¿Qué formatos evangelísticos consideras que son eficaces con los jóvenes (específicamente los del barrio Castilla)? ¿Por qué? Piense en los formatos ya existentes que son comunes hoy en día: clases dominicales, conciertos públicos, grupos juveniles, conversatorios, etc. También puede sugerir algún formato personal.

Anexo B. Transcripción de las entrevistas⁷⁹

<p>Entrevista a Iglesia #1. 5 de Octubre, 2021, 11:00 am.</p>	<p>F: Entrevista al pastor [dato omitido] de la iglesia [dato omitido]. Son 6 preguntas. Como le decía, la idea es conocer el modelo evangelístico de la iglesia. Por favor indique su nombre, el nombre de la iglesia que pastorea y la denominación a la que pertenece la iglesia.</p> <p>S: Bueno, soy el pastor [dato omitido], eh... estoy pastoreando la iglesia [dato omitido], y pertenece a la denominación [dato omitido].</p> <p>F: Ok. Listo, la pregunta 2 es: Tiene la iglesia a la que pertenece un modelo evangelístico para las nuevas generaciones (preadolescentes, adolescentes y jóvenes)? Por modelo evangelístico se hace referencia al método y el formato con el cuál la iglesia atrae a nuevos jóvenes a la comunidad, les presenta el evangelio y los acompaña en su proceso de crecimiento en la fe. Si la respuesta es "sí", describa en qué consiste este método o este formato.</p> <p>S: Bueno, eh... básicamente la iglesia sí viene trabajando con un modelo. Creo que es un modelo un poco... tradicional en el que habría que replantear algunos asuntos, algunos aspectos. Pero, la iglesia inicialmente trabajaba con un modelo de impacto evangelístico. Este modelo consistía en llevar un servicio juvenil o un espacio juvenil... Por ejemplo, en este caso se hizo varias veces en el Parque Juanes. Los muchachos o los jóvenes salían al Parque Juanes. Allí hacían una actividad juvenil, ¿verdad? No un culto, sino una actividad juvenil que pudiera llamar la atención o de alguna manera... las personas o muchachos que estuviera allí pudieran acercarse, observar o participar de la actividad que se estaba realizando, y al final pues eran invitados estas personas a conocer el minis... a conocer el grupo juvenil. Casi nunca se les hablaba allí directamente. ¿Verdad? En el espacio ese... Sino que, como estamos muy cerca relativamente, la iglesia al Parque Juanes, entonces lo que se hacía era que, a través de esas actividades que... juveniles, las personas eran invitadas a participar y a conocer un poco más de este grupo juvenil. Entonces eran invitadas aquí a la iglesia y ellas dejaba con sus datos que dejaban, algunos venían, ¿verdad? Otros, pues sencillamente a manera telefónica, pero otros llegaban y los que llegaban acá por supuesto eran introducidos a un discipulado.</p> <p>F: Ok.</p> <p>S: Esa era la forma como para la parte juvenil. Ya para la parte infantil, bueno, hay que reconocer que no tenemos un modelo externo... digamos que "vayamos afuera". Mas sí aquí internamente un modelo para los niños que llegan acá, ellos sí pues empiezan a tener un acercamiento a conocer el amor de Dios, todos esos temas que de pronto...</p>
--	---

⁷⁹ En las entrevistas la letra mayúscula *F*, antes del texto, representa el nombre del entrevistador e investigador, Felipe. La otra letra se usa para referirse al entrevistado.

	<p>F: Ok. Entonces estas actividades en el Parque Juanes hacen parte... o significan la forma en la que ustedes atraen nuevos jóvenes.</p> <p>S: ¡Exacto! Esa es una, es decir, era como una... la forma en la que los jóvenes trabajaban para de alguna manera llegar a otros jóvenes, ¿verdad? Y pues si también eh... este sea válido, en otras ocasiones lo hacían aquí afuera de la iglesia, repartiendo literatura, poniendo... también haciendo algún tipo de actividad fuera de la iglesia y las personas en este caso, sobre todo los muchachos que iban pasando los abordaban y les entregaban alguna literatura o algo así.</p> <p>F: Y estos espacios de el grupo juvenil, la escuela dominical, por ejemplo, ¿entonces en esos espacios ya se les estaría presentando el evangelio a los jóvenes o adolescentes? Y, ¿también a través de ellos se les estaría haciendo el acompañamiento a su fe, el discipulado?</p> <p>S: Bueno, eh... Inicialmente... Inicialmente nosotros lo que siempre hemos promovido, lo que siempre hemos transmitido a los... no solo a los jóvenes, yo diría que a la iglesia en general, es que eh... hay una forma de compromiso de discipular, de evangelizar, y yo creo que eh... me estoy refiriendo a esa que aparece en Hechos capítulo ocho, versículo 26, cuando Felipe dice que es enviado al eunuco, que se acerque y le hable, ¿verdad?, le explique. Entonces, nosotros eh... ese es uno de los... digamos... por así decirlo, de las formas de la manera como la iglesia siempre ha transmitido. Nosotros no hacemos campaña, no hacemos nada, que pensamos que es más efectivo el hecho de que tú te acerques al amigo, de que tú te acerques a la persona, al vecino, y que de una manera mucho más personal, mucho más particular, esa es la forma como eh... Cuando estos jóvenes con relación a la pregunta que me hacías, cuando llegan acá, estas personas, la idea es que cada joven o, en este caso, el joven más a... a... mm... digamos... que esté como un poco más cerca de esa persona sea quien le hable del Señor. Y luego sí, hay un equipo que nosotros tenemos que es un equipo de consolidación, ya para eh... bueno como su nombre lo indica, consolidar un poco más la fe, para estas personas que ya eh... están pensando en bautizarse, en hacer parte de la comunidad. Entonces ya hay un proceso de consolidación, donde ya eh... ya es entregado a este equipo de consolidación que lo capacita, que lo prepara, que le comparte la doctrina, y pues lo lleva a dar el paso del bautismo.</p> <p>F: Listo. Perfecto. Ahora la pregunta #3. ¿Sí? Sería: ¿Por qué se ha optado por ese modelo evangelístico para jóvenes? Es decir, aquí nos interesamos en pensar en... mirar cuáles han sido las razones para que se establezca ese modelo de hacer... digamos... actividades en el Parque Juanes, ¿sí? Los discipulados, el equipo de consolidación, y aquí se está pensando en razones contextuales: “bueno, este contexto lo amerita”; ya sea por tradición: “se ha venido haciendo así”; ya sea por una</p>
--	---

	<p>comprensión bíblica: “en la Biblia aparece así”. ¿Sí? Entonces, ¿por qué se ha optado por este modelo?</p> <p>S: Bueno, yo diría que lo que nos ha llevamos más a ese modelo es un asunto contextual. O sea... creemos que eh... aquí hay mucha juventud, hay en esta población está bastante eh... rodeada aquí y, sí, la población es bastante... hay muchos jóvenes, y creemos que... estos jóvenes pues la forma de alcanzarlos eh... no es mmm... bueno si vamos a la pregunta como tal que... yo pensaría que exactamente sería por un modelo contextual, no tanto por una estrategia particular o que hallamos encontrado en la Palabra. Mm... nos basamos pues, como te dije en el modelo que en... esta ocasión te mencioné. Pero no significa que sea la única forma, solo que para... para esta población, nosotros lo estamos haciendo de esa manera, lo estamos desarrollando así.</p> <p>F: Ok, y por ejemplo, ¿qué realidades específicas de estos jóvenes se han considerado para establecer este modelo?</p> <p>S: Bueno eh... lo que se alcanza a... a percibir es que en la mayoría notamos que hay... estos jóvenes llegan con mucho... son muy tímidos en el sentido de... mejor dicho, más bien, son muy cerrados para aceptar, para... de pronto abrirse muy fácilmente. Y yo, bueno... yo quiero rescatar algo aquí y es que sobre todo en la población paísa, la población de esta región, es un poco más cerrada. Yo que soy de la Costa puedo decirte que en la Costa no sucede así. En la costa tú eres un poco más abierto, tú eres un poco más receptivo. Aquí eh... los muchachos son... bueno, eso es como la percepción que uno encuentra... tienden a ser un poco cerrados. Solo se limitan a... “¿tú quieres esto, esto, esto?” –“Sí”, “No”, “Tal cosa”. Pero no te dan apertura tan amplia, y entonces es muy difícil cuando... no hay un acercamiento, si no hay primero una confianza con esa persona es muy difícil que esa persona pueda ser invitado, o pueda llegar hasta un escenario o hasta una comunidad que le esté de pronto presentando el evangelio, ni siquiera para escuchar la Palabra en la iglesia, ¿verdad? Entonces ese es como una de las... yo diría que de las razones que nos permiten mo... por eso eh... hacerlo de manera un poco más personal para que no se sientan per... eh bueno... “perseguidos” entre comillas, porque a veces se sienten como que “uy, me cayeron todos”, ¿verdad?, “los tengo a todos encima”, no. Sino que... Entonces, es por eso más como la razón de...</p> <p>F: Listo. Ok, perfecto. La pregunta #4 [oficialmente es la pregunta #5]: Según su criterio, ¿considera que es modelo evangelístico -todo lo que me ha descrito de él- que usa la iglesia para alcanzar a las nuevas generaciones ha tenido éxito, lo ha tenido medianamente o no funciona muy bien? Con “éxito” se hace referencia a tres factores, ¿sí?: al crecimiento constante de la población de jóvenes en su iglesia, aceptación mayoritaria del evangelio por parte de los jóvenes que asisten a la iglesia, y/o una tasa de permanencia mayor que la de deserción por parte de los</p>
--	--

	<p>jóvenes en su iglesia; con “éxito” dos de estos tres deben ser cumplidos, no los tres. Entonces, aumento de la población constante, mayor aceptación del evangelio o mayor tasa de permanencia que de deserción.</p> <p>S: Bueno, no... Yo diría que no ha sido... no ha sido... eh... exitoso, no ha sido exitoso, puesto que... bueno, así como lo mencionas ahí... ¡no! No estamos dentro de esos rasgos que presentas. Nosotros no tenemos un crecimiento eh... digamos... casi que muy medianamente estamos creciendo, estamos eh... de hecho eh... por procesos llegan jóvenes pero luego por alguna u otra situación tienen que reti... es decir, salir, ya sea porque de pronto se trasladan o alguno de los asun... pero es muy... muy lento para crecer. Muy lento, o sea... no... Yo no sé entonces en este caso cuál sería el...</p> <p>F: Entonces vamos por partes, porque para decir si ha tenido éxito con este modelo, solo dos tienen que ser cumplidos. Entonces digamos: ¿la iglesia no... la población de jóvenes en la iglesia no está aumentado, ¿sí?</p> <p>S: No.</p> <p>F: Ahora, ¿la mayoría de los jóvenes en la población aceptan el evangelio?</p> <p>S: ¿La mayoría?</p> <p>F: Sí, de la población de jóvenes en esta iglesia.</p> <p>S: En esta iglesia, ¿la que está?</p> <p>F: Sí, la que tenemos.</p> <p>S: Sí.</p> <p>F: ¿Sí?</p> <p>S: Sí.</p> <p>F: Ok. Y... ¿son más los jóvenes que se quedan que los que salen? Los que...</p> <p>S: ¡Sí!</p> <p>F: Ok, entonces como dos criterios sí se cumplen, el modelo sí ha tenido éxito.</p> <p>S: Mmmm.</p> <p>F: ¿Sí? No necesariamente tiene que estar creciendo (el pastor dice esto al mismo tiempo), porque el modelo evangelístico eh... comprende no solo cómo se atrae a nuevos jóvenes sino también cómo se acompaña al joven en su proceso de fe. Entonces se puede decir que sí ha tenido éxito. ¿Ok? Ahora, la pregunta #5 [que es la pregunta #4, porque se invirtieron luego] con base en la respuesta que dio en la pregunta #3, acerca de qué realidades de los jóvenes se han tenido en cuenta para establecer este modelo. Con base en esta respuesta: ¿Qué realidades juveniles específicas considera que son importantes tener en cuenta hoy para desarrollar un nuevo modelo evangelístico para jóvenes que sea eficaz y pertinente? Aquí se quiere conocer si esas realidades ahora, hoy en día, son diferentes de las que se consideraron al momento de establecer su modelo evangelístico. ¿Sí? Entonces...</p>
--	--

	<p>S: ¡Sí son diferentes! O sea, ya quizás al inicio o al momento de... pues... plantear la forma como se... de hecho ya no es esa la que hoy están desarrollando los muchachos. De hecho, no es la que tienen muchas veces en mente. Hoy hay unas necesidades o realidades distintas que, sí, efectivamente nos deben llevar a replantear puesto que hoy los muchachos están más por el asunto de las redes, de las... sí, de las redes sociales. Y esto pareciera que sí requiere como tal un mecanismo, un asunto que los pueda conectar más con la iglesia como tal.</p> <p>F: Ok, entonces especifica y puntualmente, ¿cuáles son esas necesidades y realidades que se deben tener en cuenta para desarrollar un nuevo modelo? ... Uno son <i>las redes</i>.</p> <p>S: Sí... Yo pienso que las redes, ¿verdad? Lo otro eh... Creo que debe haber una orientación un poco eh... con relación a la... a... (Aquí pide parar la grabación para articular su respuesta). Bueno, este... yo creería que una de las... de las necesidad que se pueden identificar en los jóvenes, y que esto a veces conlleva mucho a las crisis de fe en los jóvenes, es el asunto de las... del obtener de pronto ciertos propósitos, ciertos proyectos, ellos como jóvenes obtenerlos de una manera muy rápida, de una manera muy fácil, de una manera que... en la que de pronto no están pensando “bueno, yo debo tener la paciencia en Dios para saber, para conocer esos propósitos, para entender”, y ellos no están pensando tanto en eso. Yo creo que la juventud, bueno... uno logra percibir lo que uno... y sobre todo es que hay mucha influencia hoy día, hay mucha influencia en los jóvenes eh... con relación a las redes, en las cuales los ocupa mucho, los ocupa de tal forma que eh... cualquier situación no la están pensando desde el punto de vista de la fe, sino desde el punto de vista de “como resuelvo yo la situación”, y hasta aún se acude mucho a las redes para ver “¿qué hago?”, ¿verdad?, “¿cómo hago?”, “¿dónde encuentro yo una respuesta?”. Y no están pensando tanto en el asunto de la Fe para yo eh... “bueno, debo tener una orientación”, “debo acudir a una consejería”, “debo acudir...”. No están pensando tanto en ese sentido, sino eh... yo diría que más por las respuestas rápidas que quieren a su necesidad, ¿verdad? Están más que todo acudiendo a las redes. Entonces yo pienso que hacia esa problemática tendría que apuntar la forma en cuanto a uno pudiera ah... digamos implementar para un asunto de...</p> <p>F: Ok. Listo, perfecto. Entonces en esta pregunta nos enfocamos en las realidades de los jóvenes. Ahora vamos a la pregunta #6 que ahora nos vamos a enfocar en el otro extremo. ¿Qué modelos evangelísticos consideras que son eficaces con los jóvenes (específicamente los del barrio Castilla)? ¿Por qué? Piense en los formatos ya existentes que son comunes hoy en día: clases dominicales, conciertos públicos, grupos juveniles, conversatorios, etc. También puede sugerir algún formato personal. En la pregunta cinco estábamos enfocándonos en las realidades</p>
--	---

de los jóvenes. Ahora nos enfocamos en los modelos evangelísticos: ¿qué tipo de modelos son eficaces? ¿Qué tipo de formatos? ¿Qué tipo de espacios efectivos con ellos?

S: Bueno, a mí me parece que, uno de los modelos que... yo creería que... que puede ser muy efectivo y pudiera conservar todavía esa efectividad es el de... es el conversatorio, porque los muchachos hay que integrarlos también. Creo que no es sentarlos y decirles “esto y esto y esto y esto”, sino que también escucharles. Y hoy en día pues por causas también de todo lo que nosotros hoy y de lo que un joven a una edad pues... digamos determinada, ya conoce, ya explora, ya ha conocido, quizá mucho más que uno porque están más metidos en otros asuntos. Entonces hay mucha eh... digamos... disfuncionalidad sobre algunos temas y creo que... el asunto de los... de lo que te mencioné ahora, ¿cómo es? Del modelo que te dije de evangelización. ¿Cómo es? De... de foro. No, no, yo no te dije foro, yo te dije eh...

F: Espacios de...

S: De conversatorios y eso, ¿cierto? ¿Por qué? Porque eh... creo que en esos espacios se puede... podrían darse muchas o aclararse muchas inquietudes, perdón, ¿sí?, muchas inquietudes a los jóvenes. Se les puede, allí en esos espacios, tanto ellos tener la participación como pudiera haber también una aclaración sobre algunas dudas, algunos temas que ellos crean convenientes y que nosotros también creemos que temas un poco generales que se manejan o que tienen en cuanto, por ejemplo, para darte un caso, en cuanto a la sexualidad. Entonces ¿qué están pensando los jóvenes con relación a la sexualidad? Y yo creo que eso es un espacio donde no solamente se está tocando el tema, pero se está tocando, se está abordando desde una perspectiva bíblica: ¿cómo está... cómo lo ve Dios? Entonces en ese sentido también está orientándoles, está permitiéndoles a ellos conocer, tener un acercamiento más preciso, más seguro, más... digamos que... para la realidad de ellos sería un acercamiento más seguro. Y... allí mismo eh... sería un espacio también para llevar estas personas a la fe, o sea, llevarlos guiarlos a estos jóvenes a que, bueno, eh... “en la iglesia no me van a hablar solamente de Dios, José, David”. ¿Sí me explico? Sino que la Biblia te invita a ti a ver las problemáticas que ellos están encontrando fuera, y que fácilmente se hablan en la sociedad, ¿verdad? Pero, ¿cómo las ven desde la perspectiva bíblica? Es importante que ellos sepan cómo las están viendo Dios. No están viendo la estación como un asunto religioso, ¿verdad? No están viendo ese espacio solo como “bueno, Biblia, Dios, historias”, no. Sino como, cómo se abordan esos mismos temas con los cuales desde una perspectiva bíblica se puedan... entonces...

F: Ok, entonces usted está sugiriendo el espacio de conversatorio.

S: Exacto. A mí me... de hecho a mí me... particularmente a mí me gusta mucho porque creo que... que cuando tú hablas de un conversatorio,

	<p>claro está, o sea, tú tienes un objetivo que vas a... el hecho de ya hacer un conversatorio abre la posibilidad de que otros vengan, de que otros lleguen, de que otros digan “ah, me interesa el tema, quiero participar, quiero estar ahí, quiero escuchar”, ¿verdad? Entonces eso podría abrir mucho más el espacio para...</p> <p>F: Ok, listo, pastor. Entonces ya eso sería todo, y le agradezco mucho por participar con la investigación, por colaborar con la entrevista, ¿bien?</p> <p>S: Bueno, espero que cuando ya tengas listo el... (se ríe), ¿cómo es? Cuando ya tengas listo el método que vas a proponer para poder trabajar nos permitas tener acceso a él... (se ríe amablemente).</p> <p>F: Claro, esto se le devuelve a los pastores. (Queda concluida la entrevista pero el pastor da unos comentarios adicionales).</p> <p>S: Espero que... eso es como... yo pienso que ese tema es muy importante, muy necesario, muy pertinente, porque... yo vine a entender muchas cosas acá. Yo en la Costa... en la costa el método de trabajo evangelístico es muy distinto, Felipe, porque en la Costa tú dices: “vamos a hacer un impacto, vamos a... (inaudible)”, y si llegas a un barrio, y yo te lo digo porque yo desde muchacho siempre estuve así trabajando. De hecho yo tenía un... yo era quien estaba a cargo de... la iglesia de la que yo vengo es la iglesia que... digamos que... en el tiempo en el que yo estaba allá, era la iglesia más grande de allá. Y tenía muchos miembros. Y yo era quien... en los jóvenes estaba a cargo de la parte de evangelismo con un grupo de teatro y todo eso. De hecho, en ocasiones hacían eventos en estadios. Entonces nos invitaban a nosotros para llevar... Y nosotros nos íbamos a sitios, a barrios, a municipios, e impactábamos era así. Y una de las cosas que uno veía sobre todo en los barrios era que la gente llegaba fácil. Tú podías... sí a uno tenía que decirle a la gente, pero uno pasaba, por ejemplo “vamos a tomar todo... dos manzanas... -manzanas, digamos sectores- dos manzanas del barrio”, y entonces... dos horas antes, por ejemplo, nos íbamos y a cada casa íbamos llevando a cada casa “mire, vamos a tener un evento aquí en el parque”, “mire, vamos a tener una cuestión en el... parque”, en cada casa entregando o solamente dando la información. Y tú no tenías que, de pronto, cuando tú venías, llegaba la hora, ya estaba así (hace un gesto con las manos para indicar que habían muchas personas), o sea, ese poco de gente <i>así</i>, queriendo, o sea, tú decías: “bueno, aquí ya lo que hay es que...”, ¿cierto? Y efectivamente muchas personas pues estaban allí, escuchaban el evangelio, ta ta tá. Hoy no es así, ¿verdad? Entonces tú vienes creyendo que así vas a hacerlo en todo lugar, y tú vienes creyendo que “bueno, como me resultó allá así, acá también me va a resultar”. No. Porque como te decía, aquí la gente... Mira, nosotros hemos salido, aquí alrededor, aquí al barrio, aquí.</p> <p>F: Sí.</p>
--	--

S: Y... aún para el Aniversario [evento de la iglesia]: “mire, para que nos acompañe”, ¡aquí, a los vecinos! Y tú te los quedas esperando. Son personas... son muy herméticos, ¿verdad? Cuando te ven... llegaron algunos, “¿Y de dónde viene usted? – No, yo vengo de por allá abajo”. Pero los que están aquí cerquita, ¿tú crees que te van a acompañar? No te acompañan. Entonces... eso pues... eh... yo creo que nos lleva a: “bueno, no es esa la forma; hay que mirar qué otra forma está...”, ¿sí?

F: ¿Por eso sería importante, entonces, desarrollar como esa confianza entre las personas y las personas de alrededor?

S: Exacto. Y lo otro... a nosotros nos... bueno, por el asunto de la pandemia, pero... nosotros vamos a retomar eh... el, ¿cómo es?, las reuniones familiares, porque las reuniones familiares son un buen punto para nosotros, por ejemplo, trabajar, porque bueno, tú, Felipe, vive aquí en esta casa (a manera de ejemplo). ¿Quiénes conocen a Felipe? Bueno, lo conocen el de al lado, el otro... y saben que tú eres Felipe y que tu familia es aquí. Si tu abres el espacio aquí para ellos es más fácil llegar a donde Felipe que llegar a la iglesia. Y entonces eso es lo que nosotros... de hecho aquí ya hay varias familias que se congregan aquí, son miembros de aquí, porque llegaron a través de los grupos en casa. Por ejemplo, en la casa de la hermana Amanda eh... Yair, Patricia, todas esas son gente que llegó a la iglesia. Entonces llegaban ahí, ahí les compartíamos el evangelio... no en seguida vinieron a la iglesia, pero llegaron ahí y de allí ya entonces se les invitó acá. O sea, porque... hay mucha... ¿sí me entiendes?... como esa tendencia que no: “acá yo voy es a la iglesia católica y yo no voy aquí”. Entonces, pero es pre... porque eh... es como una forma de que ellos lleguen donde ti porque te tienen más confianza a ti que a mí, porque a mí no me conocen, a ti sí te conocen. Entonces, esa es como la forma que nosotros también en... bueno ya como tal en términos generales, tenemos aquí como esa forma también de alcanzar a otros así. Pero nunca... solo una sola vez... y eso porque... una sola vez... y eso porque lo hicimos por intermedio de una... nos unimos con una cuestión que tenía la... un equipo de esas fundaciones de... de... de fútbol, nos unimos e hicimos un evento ahí en una cancha de Higuita (el portero). Y, de hecho, mucha gente participó. Y casi que la gran mayoría participó porque iban pegados de que el niño estaba metido en el fútbol. Fíjate que eso fue lo que las llevó (a las personas). Yo no me atrevo ni a decir que los llevó porque sabían que íbamos a tener un evento cristiano. Yo no diría e... sino que eso permitió que “bueno, mi hijo... vamos”, entonces la familia se iba con ellos, ¿verdad? Y fue un evento muy bonito. De hecho, aquí hay... yo no sé que se hizo ese... pero era un grupo grande, muy de... hacían... hacían teatros, pero de unas maneras diferentes, de una manera... yo diría que más profesional porque era como una escuela de no sé qué cosa. Y ellos organizaron... se compartió el... o sea... se hizo el evangelismo por

	<p>medio de ellos, de ese... Y eso fue maravilloso, o sea... impactante también, pero... Y de hecho yo creo que algunos de aquí de la iglesia están... vinieron de ese evento. Pero para hacer tú un evento de esos se requieren muchas... ¿cómo te diré?... muchos requisitos por así decirlo. Ese... eso tú... para hacer ese evento se tuvo que ir a hablar con no sé qué de la policía, ta ta tá, llevar una carta a la policía no sé qué, llevar a la alcaldía no sé qué, llevar tal tal cosa, para que te mandaran pues que tuvieran policías por ahí y que no tuviera... O sea, entonces el proceso, el proceso que genera esto, los procedimientos que generan todo esto es lo que de pronto, a lo mejor también, lo pone a uno “ah no, es que eso lleva mucho requisito” ... en que... y tienes que invertir mucho tiempo... digamos... eso tú no lo puedes hacer “no, vamos a hacerlo la semana entrante” (se ríe en tono burlesco, con ironía). Eso es algo que, si tú lo quieres hacer en diciembre tienes que trabajarlo, por ejemplo, desde mitad de año o dese tres meses antes como muy mínimo, tres meses antes para que te proyectes porque te van a decir “no, ya la cancha está ocupada pa’ esto, ya esto está ocupado, ya está esto” o te lo niegan (en tono definitivo) ... porque aquí... Entonces fijate que funciona de una manera diferente. Entonces todo es lo lleva a uno a que el trabajo con la iglesia ya no sea tan... tan así, tan macro, sino más pequeño, pero que tú lo puedas... trabajar sin que tienes que pedir permiso pa’ esto, que tienes que pedir permiso pa’ lo otro. Entonces es más... y de pronto no se ve tanto... no se... no camina tan... tan así, a paso agigantado. Pero creo que todo eso le permite a uno entender que no, “yo creo que cada lugar, cada iglesia aún en una misma ciudad, las poblaciones son diferentes, los métodos que puedan surgir aquí (Castilla) son distintos a los que pueden surgir en el Poblado, o sea... muy muy diferente, porque cada... yo no diría que cada uno tiene su visión, yo diría que la... la población lo lleva a uno a cómo trabajar.</p> <p>F: Listo, con esto queda concluida la entrevista. (Para la grabación, pero él y yo seguimos hablando de otros temas).</p>
<p>Entrevista a Iglesia #2. 6 de octubre de 2021, 16:00 pm.</p>	<p>F: Listo, [dato omitido]. Vamos a dar inicio a la entrevista. La pregunta #1: Indique su nombre, el nombre de la iglesia que pastorea o sirve, y la denominación a la que pertenece la iglesia (si no pertenece a una denominación escriba "independiente").</p> <p>L: Ok, mi nombre es [dato omitido]. Pertenezco a la [dato omitido], es pastoreada por nuestro pastor, [dato omitido], y nuestra iglesia pertenece a la denominación [dato omitido].</p> <p>F: Ok, perfecto. Listo, ahora vamos con la siguiente pregunta, la pregunta #2: ¿Tiene la iglesia a la que pertenece un modelo evangelístico para las nuevas generaciones (preadolescentes, adolescentes y jóvenes)? Por modelo evangelístico se hace referencia al método y el formato con el cuál la iglesia atrae a nuevos jóvenes a la comunidad, les presenta el</p>

	<p>evangelio y los acompaña en su proceso de crecimiento en la fe, es decir, el discipulado. Si la respuesta es "sí", describa en qué consiste detalladamente esta metodología evangelística.</p> <p>L: Ok, listo, bueno. Realmente en este momento no se tiene un modelo escrito o redactado (se refiere a un documento formal que de constancia del modelo evangelístico). Considero yo que está en construcción. Es algo que estamos construyendo pues debido a que nuestra iglesia cuenta con un centro de desarrollo integral y un colegio, y esa es una ventaja muy grande porque realmente la población que atendemos es la misma población a la que evangelizamos. Es decir, nosotros no tenemos que salir de la iglesia para entonces... (inaudible) coger adolescentes, preadolescentes qué evangelizar, sino que los tenemos aquí adentro. Sin embargo, no tenemos un modelo como tal para evangelizar y discipular, apenas está en construcción.</p> <p>F: Ok, eh... Te pregunto, ¿la iglesia tiene algún ministerio juvenil, algo como grupo de jóvenes o algo así?</p> <p>L: Sí, la iglesia tiene un ministerio juvenil que comprende jóvenes desde los 18-30 años, y tiene un ministerio de adolescentes, tiene jóvenes eh... bueno, adolescente entre los 12-17 años. También tenemos el ministerio infantil que... separamos también un poquito por edades, donde los que están más cerquita a la adolescencia están separados de los que siguen en... la etapa de la niñez, ¿cierto? Entonces esos son como los ministerios que tenemos y en ocasiones hacemos cursos unidos del ministerio juvenil con el de adolescentes, pero no están juntos. Son separados.</p> <p>F: Ok. Vamos a enfocarnos solo en el ministerio de adolescente y jóvenes. El infantil no. Te pregunto, ¿cómo es la dinámica en cada ministerio, en el de adolescentes y jóvenes? ¿Qué hace cada uno? Digamos, ¿tienen reuniones semanales o algo así?</p> <p>L: Sí, claro que sí. El ministerio de adolescente se reúne todos los sábados a las cuatro de la tarde aquí en el templo. Eh... tienen diferentes actividades... normalmente se tiene una estructura... (inaudible) se hace un rompe hielo, una dinámica, la alabanza, el tiempo de reflexión y el tiempo de despedida y refrigerio. Eso es más o menos lo que se tiene en cuanto al ministerio de adolescentes. Siempre se hace aquí en el templo para tranquilidad con los acudientes de estos adolescentes. El de jóvenes sí manejamos la estructura un poco diferente porque... (inaudible), pero solo dos veces en el mes. Los adolescentes se reúnen todos los sábados del mes, exceptuando el último que es el de planeación. En cambio, los jóvenes nos reunimos dos veces en el mes. En estas dos reuniones buscamos que sean lugares afuera, nos reunimos en parques cercanos, en casas de algunos de los miembros del grupo, y allí lo que hacemos es pues es algo muy similar, tenemos nuestro rompe hielo, tenemos actividades participativas. Normalmente la reflexión siempre la hacemos muy participativa, es decir, que cada parte de la reflexión sea algo que</p>
--	--

	<p>ellos vivan, que ellos puedan practicar. No lo hacemos como si... tipo prédica, ni enseñanzas tipo salón de clases, sino que sea participativa, y esto pues al menos contribuye mucho a que los jóvenes se sientan parte del proceso. Finalmente se tiene un tiempo como de compartir, ya como de preguntarles por sus vidas, sus hermanos, cómo están, y el tiempo de refrigerio.</p> <p>F: Ok, ya con eso hay información suficiente. Podemos pasar a la pregunta #3. Entonces... eh... la pregunta #3 es: Pregunta 3: ¿Por qué se ha optado por ese modelo evangelístico para jóvenes? Aquí nos referimos a adolescentes y jóvenes. Aquí lo que me interesa saber son esas realidades juveniles que se han tenido en cuenta y la forma en la que ese modelo responde a esas realidades.</p> <p>L: Comprendo. Bueno, como te comenté, aquí tenemos un colegio y un centro de desarrollo que son nuestros focos principales. Realmente ha sido una forma de ver la realidad de Castilla. Realmente es algo muy chévere porque podemos... estamos muy compenetrados con ellos. No es como que la iglesia esté a parte del sector, sino que más bien el sector está en la iglesia, tal vez no participando de una manera religiosa, pues porque a veces hay unos que no lo están, pero sí están. Sí está la iglesia constantemente en contacto con ellos. Entonces las dinámicas que se han generado a partir de eso es que las reuniones que se hace los sábados, por ejemplo para el centro de desarrollo, que eso es un proyecto de Compasión, Compassion (en inglés), las reuniones de Compassion no son aquí a parte de las de la iglesia, sino que son las mismas que hacemos nosotros. Entonces contribuye a que ellos vengan y nos cuenten sus cosas. Realmente, por eso se llama Centro de Desarrollo Integral, porque la idea es como proporcionar diferentes... en diferentes ámbitos de la vida de ellos, no solo de manera espiritual. Entonces en esa manera hemos podido conocer las problemáticas que hay actualmente y las vivencias que hay aquí en Castilla. Lo mismo con el colegio, con el colegio también lo que se hace es invitar a los muchachos, motivarlos a través de las notas del colegio: “ah, el que venga le doy un punto extra en la materia”, y también ha funcionado. Realmente los muchachos se han animado. Muchos empezaron viniendo solamente al colegio, y luego al colegio y a la iglesia. Y eso es algo muy bonito. Obviamente nos falta mucho y es complicado porque la juventud ahorita está muy de sube y baja, ¿no?, va y viene. A veces “sí quiero estar aquí, a veces algo me incomoda, no me gustó y me voy, luego vuelvo”. Entonces es algo como, un proceso que estamos en camino. Todavía no se ha logrado, pero al menos estamos en camino.</p> <p>F: Ok, te pregunto, ahora que mencionas “las problemáticas de los jóvenes de Castilla”, así a grandes rasgos, nada específico: ¿cuáles son algunas de esas problemáticas de los jóvenes de Castilla.</p>
--	---

	<p>L: Bien, una de ellas que yo considero que nos ha atacado también frontalmente es la drogadicción y el fácil acceso que tienen ellos a las drogas aquí y a las bebidas alcohólicas, ¿cierto?, eso es algo también que... y que les proporciona esas sensaciones tan pasajeras pero que son sensaciones que disfrutan. Esa es una de las problemáticas. Otra es las relaciones amorosas, las relaciones amorosas no responsables, ¿cierto?, porque uno debe tener una responsabilidad afectiva, y los jóvenes ahorita no saben qué es una responsabilidad afectiva. Y otra cosa que también me gustaría resaltar porque realmente es algo que hay que trabajar mucho es el... la autoestima y la salud mental y psicológica de los jóvenes. Es algo que está muy deteriorado y es una problemática grande porque aún los mismos jóvenes de la iglesia, los que ya están alcanzados, también, todavía tienen algunos problemas con su salud mental. Considero que es fundamental la salud mental.</p> <p>F: Ok. Listo. Vamos a la pregunta #4, ¿sí? Entonces con base en lo que acabamos de... de dialogar, ¿qué realidades juveniles específicas considera que son importantes tener en cuenta hoy para desarrollar un nuevo modelo evangelístico para jóvenes que sea eficaz y pertinente? Aquí se quiere conocer si esas realidades ahora son diferentes de las que se consideraron al momento de establecer su modelo evangelístico. ¿Sí?</p> <p>L: Claro que sí. Sí las realidades son muy diferentes. Realmente eso es algo muy nuevo, lo que se está haciendo, porque en épocas antiguas, o sea, para hablar del hoy debo hablar del pasado, ¿cierto?, la iglesia, el Centro de Desarrollo y el colegio eran completamente separados. Inclusive las cosas que habían acá, “uy no, esto es del colegio, no lo puede usar la iglesia”, “esto es de la igl... del CDI, no lo puede usar el colegio”. Con los años hemos venido haciendo esa unión, y esa unión ha sido muy buena, realmente es algo que ha sido de mucho provecho. Entonces, ¿cuáles serían como esas situaciones que hemos tenido... Yo pienso que sí, las situaciones sí se han tenido en cuenta para el contexto que estamos manejando, desarrollar el modelo evangelístico. Hemos trabajado mucho el... hemos hecho como tres diplomadas pastorales juveniles porque consideramos indispensable capacitarnos, ¿cierto? Entonces, esa capacitación nos permite visualizar el contexto y también las modas en las que se mueven los jóvenes últimamente, y no tememos, inclusive, meternos en esas modas para conocerlas y saber de qué están hablando los jóvenes. Esa contextualización pienso que es muy importante. Y también considero que es importante eh... el discipulado relacional. Es algo que hemos venido intentando implementar porque es difícil tantos [jóvenes] para solo cinco líderes que somos eh... y tantos jóvenes es muy complicado tener un discipulado relacional, pero es necesario porque a través de ese discipulado relacional es donde yo voy a ver cómo los jóvenes se están desarrollando en su contexto, y cuáles</p>
--	---

	<p>son esas amenazas, esos peligros que pueden venir a arrebatarnos de la iglesia.</p> <p>F: Ok. ¿Con discipulado relacional haces referencia a un discipulado más... digamos... más cercano, más personal, uno a uno?</p> <p>L: Correcto. Es un discipulado tipo amistad, ¿cierto? Ser amigos del discípulo, conocerlo, el pastor siempre decide invitarlos a un café o un helado, y aprender a conocernos más cercanamente, que ellos no nos vean como alguien superior y arriba, sino como alguien muy igual, ¿cierto? Ese es el discipulado relacional.</p> <p>F: Ok. Entonces vamos a la siguiente pregunta (pregunta #5). Según su criterio, ¿considera que el modelo evangelístico que usa la iglesia para alcanzar a las nuevas generaciones ha tenido éxito, lo ha tenido medianamente o no funciona muy bien? ¿Por qué? Aquí te explico a qué me refiero con “éxito”. Con “éxito” se hace referencia al crecimiento constante de la población de jóvenes en su iglesia, aceptación mayoritaria del evangelio por parte de los jóvenes que asisten regularmente a la iglesia, y/o una tasa de permanencia mayor que la de deserción (abandono de la comunidad) en de la población de jóvenes en su iglesia; basta con que se cumplan dos de estas tres condiciones para considerar que el modelo ha tenido éxito.</p> <p>L: Ok, te lo voy a dividir nuevamente en adolescentes y jóvenes porque es muy diferentes. En los adolescentes considero que ha tenido éxito, y es un éxito muy grande. De hecho pienso que no ha habido pérdidas; de los tres puntos que mencionabas, la asistencia ha sido excelente, no ha habido pérdidas, el grupo es grande, los estudiantes y beneficiarios del proyecto que vienen han sido constantes, es decir, vienen a todas las reuniones, y el grupo ha crecido, ha crecido numerosamente muchísimo. Yo considero que ha sido excelente. Realmente para los adolescentes el modelo funciona muy bien, el modelo está trabajando y el modelo ha tenido muy buena acogida por parte de los adolescentes. Ya hablando un poquito de los jóvenes, realmente su éxito yo todavía no lo puedo medir porque se empezó apenas este año, por la pandemia se dejó completamente. Entonces yo no puedo dar un resultado de algo tan pronto. Sin embargo, si tuviera que evaluar hasta ahora, yo considero que no está funcionando muy bien, siendo honesta no, porque la inconstancia de los jóvenes es increíble. Yo en una reunión puedo tener 25 jóvenes y en otra puedo tener solamente cinco. Entonces es algo que, sí, yo entiendo que muchos tienen otras ocupaciones... (Inaudible, se corta el sonido. Pauso para pedirle que arregle su sonido). Bueno, te decía entonces que nos ha llevado al otro líder y a mí a replantearnos mucho esa inconstancia que hay. De hecho, en estos días hablábamos que los jóvenes del CDI que se supone que son los que apenas están comenzando, han sido más constantes que los mismos de la iglesia, entonces eso es un problema interno que hay que resolver antes de poder ir a lo externo. Entonces sí, en cuanto a lo juvenil</p>
--	--

	<p>de 18-30 años (clasificación de “joven” de la iglesia) sí hay un problema grave y sí hay que trabajar mucho.</p> <p>F: Ok. Bueno, entonces ya podemos pasar a la última pregunta, la pregunta #6. ¿Qué modelos evangelísticos consideras que son eficaces con los jóvenes (específicamente los del barrio Castilla)? ¿Por qué? Piense en los formatos ya existentes que son comunes hoy en día: clases dominicales, conciertos públicos, grupos juveniles, conversatorios, etc. También puede sugerir algún formato personal.</p> <p>L: Bien. Eh... en cuanto a los adolescentes considero que ha funcionado mucho los conciertos públicos como tú lo mencionas. Hemos realizado ya dos y la asistencia de los adolescentes es... es más cuando más vienen. Los conciertos funcionan muy bien... lo que te hablaba del discipulado relacional también nos ha funcionado muy bien; los que hemos cogido así uno por uno, caminado juntos con ellos, están constantes, siguen aquí, y es algo muy chévere. El acompañamiento para esas personas del discipulado relacional ha sido fundamental y pienso que es un modelo evangelístico que se puede seguir y se debe seguir haciendo. ¿Qué otro? No, pues, personalmente considero que... mm... mucho las dinámicas, los juegos que generen participación, ¿cierto?; a los jóvenes, a los adolescentes les gusta mucho sentirse protagonistas, sentirse actores del proceso que se está teniendo. Entonces darles como esa voz, ese espacio para que se desenvuelvan, considero que es muy importante, que ha sido una de las cosas que nos ha ayudado a mantener a los que siguen aquí constantes con nosotros.</p> <p>F: Listo. Entonces con eso concluimos las preguntas de la entrevista. Si quieres hacer algún comentario adicional a parte de las preguntas que hicimos, lo puedes hacer, ¿sí?</p> <p>L: No.</p> <p>F: Entonces te agradezco por tu participación en la investigación. Los resultados, el acuerdo de confidencialidad es para... para que esa información sea clasificada en la exposición de los datos se va a mantener un código para proteger tu nombre como el nombre de la iglesia, a menos que autorices el uso de estos datos. Los resultados de la investigación también te llegan a ti para que puedas mirar los resultados y aplicarlos con este trabajo con los jóvenes que estás realizando. Entonces te agradezco mucho.</p> <p>L: No, gracias a ti por tenerme en cuenta, gracias por esas preguntas porque realmente son cosas que lo hacen a uno replantearse, repensarse también los procesos evangelísticos que se están teniendo, ¿cierto?, y la importancia de esa evaluación, la evaluación constante; la evaluación debe ser un proceso, no debe ser un resultado. Y te agradezco mucho por tenernos en cuenta.</p> <p>F: Listo, [dato omitido], que tengas una feliz tarde y que el Señor te bendiga.</p>
--	--

	L: Igualmente. Bendiciones. (Se da por terminada la entrevista).
Entrevista a Iglesia #3. 9 de octubre de 2021, 12:00 pm.	<p>(Después de un saludo corto)</p> <p>F: Ok, la primera pregunta, ¿sí? Esta pregunta es para identificarte, ¿sí?</p> <p>Pregunta 1: Indique su nombre, el nombre de la iglesia que pastorea o sirve, y la denominación a la que pertenece la iglesia (si no pertenece a una denominación escriba "independiente").</p> <p>D: Ok, mi nombre es [dato omitido]. Nuestra iglesia se llama [dato omitido], un nombre que ya va a desaparecer. Se va a llamar [dato omitido]. Estamos tramitando ante la DIAN el cambio. Y pertenecemos a la denominación [dato omitido].</p> <p>F: ... [dato omitido]. Entonces vamos a la siguiente pregunta, la pregunta #2, ¿sí? Son seis preguntitas nada más. Entonces la pregunta #2: ¿Tiene la iglesia a la que pertenece un modelo evangelístico para las nuevas generaciones (preadolescentes, adolescentes y jóvenes)? Por modelo evangelístico se hace referencia al método y el formato con el cuál la iglesia hace tres cosas: 1) atrae a nuevos jóvenes a la comunidad, 2) les presenta el evangelio y 3) los acompaña en su proceso de crecimiento en la fe, es decir, un discipulado. Si la respuesta es "sí", describa en qué consiste detalladamente esta metodología evangelística.</p> <p>D: Bueno, sí. El modelo evangelístico es relacional, por amigos. Se incentiva a la congregación a que en sus círculos sociales hagan amigos. Hemos tenido ya varias capacitaciones de cómo aprovechar los espacios sociales, laborales y académicos para presentar al Señor Jesucristo. Los que son atraídos con este modelo, hay un discipulado básico donde se entrega como unos lineamientos doctrinales básicos para que las personas se afiancen en la fe. Y bueno, luego se les delega como un líder para que los siga consolidando. Entonces nuestro modelo es relacional.</p> <p>F: Ok, es relacional. Te pregunto: ¿hay algún tipo de actividad como grupo de jóvenes o algo así?</p> <p>D: Sí. Hacemos regularmente eventos eh... a parte de lo que cada uno hace, hacemos eventos como noche de talentos o un concierto, un café-concierto por decirlo así, o hacemos también actividades de familia, escuela de Padres, y hacemos las invitaciones abiertas hacia la comunidad, y luego gente va quedando de estos eventos.</p> <p>F: Perfecto, ¿y este modelo relacional que dices es como tratar de... establecer primero amistades para luego invitarlos a la iglesia? ¿Algo así?</p> <p>D: Sí, acatamos bajo la premisa de ganarnos el derecho a ser escuchados. Entonces creo que la mejor manera es estableciendo amistad.</p> <p>F: Perfecto. Listo, con esto ya tengo un marco de cómo funciona el modelo evangelístico en tu iglesia. Vamos a la siguiente pregunta, pregunta #3: ¿Por qué se ha optado por ese modelo evangelístico para jóvenes? Piense en las realidades juveniles que se han tenido en cuenta y la forma en que ese modelo responde a dichas realidades, y expréselo.</p>

D: Bueno, digamos que este modelo llegó a partir del ensayo-error, de haber intentado otros modelos como grupos familiares, células, campañas y demás. Entonces luego nos dimos cuenta que, a parte de ser un modelo muy bíblico, muy del Señor Jesucristo, el tema de las relaciones, el... digamos que sobre todo con los jóvenes eh... el brindarles relación, el brindarles amistad, no solo un programa, o sea, Jesús no llegó con un programa a los discípulos, llegó con relación, llegó con amistad, y eso fue lo que los impactó. Entonces antes la inasistencia a los programas como a los grupos familiares, la falta de compromiso nos llevó a decir que... más bien como una relación con propósito es lo que nos pudiese funcionar. Las personas... ofrecerles nuestra amistad, nuestro corazón. Antes, pues, que... cuando llegábamos con el evangelio directamente a algunos jóvenes, de una lo rechazaban. O sea, no todos, pero que... presentar primero un modelo evangelístico no nos daba resultados. Entonces, primero nos presentábamos nosotros y luego desde nuestro testimonio los vamos seduciendo.

F: Ok, perfecto. Y te pregunto: ya pensando específicamente en los jóvenes de Castilla, que son la población que nos interesa en la investigación: ¿Cuáles son algunas de esas realidades que se tuvieron en cuenta, ya pensando en el contexto de Castilla y todo lo que viven allí los jóvenes?

D: Eh... básicamente dos realidades: primero, son chicos... en un buen número, de pronto ávidos de afecto, que crecen de pronto en sistemas familiares un poco descompensados, la ausencia de padre, madre trabajando, y crecen muy solos en casa, ¿cierto? Entonces uno (1), como esa soledad, esa parte afectiva. Y lo otro (2) pues como la necesidad de inclusión. Creemos que los jóvenes del sector eh... precisamente por su etapa evolutiva, su momento evolutivo, necesitan pertenecer a... Y creo que la amistad siempre va a ser una muy buena opción para instalar la pertenencia.

F: Listo, está perfecto. Con esto tengo una idea. Vamos con la siguiente pregunta, la pregunta #4. ¿Qué realidades juveniles específicas considera que son importantes tener en cuenta hoy para desarrollar un nuevo modelo evangelístico para jóvenes que sea eficaz y pertinente? Aquí se quiere conocer si esas realidades ahora son diferentes de las que se consideraron al momento de establecer su modelo evangelístico.

D: Sí, creo que el tema de lo digital, las redes sociales. Es un factor importante, sobre todo para programas de evangelismo. Nos llama mucho la atención el tema de entregar mensajes cortos. Mire que lo que hoy funciona en tema digital son videos cortos. Ahí están los TikToks, los "Shorts" de YouTube. Entonces no vemos a los jóvenes eh... invirtiendo una hora en un contenido. Más bien, concisos, al grano, específico. Entonces creo que esa realidad es de tener en cuenta. Y al principio, hace unos años, que instalamos este modelo, no lo tuvimos en cuenta. No

	<p>pensamos que este tema iba a tomar tanto auge en tanto vino la pandemia también.</p> <p>F: Claro, perfecto. El tema digital, está correcto. Bueno, ahora la pregunta #5: Según su criterio como pastor, ¿considera que el modelo evangelístico que usa la iglesia ha tenido éxito, lo ha tenido medianamente o no funciona muy bien? ¿Por qué? Para medir el éxito se mira que se cumplan tres criterios. Esos criterios son 1) un crecimiento constante de la población de jóvenes en su iglesia, 2) aceptación mayoritaria del evangelio por parte de los jóvenes que asisten regularmente a la iglesia, y/o 3) una tasa de permanencia mayor que la de deserción (abandono de la comunidad) en de la población de jóvenes en su iglesia; basta con que se cumplan dos de estas tres condiciones para considerar que el modelo ha tenido éxito. ¿Está claro cómo funciona?</p> <p>D: Ok, sí. Sí, claro. Bueno, bajo los criterios que mencionas eh... no podríamos hablar de “éxito”, o sea, bajo esos tres criterios. Para mí ha sido sólido el modelo en el sentido de que, bueno, ha aumentado el número de la feligresía, de pronto no como lo esperábamos. Pero digamos que... creció el número de feligresía “flotante”, es decir, que gravita alrededor de nuestro ministerio, aunque no se congregue. Entonces hemos... o sea, la iglesia se ha vuelto soporte y referente para muchas personas y familias aunque no se congreguen frecuentemente o que no estén vinculadas directamente. Entonces tenemos... creció el número de vinculaciones, amigos afines a la fe, que ahí están, que lo están pensando, que nos referencien, que nos buscan para orar, que nos buscan para un consejo, mas no hacen parte de la feligresía propiamente en el momento. Pero esperamos y oramos que así lo sea.</p> <p>F: Ok, y dentro de la comunidad, de los jóvenes que hay en la comunidad: ¿la mayoría aceptan el evangelio?</p> <p>D: ... ¿Cómo así? (Confundido).</p> <p>F: Es decir, tú me estás diciendo que ha crecido las personas vinculadas a la iglesia y los ministerios, ¿cierto?, pero que todavía no están... no están fijado, no están ahí presentes completamente, ¿sí? Pero entonces ahí nos estamos enfocando solo en... en personas que están afuera que podrían estar adentro. Pero ya enfocándonos en los que están adentro, de los que son <i>miembros oficiales</i>, por así decirlo, si de entre esos: ¿la mayoría... hay una aceptación mayoritaria del evangelio o tal vez unos van pero no lo aceptan, tal vez van por compromiso, porque van con la abuela, la mamá... algo así?</p> <p>D: No, la mayoría sí lo acepta. Sí, es una tasa menor la que de pronto va porque... van a acompañar.</p> <p>F: Ok, y por último te pregunto: dentro de esas mismas personas que están dentro de la iglesia, ¿la tasa de permanencia es mayor a la de deserción? Es decir, ¿son más los que se quedan que los que se van? (Se corta su sonido por un momento y le pido que lo solucione). Entonces, te</p>
--	--

	<p>estaba diciendo, ya me dices que hay una mayor aceptación del evangelio en la población de jóvenes. Ahora, ¿la tasa de permanencia es mayor a la de deserción? ¿Son más los que se quedan que los que se van dentro de los jóvenes que ya están dentro de la iglesia?</p> <p>D: Sí, regularmente la permanencia es mucho mayor a la de deserción, y los que se van se da por cambios de domicilio.</p> <p>F: Ok, entonces ya con esto que me dices entonces uno concluye que el modelo sí ha tenido éxito, porque cumple dos de los tres criterios que son una aceptación mayoritaria del evangelio y una tasa de permanencia mayor a la de deserción. ¿Por qué? Porque cuando nosotros hablamos de modelo evangelístico no solo nos enfocamos en atraer a personas nuevas, sino también en cómo tratan... cómo es el proceso que lleva la iglesia con esas personas en su crecimiento de fe. ¿Correcto? Entonces sí se puede decir que ha tenido éxito.</p> <p>D: Ok, listo.</p> <p>F: Y vamos a la última pregunta, la pregunta #6: ¿Qué modelos evangelísticos consideras que son eficaces con los jóvenes (específicamente los del barrio Castilla)? ¿Por qué? Piense en los formatos ya existentes que son comunes hoy en día: clases dominicales, conciertos públicos, grupos juveniles, conversatorios, etc. También puede sugerir algún formato personal.</p> <p>D: ... Qué pena, ¿eficientes o ineficientes?</p> <p>F: No, eficientes... eficaces.</p> <p>D: Ah, ¿cuáles formatos existentes son eficaces?</p> <p>F: Sí, ¿cuáles consideras tú? Que tú digas: “yo he visto que este formato eh... que esto es bueno para los jóvenes, ellos responden a ese formato”.</p> <p>D: Ok, eh... aunque como iglesia no nos han funcionado los grupos pequeños, o células por decirlo así, considero que me parece un modelo eficiente, eficaz, porque es como una posibilidad de ejercer un pastoreo personal, es una posibilidad de tener un grupo pequeño que cobre identidad. Y bueno, para los jóvenes la identidad es muy importante. Entonces, aunque no nos ha ido bien, considero que ese modelo es muy eficaz.</p> <p>F: Ok. Perfecto. Entonces ya con eso... ya aquí concluida queda la entrevista. Con esto tengo suficiente información para hacer el análisis, para comparar con otros modelos y así. Si quieres hacer comentarios... un comentario adicional que tú creas que es importante decirlo para la investigación, este es el espacio, lo puedes hacer.</p> <p>D: No, yo creo que está como interesante, está interesante tu propuesta. Ojalá puedas llegar como a unas conclusiones bastantes dicentes para el sector específicamente. Y bueno, que nos puedas retroalimentar al final de la investigación a ver qué podemos rescatar de manera general para las distintas congregaciones.</p>
--	---

	<p>F: Sí, no, tranquilo. Yo los resultados, ya el trabajo final, lo remito a las iglesias para que vean cuáles fueron los resultados de la investigación para que los puedan aplicar. Entonces listo Daniel. Te agradezco mucho. Ya con eso queda concluida la entrevista. Te agradezco por participar en la investigación y puedes esperar los resultados.</p> <p>D: Muchas gracias, Felipe, por tenernos en cuenta y adelanta con el trabajo.</p> <p>F: Listo, que tengas una feliz tarde.</p> <p>D: Igualmente, hasta luego. (Queda concluida la entrevista).</p>
<p>Entrevista a Iglesia #4. 12 de octubre de 2021, 2:00 pm.</p>	<p>F: Vamos a dar inicio a la entrevista. Vamos a la primera pregunta: indique su nombre, el nombre de la iglesia que pastorea o sirve, y la denominación a la que pertenece la iglesia (si no pertenece a una denominación escriba "independiente").</p> <p>A: Ok, mi nombre es [dato omitido]. La iglesia se llama [dato omitido] y somos independientes.</p> <p>F: Ok, perfecto. Listo, vamos a la siguiente pregunta. La primera era solo para conocer los datos de la iglesia. La pregunta #2: ¿Tiene la iglesia a la que pertenece un modelo evangelístico para las nuevas generaciones (preadolescentes, adolescentes y jóvenes)? Por modelo evangelístico se hace referencia al método y el formato con el cuál la iglesia atrae a nuevos jóvenes a la comunidad, les presenta el evangelio y los acompaña en su proceso de crecimiento en la fe, es decir el discipulado. Entonces, ¿tiene tu iglesia un modelo evangelístico que haga alguna de estas tres cosas o las tres?</p> <p>A: Sí, de hecho, hace las tres...</p> <p>F: Ok, explica un poco en qué consiste por favor.</p> <p>A: (Se ríe) La pregunta fue puntual, la respuesta fue puntual. Ok, [dato omitido] trabaja con una estrategia de crecimiento que se denomina ALMA. ALMA es un acróstico que tiene cuatro bases que es: A de alcanzar, L de liberar, M de mentorear y A de aplicar. La congregación entiende que cada población tiene necesidades específicas. Entonces la iglesia está distribuida por redes, empezando por "PREJUS", que son los prejuveniles, luego por "JÓVENES INT (inaudible, pero así suena)" y luego "JOVENES MAX". Jóvenes Max son jóvenes adultos, que siguen siendo jóvenes, pero ya están en otro cuento de la vida, ya están en la universidad, ya están haciendo familia, están casados. Jóvenes Int son jóvenes que están saliendo de la adolescencia, y son pelados que están entrando al colegio, que están queriendo entrar a la U, básicamente. Y nuestro modelo de crecimiento tiene unas bases que se llaman "Grupos de Amigos". Y no sé... optamos por el nombre <i>Grupos de Amigos</i> porque es un nombre claro, tranquilo, transparente, sencillo y entendible a todas luces, ¿sí? Eh... no sé, <i>seguime</i> preguntando porque no sé...</p>

	<p>F: Correcto, entonces... digamos... entre semana... ¿cuáles son las actividades que tienen estos muchachos?</p> <p>A: Ok, nuestra iglesia enfoca ALMA, tenemos grupos de amigos que principal tienen un objetivo, y es más como consolidar. Y tenemos unas escuelas que se llamas “Escuelas de Vida”, y las Escuelas de Vida eh... el primer día trabajamos algo que se llama “Sanidad Total”. Entonces lo que trabajamos es básicamente: un día estás en un grupo de amigos, otro vas a la Escuela de Vida, después de que empezaste un proceso, y otro día ya es una reunión de iglesia como tal. Básicamente esas son las tres reuniones que tenemos por semana por redes.</p> <p>F: Ok. ¿Tienen algo así como culto de jóvenes?</p> <p>A: Sí, tenemos un culto de jóvenes donde se integran todas las poblaciones de jóvenes, eh... Nosotros somos una iglesia relativamente joven o literalmente muy joven. Nosotros somos una iglesia que fue fundada hace cuatro años, y nuestra población está en un promedio de 150 personas donde el 50% de la población son jóvenes.</p> <p>F: ¿El 50%?</p> <p>A: Sí, yo creería que un poquito más. Tengo 31 años y mi equipo de trabajo son personas que van desde los 18, 22, 23. También tengo una persona en mi equipo de trabajo que tiene 60 años. Nosotros somos una iglesia heterogénea, donde jóvenes... sí se entiende sus necesidades puntuales, pero tenemos el papel fundamental dentro de la iglesia... Yo fui pastor de jóvenes por cinco años, entonces mi visión es integrar a jóvenes dentro de las dependencias del ministerio, no permitir que la iglesia sea <i>iglesia y jóvenes</i>, porque cuando un cuerpo crece dentro de otro cuerpo sin sumar al cuerpo se vuelve un tumor, pero cuando el crecimiento del cuerpo es integral y general, entonces es un crecimiento saludable. Sí tenemos la atención a jóvenes en todas las áreas, pero la dinámica activa del ministerio... los jóvenes juegan un papel fundamental, ¡incluso dentro de la estructura directiva de la iglesia! Había dentro de la junta directiva una ingeniera industrial, tiene 23 años, y es la secretaria que firma...</p> <p>F: Ok, perfecto. Ya tengo una idea de cómo funciona este modelo en esta iglesia. Vamos a la pregunta #3: ¿Por qué se ha optado por ese modelo evangelístico para jóvenes? Piense en las realidades juveniles que se han tenido en cuenta y la forma en que ese modelo responde a dichas realidades. Aquí estamos pensando en los jóvenes de la zona, que es Castilla y lo que es un poco los alrededores (pues la iglesia está ubicada oficialmente en Alfonso López, el barrio limitante con Castilla, pero está en el pleno límite con Castilla).</p> <p>A: Bueno, yo te voy a hacer una claridad, y aunque [dato omitido] pertenece a la Comuna 5 y está en el barrio Alfonso López, nosotros siempre hemos tenido una visión de construir una iglesia de ciudad. De hecho, nuestra población... tenemos jóvenes de Castilla, tenemos jóvenes</p>
--	---

de Bello, tenemos jóvenes de Copacabana, tenemos jóvenes de Envigado (más enérgico en este). ¡Tenemos jóvenes de la ciudad! Nuestra visión es... de hecho ahorita estamos buscando un local, exactamente hacia la Av. 65, donde podamos ampliar las instalaciones y seguir atendiendo la visión que tenemos como iglesia. Yo creo que hoy hay... hay algo en la sociedad que es denominado la “depresión blanca”, la denominan los psicólogos, y la depresión blanca es no solo la carencia de identidad de los muchachos, sino también la falta de dirección que tienen. ALMA es una visión integral porque no solamente te dicen “ey, te necesitamos para que nos ayudes a construir una iglesia”, porque a parte a los evangélicos se nos mira raro desde afuera. La gente no entiende, y lo que la gente no entiende, confunde. ALMA tiene un objetivo, porque yo quiero contarte algo: nosotros no administramos la iglesia para jóvenes y para... (inaudible); nosotros hablamos un lenguaje juvenil a toda la iglesia. Significa que el espíritu de nuestra iglesia, aunque hay ancianos, hay jóvenes, hay niños, hay adultos, el espíritu general de nuestra congregación es de jóvenes. Aún hablamos de “ancianos jóvenes”. Entonces nuestros viejos se pueden venir al culto de jóvenes y saltan, se la *soyan*. Obviamente no tienen las mismas necesidades en ser atendidas, pero caben en el espacio. ALMA entiende que un joven o [dato omitido], a través de ALMA, [dato omitido] entiende que los jóvenes no son esos pelados que hay que entretener en los servicios, que cuando lo logras apasionar, que cuando logras conectar con sus necesidades más profundas, un joven puede morir por una causa. Pero eso solamente nace cuando hay pasión en el corazón del joven. El mundo logra conectar con las pasiones, las tribus urbanas conectan con las pasiones, los equipos de fútbol conectan con la pasión. ¿La iglesia por qué no lo hace? Porque mira con desdén y con falta de fe a los muchachos. Ahora, Pablo le dice a Timoteo: “que nadie te menosprecie a causa de tu juventud”, y Juan escribe: “yo os escribo a vosotros, jóvenes, porque habéis vencido al maligno”. Un joven apasionado en el principio fundamental de la vida cristiana, que es la doctrina del evangelio, un joven que tenga algo por lo cual dejar la piel, siempre será un joven comprometido con una causa. Te voy a decir una cosa, Juan, es complejo, porque la gente viene hoy, hoy estamos en... tenemos dos situaciones de sociedad bien fuertes: lo primero es que pertenecemos a la generación más espiritual que ha pisado la tierra, llámense buenas espiritualidades o malas espiritualidades, ¡todo el mundo es espiritual! Somos tan espirituales que la gente pinta mandalas para relajarse, y no entienden qué es un proceso espiritual. Y lo segundo es que somos la generación con más información que ha pisado la tierra, de tal manera que... el apóstol Pablo le decía a Timoteo que necesitábamos ministros aptos, preparados para toda buena obra. Ahora, nosotros tenemos... y con mucho respeto de nuestros pastores más antiguos, pero a veces tenemos una cama de pastores que viven una

filosofía, a enseñarle a una generación que no entiende nada de lo que le están hablando. Entonces tenemos una desconexión profunda. Si conectamos con ellos, y logramos en medio de ese mar de ideas de la generación del relativismo, porque... porque, Juan, nosotros, los cristianos, predicamos verdades absolutas a una generación que cree que todo es relativo. Entonces, si logramos entregar y apasionar, la vida de un joven cambiará para siempre. ¿Sabes a qué edad llegué yo al evangelio, Juan?

F: ¿A qué edad?

A: A los 10 años. Fui el primer converso de mi familia, y después tuve el privilegio de ganar a mi mamá, de ganar a mis sobrinos... Y hoy en el servicio está mi familia, no toda, pero gran parte de mi familia conmigo. Y hoy que estoy trayendo a mis muchachos... tengo un adolescente de 13 años, y que lo estoy... (inaudible), y que le estoy metiendo pasión por esto... Lo primero que hice fue darle la capacidad de elegir, porque nosotros venimos de un evangelio impuesto, cuando la Biblia prohíbe la imposición del credo. Todo esto tiene que ver con asuntos... y vos que están en el Seminario me entenderás... con asuntos mal resueltos que vienen de la reforma. Entonces venimos con un lenguaje impositivo, en una vaina que solo sirve si nace del corazón. Entonces esa es como la esencia de lo que hacemos. Yo no creo que “jóvenes” sea una agrupación de un montón de *manes* brincando, porque es que “hay...”. Me fascinan las luces, tengo luces, me gusta el humo, tengo humo, pinto la iglesia de negro. ¡Pero nada de eso es jóvenes! Jóvenes es gente que tiene un deseo profundo de encontrar un lugar en medio de la tierra. Necesitan respuestas a dos preguntas: 1) necesidad de propósito y 2) dirección enmarcada en la ruta (qué herramientas tienen). *Acordate* de una cosa: si juzgas un pez por su capacidad de trepar los árboles, este siempre será un inepto.

F: Sí, listo. Ya con eso tengo una idea. Podemos pasar a la siguiente pregunta, que está muy relacionada con la pregunta #3: ¿Qué realidades juveniles específicas considera que son importantes tener en cuenta hoy para desarrollar un nuevo modelo evangelístico para jóvenes que sea eficaz y pertinente? Aquí se quiere conocer si esas realidades ahora son diferentes de las que se consideraron al momento de establecer su modelo evangelístico. Tú me dices que la iglesia es joven, entonces tal vez son las mismas necesidades, ¿sí? Es eso.

A: No, no. Yo creo que vamos en la misma línea. Las necesidades de esta generación... ¿Vos *sabés* cuál es la real pandemia que Medellín está viviendo hoy?

F: ¿Cuál?

A: El suicidio. Las tasas de suicidio en los últimos meses de Medellín son más altas que las de muertos por Covid. Hay cuarentenas... (inaudible), no hay cuarentenas de sobra, pa' que la gente no se siga ahorcando.

Nosotros tenemos un montón de problemáticas reales, pero nos mueve más lo comercial. Ahora, ahí... yo creo que todos los pastores nos encontramos con una situación: ¿cómo permeo esta generación?, porque el mundo hoy... hoy... la Biblia dice que el hombre va a llamar “bueno” a lo que Dios llama “malo”, y “malo” a lo que Dios llama “bueno”, ¿cierto?, de tal manera que no es posible camuflar las verdades del evangelio para que la gente se acerque a él puesto que la Biblia lo prohíbe. Entendemos que la Biblia es nuestro manual de fe y conducta. Pero yo me sostengo en esa posición: la gente tiene una necesidad de propósito muy grande. Y llega la otra: la única forma que yo considero... yo tenía como 15 años y era líder de célula... me acuerdo que el líder principal del proceso dijo: “¿cuáles son sus estrategias de evangelismo?”. Entonces unos dijeron: “No, pintémonos de payasos”; “no, hagamos mimos”; y otro dijo “no, hagamos esto”; “no, hagamos música”. Y cuando llegaron donde mí yo dije: “no, manifestemos el poder de Dios. Entonces ese día fue difícil porque se enojaron conmigo. También pertenecía a una iglesia, que era la iglesia... una de las iglesias más grandes -yo soy de Bello-, una de las iglesias más grandes de Bello, estoy hablando de que el grupo de jóvenes de esa iglesia tenía más o menos 600 miembros. Entonces todo el mundo sabía de eso, entonces yo quería hacerlo a través de eso. Y pasaron los años, y aprendí a hacer evangelismo en la calle, y llevé mimos, llevé música, llevé rap, llevé Hip-Hop, llevé danza, llevé teatro; pero todo lo que soportaba esa estructura, todo lo que llevaba yo a las calles y a los colegios era... era unción, porque sin unción, entiendo yo, todo es manipulación. Creo que la gente necesita ver el poder de Dios, ¡sin importar el vehículo (con tono despreocupado)! Lo otro se vuelve temas culturales, a parte porque el evangelio es transcultural, el evangelio atraviesa culturas, no para llenarse de ellas, sino para permear esas culturas, y poder transformar el estilo, el entorno... (inaudible).

F: Listo, bien. Ahora la pregunta #5, una pregunta evaluativa. Según su criterio como pastor, que ha visto cómo funciona el modelo y sus resultados, ¿considera que el modelo evangelístico que usa la iglesia para alcanzar a las nuevas generaciones ha tenido éxito, lo ha tenido medianamente o no funciona muy bien? ¿Por qué? Con “éxito” se hace referencia al crecimiento constante de la población de jóvenes en su iglesia, aceptación mayoritaria del evangelio por parte de los jóvenes que asisten regularmente a la iglesia, y/o una tasa de permanencia mayor que la de deserción (abandono de la comunidad) en de la población de jóvenes en su iglesia; basta con que se cumplan dos de estas tres condiciones para considerar que el modelo ha tenido éxito.

A: Bueno, yo te voy a contar. Te repito, nosotros somos una iglesia joven; joven, no porque tenemos muchos jóvenes sino porque somos una iglesia nueva, cuatro años contra la AIEC, por ejemplo, que lleva la vida suya y

la mía sumadas, eso es una cosa impresionante. Entonces yo no tengo un histórico para dar una evaluación, pero el poco tiempo que llevo... yo digo que cumplimos tres de tres, ¿cierto? Cumplimos tres de tres porque la gente viene. Nosotros... a mí me gustan todo lo que... yo soy permeable a un montón de cosas. Me fascina... de hecho yo peleo con los pelados porque yo les digo: “ustedes son jóvenes y piensan como ancianos”. Cuando... por ejemplo con el área de comunicaciones que son siete (jóvenes), si los siete son jóvenes y a veces hacen cosas que yo digo “no, pero venga, estas con cosas para la tercera edad; explotarlo, piénselo, sueñen”. Y a pesar de eso, nosotros somos una iglesia bastante bastante evangélica, porque amamos profundamente el principio de la Palabra, y antes de tomar cualquier decisión nos remitimos a la Escritura. Y tomamos con la misma seriedad los asuntos de los jóvenes que los asuntos de los ancianos y de los adultos. Para mí es igual de serio un noviazgo de una pareja de jóvenes que dos personas que definitivamente ya sí van a la... (inaudible). “Pastor, ¿es igual?” –“Sí, claro”, porque es que cuando vos te *casás* con alguien, te *casás* con su historia, y si arruinó su historia a parte de un montón de noviazgos fallidos, arruinó su vida. Entonces... los pelados se mantienen. Nosotros tenemos muchachos que llevan en la iglesia, la mayoría, 2-3 años. Muchos... nos los ganamos en la calle, otros vienen de otras congregaciones a restaurarse por situaciones de vida que los que crecimos en la iglesia entendemos. Y... la gente ama el proceso, porque otra cosa que me gusta de ALMA es que pone a soñar a la gente. Te pone a soñar y yo no concibo el evangelio sin sueños, no hay posibilidad de que exista una cosa sin la otra.

F: Listo, entonces muy bien. Sí ha tenido éxito. Vamos a pasar a la última pregunta, la pregunta #6: ¿Qué modelos evangelísticos consideras que son eficaces con los jóvenes (específicamente los del barrio Castilla)?

¿Por qué? Piense en los formatos ya existentes que son comunes hoy en día: clases dominicales, conciertos públicos, grupos juveniles, conversatorios, etc. También puede sugerir algún formato personal.

A: Te la voy a soltar así, sencilla. Siempre que me meten entre ese montón de cosas me enredo y no quepo. No puedo responder lo que no puedo. Yo creo que esta generación sabe entender lo que es orgánico de lo que es artificial. Y yo creo que el mejor método de evangelismo, el más exitoso, el más poderoso es apasionar a su gente, porque te voy a decir una cosa, vos *tenés* una población de jóvenes y pon... a mí me fascina el Rock, toda mi vida he escuchado Rock, de pronto un poquito el Metal (los géneros musicales). Pero mis mejores amigos son reguetoneros, y los que no es el Pop, o Góspel. Entonces yo decirte: “En [dato omitido] hacemos evangelismo de manera homogénea”, eso es falso, porque yo creo que un hombre tiene que aprender a través de... *Acordate* que Dios no... por ejemplo, con la música, Dios no hizo géneros, Dios hizo música, y cada género es una expresión de la cultura en la que llegó el

evangelio. Entonces todo el mundo ha adorado con música: los paganos, los evangélicos, los romanos han tratado de hacerlo emulando un poquito lo que nosotros hacemos. Pero si vos *lográs* apasionar... yo creo en el vos a vos, en el pelado que está re apasionado y salió en el barrio. De hecho, te voy a decir una cosa, nosotros en cuatro años hemos hecho tres campañas evangelísticas, siendo muchas, porque siempre para mí ha sido más apasionante que la gente ame el lugar en el que esté, porque cuando vos *amás* el lugar donde estás, *hablás* de él, y cuando hablas con pasión, hablas de tal manera que la gente quiere saber lo que pasa. Yo conocí al Señor... nadie me invitó; recuerdo que llamaron a mi casa a invitar a mi hermano a una célula y yo dije que si me invitaba (se ríe), más bien despachado. Fui, al otro fui a la iglesia y... y ahí me quedé porque me apasioné, me gustó. Yo dije... eh, no sé si sabías que las estadísticas dicen que cuando una persona llega a una iglesia, y su primer contacto no es agradable, hay un 85% de probabilidad de que nunca vuelva. Entonces trabajamos netamente que la experiencia de las personas al ingresar a la iglesia sea agradable; no presionamos por cifras; amamos el uno a uno, y creemos que cada uno en la medida que está amado, cuidado y apasionado por un lugar, trabajará por traer las personas a ese lugar. Pero también entendemos que el mensaje del evangelio no es promover un letrero o una denominación, sino a Cristo, y a este que fue crucificado y posteriormente resucitó. Así que sí queremos que la gente venga a nuestra congregación, pero más importante que vengan a Cristo, y si eso implica ubicarnos en otro lugar que les quede cercano... yo estoy convencido que Dios no me llamó a llenar locales ni salones, que Dios me llamó a trabajar porque la gente sea llena de él. Y lo otro pasará como consecuencia de lo que hacemos.

F: Perfecto. Listo, entonces ya tengo suficiente información. Con esto terminamos las seis preguntas. Ahora, este es el espacio si tu quieres hacer un comentario adicional, que te nazca del corazón, que digas: “uy, importante que sepas esto”.

A: (Se ríe) Va a poner a hablar a un pastor, hermano. No haga eso, hermano (se ríe).

F: Sí, no, es aquí como algo que tal vez no tuviste la oportunidad de decir por las preguntas, ¿sí?

A: Bueno, yo creo una cosa... a ver. Vuelvo y te digo lo que te dije ahorita: a mí me gustan las luces, me gusta el humo, me gusta la música, me gusta el sonido, me gustan los templos bonitos, las sillas cómodas y me parece chévere. Sin embargo, el Señor me ha dado el privilegio de ser misionero y de ir a lugares donde no hay nada de estas vainas; tierra y plástico. Entonces Dios no es lo que a veces pensamos que es dentro de nuestra liturgia. Yo creo que nosotros tenemos que hacer un *alto* hoy en Medellín. Hablo de Medellín porque es lo que más conozco... Y tener cuidado que estemos hablando a los jóvenes lo que la Palabra ordena que

	<p>hablemos, porque si entretenemos, durará el efecto un poco pero no saciará el alma de nadie. Es tiempo de que Cristo sea presentado al hombre, y que este llegue a la cruz a través del arrepentimiento; para esto no hay edades. Un hombre que no se ha arrepentido podrá congregarse durante toda su vida, para encontrar al fin de ese tiempo que simplemente fracasó en todas las áreas. Yo conocí a un pianista de toda la vida tocando piano en la misma iglesia. No hizo nada, nunca hizo más, y después de años peleó con el pastor y se fue (se ríe). Pasa todo el tiempo. Pero si nosotros logramos hacer discípulos para Cristo, nadie nos señalará diciendo que nos tiramos la vida de ellos.</p> <p>F: Ok, listo. Entonces ya con esto queda concluida la entrevista. Te agradezco demasiado por participar en la investigación. Los resultados claramente van a llegar a ti, para que mires cuales fueron las conclusiones. (Se agradece y queda concluida la entrevista).</p>
<p>Entrevista a Iglesia #5. 7 de octubre de 2021, 12:00 pm.</p>	<p>F: (Se da inicio a la entrevista) Como ya sabes qué vamos a hacer, podemos ir con la primera pregunta: Indique su nombre, el nombre de la iglesia que pastorea o sirve, y la denominación a la que pertenece la iglesia (si no pertenece a una denominación escriba "independiente").</p> <p>J: Bueno, mi nombre es [dato omitido]. Yo pertenezco a la [dato omitido], que reside en Castilla, y es independiente.</p> <p>F: Listo, esta pregunta son los datos de identificación de la iglesia y tuyos. Ahora sí vamos a la pregunta #2: ¿Tiene la iglesia a la que pertenece un modelo evangelístico para las nuevas generaciones (preadolescentes, adolescentes y jóvenes)? Por modelo evangelístico se hace referencia al método y el formato con el cuál la iglesia 1) atrae a nuevos jóvenes a la comunidad, 2) les presenta el evangelio y 3) los acompaña en su proceso de crecimiento en la fe. Si la respuesta es "sí", describa en qué consiste detalladamente esta metodología evangelística.</p> <p>J: Bueno, la iglesia en realidad eh... no sigue un proceso evangelístico. Más bien trabaja con los hijos de las personas que han permanecido. Entonces, digamos que sí, se discipula la niñez y algunos ya están preadolescentes. Aún no hay adolescentes en la iglesia y tampoco hay como muchos jóvenes. Pero... en realidad la cantidad de niños que hay es por la cantidad de padres que han crecido en esa iglesia, y tienen hijos y ahí van creciendo igual sus hijos. Pero así como un proceso evangelístico donde se siente a hacer metódicamente: “vamos a hacer esto en estos días, esto en este mes”, “vamos a traer personas”, eso no, eso no se hace formalmente.</p> <p>F: Ok, entonces vamos a enfocarnos desde los preadolescentes en adelante. Me dices que hay preadolescentes y que jóvenes hay pocos. Más o menos, a grandes rasgos, cuántos preadolescentes hay y cuántos jóvenes hay.</p>

	<p>J: Yo... preadolescentes, que ellos tienen su clase los sábados, yo siempre cuento casi 15-18 niños. Y jóvenes sí somos muy poquitos. No le paso de 12. No pasa de ahí.</p> <p>F: Ok, perfecto. Listo. Entonces, ¿ustedes tienen algún tipo de... bueno, tú me dijiste que los sábados tienen una clase los preadolescentes. ¿Los jóvenes tienen algún tipo de actividad?</p> <p>J: No, los jóvenes tenían actividad... yo pertenezco a la Comunidad... ya voy a cumplir cuatro años. Cuando yo comencé sí había, pero al segundo año se cayó. Ya no había eh... servicio para jóvenes, que eran los jóvenes a las 7:00 PM más o menos.</p> <p>F: Listo, entonces vamos a enfocarnos en estas dos actividades, lo que hacen los preadolescentes y lo que antes hacían los jóvenes. Eh... en cuanto a los preadolescentes, ¿esta clase en qué consiste?</p> <p>J: Bueno, preadolescentes ellos tienen un manual, como decir una estructura bíblica, dependen de la Palabra, y es dictada por el co-pastor de la iglesia. Él como que les dicta la enseñanza referente a lo que ellos puedan entender y asimilar. Es diferente el mensaje hacia el niño, hacia el preadolescente, hacia el adolescente y hacia el joven. Entonces eso ya es como cada quien estructura sus cosas porque tampoco pasan un filtro ni una revisión, o hasta el momento yo no lo sé. De pronto estoy fallando yo, pero hasta el momento yo no creo que haya un filtro como decir: “ve, pastor, este fin de semana voy a predicar sobre esto”, no creo que eso exista. Creo que es más bien ellos van como... bueno, el Señor y el Espíritu van mostrando, y ellos mismos van diciendo: “ve, yo quiero hablar de esto y sigamos lo que es el libro”. Entonces empiezan como hacer crecer la ola frente a ese libro.</p> <p>F: Ok, acerca de la actividad de los jóvenes, la que antes hacían, ¿en qué consistía?</p> <p>J: Pues era... lo primero se hacía una alabanza de 25 minutos; de ahí hacíamos pues como el mensaje, la charla, que duraba 40 minutos; y luego siempre, por lo regular, siempre salíamos a comer. Salíamos del servicio y a comer. Entonces como “¿cuál es la finalidad?” -decíamos-, “no, es que necesitamos tener más... relación”, más relación porque claro, eran los jóvenes (la reunión) y salíamos del servicio y pum, cada uno para su casa. Entonces como que queríamos generar eso, pero... cuando la cabeza de estructura que fue eso, en realidad el grupo de jóvenes se acabó también por eso, porque los que pastoreaban los jóvenes de fueron, entonces no quedó quien supliera ese rol eh... ya, no se pudo seguir y se canceló todo. Pero entonces en eso consistía.</p> <p>F: Entonces era, digamos, hacían un tipo de culto de jóvenes y luego salían a compartir juntos.</p> <p>J: Sí, sí.</p>
--	--

	<p>F: Te pregunto, ¿ustedes tenían algún espacio en el que hacían esas mismas actividades como comer, salir a algún lugar, fuera de esa actividad de jóvenes los sábados, entre semana, que se vieran entre sí?</p> <p>J: No, porque regularmente todos estaban super ocupados, ya sea por la universidad o el trabajo, porque digamos que también habían muchos jóvenes que a sus 17-18 años ya tenían que empezar a trabajar, porque digamos que en las iglesias se ven mucho esas cosas, aunque sea en Castilla y todo, pero hay gente que tiene muy buen rango salarial, y puede sostener a sus hijos muy bien, como hay gente que no tiene un buen rango salarial, y entonces es otro problema: mucha gente no sale porque “ah, yo no tengo dinero”, y cada ocho días es “yo no tengo dinero” (x3). Entonces ya otras personas comenzamos a: “ven, no te preocupes por el dinero”. Pero claro, eso genera vergüenza. La falta de dinero le genera a uno vergüenza. Entonces también fue eso. La gente se fue cansando de que los fueran invitando y todo. Entonces no, nosotros en semana no compartíamos porque todos teníamos vidas muy a partes, muy diferentes.</p> <p>F: Ok, listo. Perfecto, ya con eso tengo una idea de cuál es la metodología que usan. Entonces vamos a la siguiente pregunta, la pregunta #3: ¿Por qué se ha optado por ese modelo evangelístico para jóvenes? Piense en las realidades juveniles que se han tenido en cuenta y la forma en que ese modelo responde a dichas realidades, y expréselo. Tú puedes decir: “nosotros salíamos a comer después del culto porque hace falta una estrechez en la relación”, por ejemplo.</p> <p>J: Bueno, pues el método que se escogió de comenzar a salir por lo que te comenté de que había mucha distancia. Entonces, ni siquiera en el servicio se hablaban. A veces hacíamos dinámicas como “bueno, hablen entre ustedes, dos personas que no se conozcan”. Y eso era super difícil. Al joven y adolescente se le dificulta mucho hablar con personas extrañas, o extrañas no, que sí ven, pero se le dificulta porque no han hablado. Pero se les dificulta mucho, no son capaces de hacer nada. Entonces un día como que planeamos y dijimos: “no, comencemos a salir”. Entonces bueno, primero, entonces salíamos a comer aquí en Castilla a comer las mandingas, a salir al Juanes. En fin, hacíamos varias cosas que motivaban y que pensábamos que eran de beneficio, pero en realidad eso a mi parecer tampoco tuvo un gran resultado, porque... yo siento que para estrechar una relación va más allá. Entonces yo creo que las relaciones se estrechan, y ahí creo que me extendiendo un poco en la pregunta, pero es algo que quiero aportar, yo creo que las relaciones se estrechan cuando alguien está presente en la necesidad. Para mí es eso. Entonces nosotros éramos amigos de cada ocho días, del parce, de la hamburguesa, del perro, de las papitas, pero no: “ey, ¿tienes con qué comer?”, “¿cómo va tu universidad?”, “¿cómo va tu relación?”. Claro, porque las relaciones definitivamente se estrechan es por eso, porque se cuentan las necesidades, y el uno con el otro tratan de solucionar. Por eso</p>
--	--

las relaciones de los adultos con el pastor siempre es beneficiosa, porque el pastor está todo el tiempo pendiente: “¿qué necesitan?”, “¿qué les ayudo?”. Y las ovejas, el pueblo está ahí todo el tiempo: “pastor, necesito”, “pastor, ayúdeme”, “pastor (x3)”. Entonces claro, eso afianza una relación. Pero en los jóvenes no hay eso, porque el joven es egoísta, el joven es de cierto modo muy pusilente (no se entiende bien), muy reservado, no le gusta hablar sobre su vida porque siente que se la van a opinar. Entonces son un montón de factores.

F: Ok, perfecto. Ahora, en cuanto a los preadolescentes, no sé si tienes alguna idea, ¿cuál es la realidad de los preadolescentes que se tuvieron en cuenta para hacer esas clases?

J: La verdad eh... a ver yo siento que los preadolescentes es la misma técnica, pero a ellos sí les funciona. O sea, por ejemplo, yo tengo entiendo que ellos como cada... un servicio sí, como que se intercalan, un servicio en la iglesia y otro servicio salen. Salen y, por ejemplo, se van para una manga en un parque y allá hacen su mensaje y llevan sus galletas y su comida o lo que van a hacer. Y a ellos claro, a ellos sí los nutre mucho, y digamos que uno ve el reflejo es a la hora de cuando llega el servicio del domingo, y estos niños son todos, son super unidos, todos se hablan, una amistad impresionante, que claro, esa metodología funcionó con ellos, pero con los jóvenes fue fatal.

F: Ok, bien interesante eso. Listo, entonces con eso ya tengo la idea que quería. Ahora, la pregunta #4, muy relacionada con esta tercera: ¿Qué realidades juveniles específicas considera que son importantes tener en cuenta para desarrollar un nuevo modelo evangelístico para jóvenes que sea eficaz y pertinente? Aquí se quiere conocer si esas realidades ahora son diferentes de las que se consideraron al momento de establecer su modelo evangelístico.

J: Mira, yo opino que el evangelio para todo el mundo es diferente. A unos nos gusta mucho la doctrina, a otros el servicio, a otros no nos interesa... a unos no les interesa ni siquiera la doctrina, simplemente el sentir. Entonces yo... pero lo que yo he visto en los jóvenes porque yo, pues, aunque asisto a mi iglesia hace ya cuatro años, sí he tenido la oportunidad de ir a muchas iglesias que me han invitado. Hace poco conocí una donde solamente, o sea, no tienen servicio para más personas, solamente tienen servicio de jóvenes. Y pude contemplar que el joven se mueve mucho por los mensajes de motivación, el mensaje del “tú puedes”, “tú eres capaz”, “Dios no te va a castigar”, “Dios te perdonó”, “Dios te amó”. O sea, ese tipo de lenguaje amorosos, afectivo, protector, sin doctrina, simplemente como que... claro, yo no estoy criticando, sino que estoy dando la opinión en lo que pude percibir, que yo hago un mensaje con dos versículos de la Biblia y lo pongo en un contexto humanista, y eso para mí, al parecer, eso es lo que le encanta al joven, pero al joven de este tiempo, al que apenas ingresa al evangelio, porque el

joven que viene de la iglesia y va creciendo siento que le gusta más la doctrina. Entonces es una cosa de coger las dos, como de saber motivarlo y saber que, claro, con Dios lo va a lograr, con Dios él lo va a poder hacer, con Dios... y un montón de cosas. Pero también que hay un Dios que castiga, un Dios que no le gusta ciertas cosas, o sea, porque eso es lo que le choca al joven, y digamos que eso es lo que... también en otras iglesias es lo que he notado que aporrea mucho al joven: “no es que usted hizo tal caso, no, pecó, entonces ya entra en disciplina”. Pero, ¿qué es la disciplina? ¿La disciplina es de quedarme sentado o me van a apoyar? En las iglesias yo no conozco ningún proceso disciplinario donde haya salido satisfactorio, ninguno, no conozco uno solo. Pocos han sido que meten a un joven en disciplina, y el joven, regularmente, siempre se va, porque nadie le está apoyando. Entonces eso, el joven necesita mucha compañía, el joven necesita siempre que estén pendiente de él. Entonces es eso, como... Yo la metodología que me planteo para el evangelio para los jóvenes es, claro, una mezcla de motivación con esa mezcla de doctrina, y un tema de preocupación, ya algo muy humano como: ey, ponte en la tarea de preocuparte por el otro, de poner primero al otro que a vos, y entonces ese joven se va convenciendo y se va convenciendo y va diciendo: “sí, esto es bueno”. Para mí esa es como la metodología que es como la correcta en este momento.

F: Perfecto. Permíteme replantear la pregunta. Lo que dijiste está perfecto. Entonces dijiste que el joven necesita atención porque su realidad es que no está recibiendo esa atención que le hace falta.

Pensemos ahora en el joven de Castilla y en las realidades que se viven allí; ¿cuáles son algunas de esas realidades o necesidades que se tendrían que tener en cuenta para desarrollar un nuevo modelo evangelístico?

J: ¿En Castilla? A ver, es que es... yo digo que en Castilla es complejo genera modelos evangelísticos porque aquí hay... digamos, movimientos muy fuertes. Me explico, a un joven... digamos, llamarlo e incluirlo en una iglesia se vuelve muy complejo, porque cuando viene de afuera él se siente avergonzado si entra en una iglesia. Eso es lo que yo he notado. Un joven cuando uno trata de... hagamos un ejemplo, yo estoy con un amigo, un amigo que se llama Sergio, yo: “Sergio, ven, vamos para la iglesia, tal cosa”, él siempre me dice que no. Y ese sábado antes de amanecer domingo le digo: “parce, ¿sí vas a ir?”, y me dice: “no, no voy a ir porque apenas voy para la discoteca”. Entonces... claro, y yo comienzo a entender “es que se avergüenza”, él se avergonzaría de ir a una iglesia y dejar a sus amigos. Entonces, evangelizar jóvenes es muy duro, más que todo jóvenes que vienen de afuera, de... círculos muy grandes: tiene muchos amigos, sale mucho a discotecas... Cuando usted tiene ese privilegio que conoces a un muchacho, un joven o una jovencita de este tipo de barrios, y son solos, es mucho más sencillos, o sea, se te hace muy fácil. Pero cuando vas a tirar a grupo muy grandes se te vuelve complejo.

	<p>Incluso, no es imposible, pero diría que es casi imposible, porque el joven por vergüenza no va a hacer muchas cosas. El joven se avergüenza. Eso es lo que yo he alcanzado a notar. Entonces yo pienso que el modelo evangelístico correcto para los jóvenes en Castilla es estructurar, mirar las familias, cómo miden sus necesidades, luego si tienen cuantos... si tiene amigos, cuántos amigos. O sea, como mirar... ¿una persona solitaria?, listo, de una entra. “Ah, es que él sale cada ocho días”, (y responde) “ah... (con cara de decepción)”.</p> <p>F: Ok, listo. Ahí nos estamos adelantando un poquito a la última pregunta. Entonces vamos a pasar a la siguiente pregunta, la pregunta #5: Según su criterio, ¿considera que el modelo evangelístico que usa la iglesia para alcanzar a las nuevas generaciones ha tenido éxito, no ha tenido medianamente o no funciona muy bien? ¿Por qué? Con “éxito” se hace referencia al crecimiento constante de la población de jóvenes en su iglesia, aceptación mayoritaria del evangelio por parte de los jóvenes que asisten regularmente a la iglesia, y/o una tasa de permanencia mayor que la de deserción (abandono de la comunidad) en de la población de jóvenes en su iglesia; basta con que se cumplan dos de estas tres condiciones para considerar que el modelo ha tenido éxito. Entonces vamos a enfocarnos primero en los preadolescentes. ¿Este método ha tenido éxito?</p> <p>J: Para mí sí.</p> <p>F: Ok, entonces digamos que con este formato, ¿se evidencia un crecimiento constante de la población de preadolescentes?</p> <p>J: Sí.</p> <p>F: Ok. ¿Hay una aceptación mayoritaria del evangelio?</p> <p>J: Sí.</p> <p>F: Ok. ¿La tasa de permanencia es mayor a la de deserción? ¿Son más los que se quedan que los que se van?</p> <p>J: También. En los adolescentes sí es así.</p> <p>F: Ok. ¡Sí ha tenido éxito completo! Ahora en lo de los jóvenes, y ya... ya tú me dijiste que no ha tenido éxito. Entonces pensemos en la población que hay ahora. Entonces, ¿hay un crecimiento constante en la población de jóvenes?</p> <p>J: No.</p> <p>F: No hay creci... Ok. ¿Hay una aceptación mayoritaria del evangelio?</p> <p>J: No, no (se ríe), tampoco.</p> <p>F: Ok. ¿Son más los que se quedan que los que se van?</p> <p>J: Tampoco.</p> <p>F: Ok, entonces no ha tenido éxito completamente. Perfecto, con esto ya hemos medido cuál es la eficacia de estos modelos que están en la iglesia, ¿sí? Ya hemos visto que los preadolescentes sí tienen éxito y los jóvenes no tienen éxito. Ahora, vamos a pasar a la sexta pregunta: ¿Qué modelos evangelísticos consideras que son eficaces con los jóvenes</p>
--	---

	<p>(específicamente los del barrio Castilla)? ¿Por qué? Piense en los formatos ya existentes que son comunes hoy en día: clases dominicales, conciertos públicos, grupos juveniles, conversatorios, etc. También puede sugerir algún formato personal.</p> <p>J: Yo pienso que... a ver, las salidas funcionan. Eh... Hay algo que a mí me parece que también funciona mucho y es cuando todas las personas se reúnen en una casa diferente a la iglesia. Entonces por ejemplo, a mí me parece que salir es bacano. Por ejemplo, las veces que nosotros llegamos a salir... a ir a la casa de alguien era super bacano, super bacano. Entonces por ejemplo...</p> <p>F: Entonces digamos, como ir a parchar.</p> <p>J: Sí, a la casa de alguien más. Digamos que “ey, vamos todos para...”, digamos que nosotros lo hemos hecho, yo también lo he hecho, digamos que no con amigos de la iglesia sino de otras congregaciones, y venimos y “ah no, dos horitas”, eso se convierte hasta la madrugada, y nos quedamos hablando y un montón de cosas. Pienso que esas dos cosas: salir y en una casa. Y también dar clases; siento que eso también afianza mucho. Por ejemplo... pues, el pastor Alex tuvo su formación como músico, yo también me formé como músico, aunque ahora soy desarrollador de software, pero yo también me formé como músico, y ese tema de dar clases es super super...</p> <p>F: Ok, no como clases como de estudio bíblico, sino clases de otra cosa.</p> <p>J: Clases de música, y la gente se empieza como a mete ahí. “¿Qué será si estoy en alabanza?”, “¿qué será si esto?”, “¿qué será si aquello?”. O sea, como cuando usted empieza a incluir la gente, a la gente le empieza a dar emoción. Entonces yo creo que esas tres cosas podrían funcionar.</p> <p>F: Ok, y también ahorita, hace unas preguntas, estabas diciendo entonces que, por ejemplo, el evangelismo individual, o sea, no en grupo porque la persona se avergüenza ante su grupo, o sea, hay una dinámica social compleja ahí; pero cuando es a una persona, suele ser más efectivo.</p> <p>J: Sí, es correcto. Yo hablo por experiencia propia, porque bueno... te planteé la idea de Checho (Sergio) porque Checho es una persona real. Y tengo otro que es Daniel. Entonces Daniel es un hombre solitario, o sea, es solo solo solo, él no habla con nadie y es una gran persona. Y Checho... mantiene con mucha gente y también es una gran persona, pero yo cada vez que lo invito, él siempre me dice que no, y Daniel siempre que lo invito, siempre me dice que sí.</p> <p>F: Ok, perfecto. Aquí también quisiera profundizar en el tema de la relación, si consideras que es importante construir esa confianza entre las personas para un proceso evangelístico, para evangelizar.</p> <p>J: ¡Sí, claro! (con tono enfático). Sí, claro, eso es super importante formar lazos de amistad. Eso es lo más importante y creo que es lo que más se le dificulta a los jóvenes, tener lazos de amistad.</p>
--	---

	<p>F: Ok, y aquí retomando, decías ya en cuanto al mensaje, dices que suele ser más efectivo cuando es un mensaje motivacional y no tanto en cuanto a... bueno, ya no suele ser tan efectivo cuando se enfocan la parte del pecado o la represión</p> <p>J: Digamos que al joven... al joven le importa más una prédica que se llame... a ver, voy a pensar desde lo que he visto. Le interesa más una prédica que diga “Cómo lo vas a lograr” a una prédica que diga “Los cielos de bronce”.</p> <p>F: Ok.</p> <p>J: ¿Cierto? O una prédica que diga “Nada te quita tu precio” o “Nada quita tu valor”, a una prédica que se llame “Los dones espirituales”. O sea, son ese tipo de cosas que yo siento, por ejemplo, yo he visto en las iglesias: el joven llega, es super callado y se sienta, pero entonces el predicador o el que da el mensaje empieza a decir: “yo se que has pasado situaciones difíciles, que te han rechazado”, un montón de cosas; entonces ya el joven como que se contrista, o sea, que se pone triste en medio de la predicación. Entonces empieza como a poner mucha atención; pero entonces luego le dicen: “tú no estás solo, tú eres capaz, tú vas a poder”, y el joven empieza en un nivel y sube y sube, parece que no tuviera un límite, y llega un punto como de éxtasis espiritual y emocional que es diferente al de la doctrina que a otros nos gusta. O sea, y yo no estoy criticando un mensaje del otro, sino que me parece que la unión de esos dos haría una cosa muy relevante, porque alguna vez en Vida en Amor llevamos a un predicador de ese estilo, y fue impresionante. O sea, yo nunca había visto a los jóvenes de la iglesia llorar, nunca los habíamos visto llorar porque nosotros siempre hablábamos de doctrina: “bueno, ¿qué pasa?, las coronas del Señor”, y un montón de cosas. Pero cuando él llego que con los sueños y las aspiraciones, todos llorando, todos estaban re mal, pero se fueron como componiendo mientras era la prédica y subía el nivel y subía el nivel, y yo miraba y yo: “uy, funcionó”, o sea, esto a ellos les funcionó. A mí no me movió, a mí no me generó, pero yo fui feliz porque a ellos sí les sirvió de algo. Entonces yo pienso que desde que se mueva las emociones, hay algo. Yo siempre he dicho que uno hace todo en la vida por las emociones. Que hay que aprender a controlarlas, obvio. Pero uno hace todo por las emociones. Entonces, claro, ya el joven super motivado: “no, voy a trabajar”, “no, voy a luchar por esa persona”, “voy a ser más juicioso por mi mamá”, o sea, y salen con una motivación impresionante. Ahí... pero hay un factor problema: la motivación les dura sino esas dos horas.</p> <p>F: Ok, perfecto. Y por eso sería a bueno trabajar el asunto de la relación, o digamos que eso no se diera solo en ese espacio sino también en los espacios comunes para los muchachos, ¿sí?</p> <p>J: Sí.</p>
--	---

F: Ok, te pregunto, entonces, ¿lo que dices es que sería más efectivo una predicación no que se enfoque tanto en el texto, sino que suele ser más efectivo un texto que se lleve a la realidad de los jóvenes, lo que ellos viven.

J: Sí, esa es la realidad.

F: Listo, entonces ya con esto tengo suficiente información. Si quieres hacer un comentario adicional acerca de “tengo que decirte esto”, este es el espacio.

J: Pues a ver, yo pienso que... es una tarea difícil. Pienso que los jóvenes es... en las congregaciones en todas es lo más difícil de establecer.

Entonces, no... pues... vos... Ah, también digamos que yo puedo hablar desde una perspectiva y yo sé que también estás buscando desde otras iglesias eh... y revisa pues como en cuanto a otras iglesias cómo lo están haciendo porque siento que el joven sí, es lo más complejo, y más porque el joven... digamos que cuando uno es niño tiene muchos traumas: el padre te pegaba, tu madre era grosera, tus hermanos te violentaban; pero uno como niño va reprimiendo eso, y el momento donde todo eso explota es en la juventud. Hay cosas, por ejemplo, digamos que cuando yo tenía cinco años -yo tengo dos hermanos mayores- y digamos yo llegaba a discutir con ellos fuertemente, incluso a físicamente llegamos a violentarnos. Y yo a mis cinco años, seis años, hasta los 13 yo no tenía recuerdos de eso. Pero cuando llegué a mis 18, esos recuerdos volvieron, y volvieron a generar un trauma, un dolor. Entonces el joven es difícil por eso, porque la vida le ha dolido. Entonces digamos que el adulto ya como que se acostumbró, y “ya, va a pasar las cosas”. Pero el joven no, el joven sigue resentido, el joven sigue dolido, un montón de cosas. Entonces pienso que es eso. Al joven hay que prestarle mucha atención a nivel emocional. Entonces pienso que es eso. O sea, como que yo pienso que la forma correcta para que el joven esté en una iglesia es: preocúpate por el corazón de ese joven, y ese joven seguro va a estar en ese lugar; pero preocúpate, no le de mensajes de doctrina y charlas y charlas y charlas, y cómo crecer en su fe. ¡No! Ayúdale, porque el joven está en ese punto donde está... yo siempre he dicho: de los 18 a los 22 es como una catarsis emocional, donde vos no sabes ni para donde vas. O sea, vos decís: “yo comencé esta carrera; ¿será que sí es mi carrera?”; “ve, yo comencé esta relación; ¿será que sí es mi relación?”. O sea, el joven en ese tiempo es donde tiene una cantidad de dudas impresionantes. Entonces hay que... en las iglesias hay que esforzarse por eso. Por ejemplo, en Living Room, que es una iglesia a la que yo llegué a ir, y bueno y super cool con los jóvenes, es por eso. Esa iglesia es grande. En cuanto a jóvenes me parece que es muy grande. Pero, ¿por qué es tan grande? Porque ellos en sus células -se llama Living Rooms- están super establecidos en el corazón del otro, y cuando van a la predicación los domingos también, o sea, es motivación y la preocupación del corazón del otro. Entonces claro, vienen

	<p>con esa idea de iglesia tradicional: la iglesia aporrea, la iglesia castiga, la iglesia no perdona, la iglesia (x3). Más que todo es eso. Eso sería como mi comentario final.</p> <p>F: No, sí. Es chévere. Yo conozco es Living Room y he llegado a ir. Conozco como trabajan ellos y he visto la efectividad de sus modelos. Entonces listo, [dato omitido], con eso queda concluida la entrevista. Te agradezco mucho por participar en la investigación. (Queda concluida la entrevista después de explicar las políticas de uso).</p>
--	---