

Examen del pluralismo religioso y sus implicaciones para el evangelicalismo colombiano

Tatiana Paola Varón Montealegre

Fernando Mosquera Brand, Ph.D.

Fundación Universitaria Seminario Bíblico de Colombia

Facultad de Teología

Medellín, junio de 2020

Agradecimientos

Agradezco a Dios por haberme inquietado en este maravilloso y enrevesado tema a través del cual me hizo comprender muchas cosas. También estoy agradecida por mi familia, amigos, compañeros y profesores que me apoyaron, con su ánimo y tiempo durante estos cuatro años en la FUSBC.

Asimismo, agradezco a mi asesor, el Dr. Fernando Mosquera, quien con su paciencia me guio y fortaleció durante este tiempo.

Resumen

El pluralismo es una realidad casi omni abarcante y se está planteando en la sociedad como una alternativa de vida, lo cual está causando mucha confusión, sin tener en cuenta que a la vez representa una amenaza y una ventaja para la religión. Esta investigación tiene como objetivo analizar el estado actual del pluralismo religioso, con el fin de mostrar desafíos, retos y por ende las implicaciones que existen para el cristiano evangélico en Colombia. Para esto, se realizó una investigación bibliográfica en la que se definió lo que es pluralismo religioso, haciendo un contraste con el monismo sin dejar a un lado cómo la posmodernidad ha influido en la concepción de la fe. Además, se hizo una exploración de las religiones más sobresalientes mostrando las implicaciones de cómo los cristianos evangélicos se están acercando a ellas y cómo se logra hacer puentes para crear un diálogo y el desarrollo interreligioso basado en una crítica objetiva.

Es necesario que cada creyente, sin importar la confesión religiosa a la que pertenezca, tenga en cuenta que reconocer que la pluralidad religiosa es una amenaza a la identidad, es al mismo tiempo una oportunidad para profundizar en ella, sin arrogancia. Buscar la paz, practicar la justicia, la benignidad, ayudan a reforzar las relaciones interreligiosas que se quieren llegar a tener; no olvidando el hecho de que la oración y la permanencia en la relación con Dios son factores que también ayudarán a un cristiano a seguir interesado por mejorar esas relaciones que muchas veces se condenan en la propia iglesia, pero que son necesarias para aprender de toda la pluralidad religiosa.

Palabras clave: pluralismo religioso, posmodernidad, religión, monismo, fe, cultura, interreligioso.

Índice de contenido

Introducción	6
1. Contraste entre pluralismo y monismo religioso: breve examen al posmodernismo	8
1.1 Introducción	8
1.2 Definición	9
1.3 La posmodernidad: ¿un ultimátum para el cristianismo?	9
1.4 El monismo en contraposición al pluralismo religioso	15
1.5 Conclusión	20
2. Exploración del pluralismo religioso contemporáneo	21
2.1 Introducción	21
2.2 Una visión general	21
2.3 Animismo	24
2.4 Judaísmo	27
2.4.2 Judaísmo reformador	28
2.4.2 Judaísmo ortodoxo	29
2.4.3 Judaísmo conservador	29
2.5 Islam	31
2.5.1 Mahoma	34
2.5.2 El Corán	35
2.6 Hinduismo	36
2.7 Budismo	40
2.8 Conclusión	43
3. Desafíos y retos a la espiritualidad evangélica	44

3.1 Introducción	44
3.2 Los retos en una sociedad pluralista	44
3.3 Respuesta al pluralismo religioso	46
3.3.1 Diálogo interreligioso	49
3.4 Conclusión	51
Conclusiones finales	53
Bibliografía	55

Introducción

La sociedad contemporánea ofrece al sujeto diversidad de espiritualidades, la cuales, confunden su comprensión no informada, por lo que no es capaz de discernir cuál de las opciones religiosas ofertadas es adecuada para la precariedad de su existencia. Esta sobreoferta muchas veces lleva al sujeto a pensar que cualquiera de ellas tiene un mismo grado de validez. Consecuentemente las personas se cuestionan mucho acerca de este pluralismo religioso y no es claro cuáles son los fundamentos básicos para elegir o escoger ya que, en esa diversidad, todas las religiones ofrecen muchas soluciones para llenar las expectativas de los vacíos del ser humano, a lo que se podría llegar a caer en un sincretismo religioso.

Esta realidad socio-religiosa es afrontada por el evangelicalismo colombiano. La cual genera el siguiente problema investigativo: ¿El pluralismo religioso plantea algún tipo de desafío para el evangelicalismo colombiano? Y si lo plantea entonces, ¿Cuáles serían los retos para un cristiano evangélico frente al pluralismo religioso? Por lo anterior, la presente investigación busca examinar la diversidad de religiones en la actualidad para hacer un sondeo de los retos que tiene el evangelicalismo colombiano.

Para lograr lo anterior, en la investigación se abordarán 3 capítulos para tratar de responder al problema investigativo. El primer capítulo desarrolla el pluralismo religioso, su definición, la influencia que ha tenido la posmodernidad para el área religiosa y se hace un contraste con la filosofía del monismo. En el segundo capítulo se analiza la gran variedad de religiones que nos rodea y se indica que el hombre siempre ha buscado llenar ese vacío espiritual bien sea con ritos o con distintas manifestaciones religiosas reconociendo la necesidad de adorar a un ser supremo. Finalmente, para el tercer capítulo

se presentan los retos en una sociedad pluralista para un evangélico colombiano y se propone una respuesta para tales retos.

1. Contraste entre pluralismo y monismo religioso: breve examen al posmodernismo

1.1 Introducción

No es necesario viajar hoy por el mundo para conocer una comunidad hindú, o para tener un contacto con aquellos que practican el budismo zen y tibetano, tampoco es necesario ir a una mezquita islámica o a una sinagoga judía, al igual que ir a zonas de influencia de religiones como la Nueva Era, los Hare Krishnas, entre otras. La presencia de tantos grupos y enfoques religiosos, nos mueve a formular la siguiente pregunta: ¿La teología pluralista es una interpretación apropiada o incluso adecuada de la pluralidad religiosa?¹

Una cuestión del pluralismo religioso hoy es entender que cada religión tiene sus propias creencias, su propia teología, y así generan espiritualidades propias que deben replantearse dentro del mismo marco pluralista. Además, se podría decir que la teología es consciente de que su conocimiento de Dios es precario, por tanto, su elaboración teológica, siempre será una elaboración que se hace en el camino, y, por tanto, el desafío es dialogar con otros saberes,² especialmente en el área religiosa, y, esto es por el dogmatismo que las religiones mismas han tenido durante siglos, haciendo que se construyan muros, en lugar de puentes entre las religiones y no haya un diálogo pertinente. Para Harold Coward el desafío del pluralismo religioso es una crisis de nuestros tiempos, y al mismo tiempo es una

¹ Gavin D' Costa, *La unicidad cristiana reconsiderada: el mito de una teología pluralista de las religiones*, trad. de María Gracia Roca Rodríguez, Teoría 10 (Bilbao, España: Desclee de Brouwer, 2000), 14.

² Juan José Tamayo, *Otra teología es posible: pluralismo religioso, interculturalidad y feminismo* (España: Herder, 2011), 18.

oportunidad de crecimiento espiritual.³ Así pues, ¿qué ha pasado alrededor de nuestra sociedad con respecto a la pluralidad religiosa?

1.2 Definición

El pluralismo es un sistema por el cual se acepta o reconoce la diversidad de doctrinas o posiciones,⁴ en materia política, intelectual, religiosa, cultural, jurídica, etc. En esta situación de pluralidad religiosa, hay una posibilidad que se le ofrece al individuo en experimentar o tener un contacto directo con la variedad de religiones existentes. Es necesario que cada creyente, sin importar la confesión religiosa a la que pertenezca reconozca que la pluralidad religiosa es una amenaza a la identidad religiosa y espiritual, y que al mismo tiempo es una oportunidad para profundizar en ella, sin arrogancia.

1.3 La posmodernidad: ¿un ultimátum para el cristianismo?

La posmodernidad es una crítica al poder de la razón para explicar toda una realidad.⁵ Es decir, es un cuestionamiento continuo a todos los discursos desarrollados durante la historia. De tales cuestionamientos ninguna expresión religiosa se escapa. José María Mardones afirma que, por el hecho de que la posmodernidad choca con todo, tiene debilidades por los mismos cuestionamientos. Además de eso, plantea que esto le genera un beneficio al creyente porque le ayuda en la crítica a la razón predominante, y esto indica que lo que no se somete a “la racionalidad funcional no existe o es irracional.” Y para esto, en el hombre moderno prima la experiencia y la praxis para luego, acceder a las inquietudes

³ Harold Coward, *Una introducción al pluralismo en las religiones del mundo*, trad. de Josefina Anaya (México, D.F: Océano, 2003), 186.

⁴ RAE, *Real Academia Española*, “pluralismo”, 29 de septiembre de 2019, <https://dle.rae.es/?w=pluralismo%20&m=form>.

⁵ Alberto F. Roldán, “La iglesia frente al desafío de la posmodernidad y el pluralismo”, *Cuadernos de Teología* 20 (2001): 191-196.

o cuestionamientos relacionados al seguimiento de Jesús, y luego, acceder al conocimiento de Dios.⁶

De esta manera, para el creyente es importante que su fe se fije en el ambiente que le rodea, para que su crítica frente a distintos temas y en este caso del pluralismo religioso, sea adecuada. Así, para el creyente, la fe es una opción existencial porque de algún modo está anclada a la parte social y cultural. Es significativo que se comprendan las dificultades o peligros que le acechan a la fe que se generan en el ambiente o en la cultura.⁷ Así, al tener presente los temas que se están viviendo en el momento en la sociedad, la razón y la comprensión hacen parte de un cristiano que pretende defender su fe, porque esto ayuda a que haya una sensibilidad por lo que acontece en el ambiente y no aumenta la ruptura entre la fe y la cultura misma.⁸

La capacidad que tiene el individuo para profesar su fe en el mundo posmoderno, es por un acto de fe desnuda, y también sin experiencia religiosa.⁹ Es decir, el individuo no es ajeno a que la cultura de alguna manera influya en su manera de pensar y de vivir, pero sí hay una convicción muy fuerte que ha transformado su vida. De este modo, es válido que la razón sea involucrada en la fe, como seres humanos, lo necesitamos, sin embargo, la fe hace parte de los misterios de la vida, y que, en últimas, pocos se han atrevido a vivir practicando simultáneamente la fe y la razón.

⁶ José María Mardones, "Todavía la postmodernidad", *El Ciervo* 38, n.º 458 (1989): 4-12.
<http://www.jstor.org/stable/40815142>.

⁷ José María Mardones, *Análisis de la sociedad y la fe cristiana* (Madrid: PPC, 2005), 5.

⁸ Jesús Rojano Martínez, "La fe en la sociedad posmoderna", *Educación y futuro* 9, (España: 2005), 1-20.

⁹ Eugen Biser, *Pronóstico de la fe: orientación para la época postsecularizada*, trad. de Claudio Gancho (Barcelona: Herder, 1994), 36.

A partir de allí, se genera un desafío para el cristianismo aún más grande. El de permanecer en su crítica hacia las distintas corrientes culturales o intelectuales, y como ejemplo de perseverancia en su identidad de la fe, como lo diría Theo Donner, en medio de los «-ismos». Desde el helenismo hasta el posmodernismo, atravesando por todas las corrientes, naturalismo, empirismo, marxismo, humanismo, etc. Donner se cuestiona si el cristianismo, es otro «-ismo» como los mencionados previamente. Entonces, surge la pregunta ¿cómo nos definimos frente a las ideologías y filosofías que nos rodean?¹⁰

El tema frente a la posmodernidad es muy complejo. Dada la gran variedad de religiones, existe una difícil comprensión de saber qué es lo correcto o qué es lo realmente verdadero. Y el papel que juega la posmodernidad es inquietante porque no solo rechaza el metarrelato del cristianismo,¹¹ sino que niega de alguna forma hablar de un solo dios, y la posibilidad de interpretar y entender la Biblia. Como lo afirma Donner, “si los posmodernos tienen razón, una crítica es imposible. Lo único que el crítico puede hacer es ofrecer sus propias presuposiciones.”¹² Este acercamiento incluye la apreciación en los análisis de textos. A raíz de esto, es cierto que muchas veces el cristianismo ha querido imponer conceptos a la gente presentándose como verdad absoluta, pero ahora con la posmodernidad no se puede tomar esa actitud porque en definitiva no funciona. Friedrich Nietzsche, denominado como el profeta de la posmodernidad, asevera que “toda afirmación de haber encontrado la verdad es la «voluntad al poder», de pretender dominar a los

¹⁰ Theo G. Donner, *Posmodernidad y fe: una cosmovisión cristiana para un mundo fragmentado* (España: CLIE, 2012), 24.

¹¹ Metarrelato: aquellas perspectivas universales de la realidad, de la sociedad, del ser humano. De la modernidad surgen los metarrelatos, la fe en la razón, en la ciencia, en el progreso y estos han perdido su vigencia. De ahí la discusión de este tema debido a que todo se critica, se discute y para los posmodernos, nada es subjetivo por su reacción extrema contra todo tipo de autoridad. Donner, *Posmodernidad y fe*, 56.

¹² Donner, *Posmodernidad y fe*, 73.

demás.”¹³ Siendo así, el individuo puede hacer su propia interpretación de un texto, inclusive el texto bíblico. El riesgo de esto es que se pueden cometer muchas falacias en la variedad de interpretaciones, pero es lo que en la posmodernidad se refleja, “no es posible creer que las convicciones del individuo sean correctas...”¹⁴

Igualmente sucede con el pluralismo religioso. Mardones afirma que “la pretendida objetividad o verdad última de las explicaciones es crecientemente subjetivizada y funcionalizada.”¹⁵ Al igual que las religiones en esta situación pluralista, aparecen como un producto o servicio a libre disposición del individuo, porque la pretensión de que una religión o filosofía posea el verdadero acceso a la realidad, se convierte en una utopía.¹⁶ La utopía soñada, subvierte la imaginación de una sociedad dada, permitiendo que se adapte al presente.¹⁷ De este modo, para Nietzsche, ¿llegamos a convertirnos en una sociedad nihilista por el hecho de pensar en que nada es absoluto, no hay verdad, ni conocimiento de las cosas? Además, ¿no hay ningún fundamento convincente sobre el cual creer?¹⁸ Para Max Weber, el interés religioso del individuo por seguir a Dios, es por el hecho de que “su valor está asegurado o formado por un *imperativo ético...*”, el interés racional se ha basado en las experiencias compensatorias que pueda tener ya sea material o espiritual.¹⁹

¹³ D. Lyon, *Postmodernity* (Buckingham: Open University Press, 1994), (*non vidi*). Citado en Donner, *Posmodernidad y fe*, 59.

¹⁴ Donner, *Posmodernidad y fe*, 59.

¹⁵ José María Mardones, *Posmodernidad y cristianismo: el desafío del fragmento*, 2.^a ed., Presencia Teológica 50 (España: Sal Terrae, 1988), 22.

¹⁶ Mardones, *Posmodernidad y cristianismo*, 22.

¹⁷ Danièle Hervieu-Léger, *La religión: hilo de la memoria*, trad. de Maite Solana (Barcelona: Herder, 2005), 237.

¹⁸ Mardones, *Posmodernidad y cristianismo*, 23.

¹⁹ Max Weber, *Sociología de la religión* (Nicaragua: La Pléyade, 1978), 19.

Así mismo, vivir en una sociedad posmoderna y ser cristiano no es tarea sencilla. Bien se ha mencionado algunos de los pensamientos posmodernistas, en lo cual se convierte en un gran reto manejar una posición convincente frente a una sociedad que todo lo cuestiona. Pero, no creo que del todo sea esto negativo, es una manera de llegar a tener una cosmovisión con argumentos bien fundamentados para que se vuelvan convincentes a la hora de mostrarlo frente a la pluralidad religiosa que nos rodea.

Además, el cristiano no debe alejarse y evadir la gran responsabilidad de mostrar a Dios. Últimamente la población más afectada frente a esta pluralidad, son los jóvenes de las iglesias. Ellos están siendo bombardeados con mucha información en colegios, universidades, y claramente es un desafío para su fe. La pregunta es, ¿qué información están recibiendo estos jóvenes por parte de sus pastores, líderes frente a todas estas dudas que se están cultivando?

A raíz de que la mayoría de los jóvenes no reciben una información concreta y fundamentada, la tendencia a desertar se está convirtiendo en algo común en nuestras iglesias cristianas en Colombia. En las familias, a través de las generaciones, se puede observar que las personas tienen menos compromiso o afinidad con una religión. Como diría Luis González Carvajal, teólogo español, la naturaleza del individuo ha sido huir. Y la cruda realidad de hoy es que los “creyentes, indiferentes y ateos rivalizamos en ingenio para protegernos de Dios.”²⁰ Para esto, el declive de la religión en esta sociedad ha construido una especie en peligro de extinción y ha creado la identidad de la modernidad que deja al posmodernismo, el cual es vivir sin religión.²¹ ¿Está ocurriendo en nuestra

²⁰ Luis González Carvajal, *Evangelizar en un mundo post-cristiano*, 2.^a ed. (España: Sal Terrae, 1993), 23.

²¹ González, *Evangelizar en un mundo post-cristiano*, 85.

comunidad eclesial? Esto se entrelaza con que los creyentes de hoy se acostumbran a asistir a una iglesia, y para González es como decir que no son creyentes, y que esta es la «enfermedad profesional»; que el individuo crea que ya ha encontrado a Dios, convirtiéndose en arrogante, porque en su cosmovisión no está presente que Dios es mucho más grande que todas las ideas sobre él, y como consecuencia, no se debe dejar de buscar con temor.²²

Por otra parte, ante esta problemática que es muy lamentable, debemos hacernos la pregunta: ¿qué Dios es el que estamos mostrando en la iglesia y en la sociedad para que suceda tanta deserción? Es muy fácil hablar sobre los prejuicios que se tiene sobre aquellos que no asisten a una iglesia, como lo mencionaba previamente, el acostumbrarse a asistir no lo es todo, o con eso ya todo está solucionado. Leí un parafraseo de González sobre Erich Fromm que me pareció muy pertinente para este tema y es el siguiente. La «industria contra el ateísmo» -misa diaria, o culto diario, bendición de la mesa, etc.- solo contribuye a impedir que “el ateísmo llegue a ser consciente.”²³ El hecho es que el creyente actual cae en un estado de conformismo en el cual alimenta su fe cada domingo. Y no hablo de forma generalizada, sino que se puede observar esta actitud de vida en muchas personas y en especial en los jóvenes. Por consiguiente, en algunas iglesias los jóvenes no encuentran respuestas claras ante tantas preguntas en esta sociedad posmoderna²⁴ y algunos jóvenes se sentirán bombardeados en sus colegios, universidades o lugares en los que se mueven y no

²²Luis González Carvajal, *Cristianismo y secularización: cómo vivir la fe en una sociedad secularizada*, Colección Pastoral 70 (España: Sal Terrae, 2003), 24.

²³ Erich Fromm, *La revolución de la esperanza* (México: Fondo de Cultura Económica, 1971), 47 (*non vidi*). Citado en González, *Evangelizar en un mundo post-cristiano*, 24.

²⁴ Steven Martins, “3 razones por las que los jóvenes dejan la iglesia”, *Coalición por el Evangelio*, <https://www.coalicionporelevangelio.org/articulo/3-razones-las-los-jovenes-dejan-la-iglesia/>, último acceso 12 de abril de 2020.

saben cómo responder a estas ideologías, porque “ha sido una tendencia evangélica común el dejar el cerebro en la puerta, abrazar el emocionalismo y el espiritualismo, y etiquetar las experiencias subjetivas como fe”.²⁵ Cuán importante es que exista esa confianza y el diálogo entre la iglesia o entre creyentes y no creyentes porque sería una forma en la que se conoce las necesidades de la sociedad, a la que muchas veces vemos como una amenaza, pero no como una oportunidad para un acercamiento y un diálogo genuino. Además de esto, el diálogo permite que veamos también los argumentos débiles y viceversa. Después de esto, ¿qué queda? Lo que queda es una puerta abierta o un puente para expandir el conocimiento de Dios, la racionalización de la fe y el cuestionarse de todo, como lo que caracteriza a esta sociedad posmoderna. En otras palabras, el diálogo se da para que, por parte, tanto de creyentes, creyentes incrédulos y no creyentes se rompa esa brecha de prejuicios, y sea destruida la imagen terrible que se ha construido de Dios.²⁶ De esta forma, mediante el diálogo genuino, respetuoso, puede llegar a ser oportuno para mostrar a Dios.

1.4 El monismo en contraposición al pluralismo religioso

Continuando con el pluralismo religioso que es tan marcado en esta sociedad posmoderna, fijémonos ahora qué es lo que piensan algunos filósofos que han aportado al tema del monismo a través de la historia. Es necesario conocerlo, para desarrollar un poco más qué es lo que busca la pluralidad religiosa en la que nos encontramos. Pero antes, se desarrollará a más profundidad el concepto de monismo.

²⁵ Martins, “3 razones”.

²⁶ González, *Evangelizar en un mundo post-cristiano*, 29.

El monismo es una teoría filosófica que toma como base de todo lo existente un solo principio.²⁷ No hay más que una sustancia real que la divina. Para el monismo la realidad última es una y para el pluralismo el mundo, la totalidad, está compuesto de realidades independientes las unas de las otras, o bien interrelacionadas.

A lo largo de los tiempos, el monismo ha tenido sus distintas representaciones. Para esto hablaremos de los milesios. El primero que veremos es Tales de Mileto (624-548 a.C.), este filósofo griego dice que todo está hecho por el agua. De acuerdo con Aristóteles, Tales consideraba el agua como sustancia original, del cual se formaban todas las demás cosas.²⁸ Por lo tanto, esa era su filosofía de vida, en lo cual fundamentó que el agua es el principio-unidad de todas las cosas. Para algunos estudiosos modernos, esto tiene un poco de sentido, debido a que el agua es la única sustancia que se puede observar y se transforma, según su temperatura, en sólido, líquido o gaseoso.²⁹

En el caso de Anaximandro (610-545 a. C.), fue el primer griego que publicó un escrito sobre la naturaleza. Al contrario de Tales, éste no considera que algún elemento de la tierra sea el principio de todas las cosas, sino que es lo indeterminado. Es decir, es eso de donde las cosas toman su lugar, desaparecen una vez más, como está ordenado, porque hacen reparación y satisfacción el uno al otro por su injusticia según el orden del tiempo.³⁰ Su teoría de la naturaleza aporta al mundo moderno por la noción de lo no perceptible. Anaximandro denominó esta sustancia anónima como “ápeiron (de a privativa, indicando

²⁷ M. M. Rosental y P. F. Iudin, *Diccionario filosófico* (Bogotá: Ediciones Nacionales, 1994), 323.

²⁸ Bertrand Russell, *History of Western philosophy and its Connection with Political and Social Circumstances from the Earliest Times to the Present Day*, 2.^a ed. (London: Routledge, 1961), 44.

²⁹ W. K. C. Guthrie, *Historia de la Filosofía Griega I: los primeros presocráticos y los pitagóricos*, trad. de Alberto Medina González (Madrid: Gredos, 1984), 69.

³⁰ Russell, *History of Western philosophy*, 46.

ausencia, y peras = límite o confín)”. Así pues, no había razón para considerar cualquier fenómeno como el agua, fuego, tierra, como anterior a los demás.³¹

Por otra parte, el último de los milesios es Anaxímenes (585-524 a.C.). La sustancia elemental para este filósofo era el aire. “El alma es el aire, el fuego es aire enrarecido; cuando condensa, el aire llega a ser primero agua, luego, más condensado, la tierra y se convierte finalmente en piedra.”³² Para esta teoría su mérito es que marca la diferencia entre las otras distintas sustancias cuantitativas, dependiendo completamente del grado de condensación. Anaxímenes consideraba que la tierra tenía forma de una mesa redonda y que el aire abarcaba todo. Él afirmaba: “tal como nuestra alma, siendo aire, nos mantiene unidos, así que la respiración y el aire abarcan todo el mundo.”³³ Según Bertrand Russell, las filosofías de Tales, Anaximandro y Anaxímenes deben considerarse como hipótesis científicas, ya que rara vez muestran una intromisión indebida de los deseos antropomórficos y de las ideas morales.³⁴ Estos tres filósofos se categorizan dentro del siglo VI a.C.

Se dice que Parménides de Elea (530 a.C.) admitió la divinidad del mundo y el panteísmo idealista. Este concordaba con Jenófanes (580 a.C.), al considerar al mundo como un todo en sí mismo. Además, de esto, él privilegiaba a la razón por encima de los sentidos, estos engañan, la razón no.³⁵

³¹ Guthrie, *Historia de la Filosofía Griega I*, 85.

³² Russell, *History of Western philosophy*, 47.

³³ Russell, *History of Western philosophy*, 47.

³⁴ Russell, *History of Western philosophy*, 48.

³⁵ Jaime Balmes, *Filosofía elemental: lógica, ética, metafísica e historia de la filosofía*, 2.^a ed. (México: Porrúa, 1977), 303-304.

Para finales del siglo XII, según Guillermo Fraile, aparecen dos formas de monismo, distinguidas por sus consecuencias teóricas y prácticas. El primero dirigido por Amalrico de Bene³⁶, su monismo consistía en el panteísmo, de tipo neoplatonizante, con cierto carácter místico. “Dios es la forma, la esencia y la existencia de todas las cosas. Todo está en Dios y todo es Dios.” De manera que se inclinaba hacia un optimismo universal.³⁷ Además de esto para él todo es bueno, incluso la creación del ser humano y todas las obras de la naturaleza son buenas, por lo tanto, el ser humano, es un ser divino y está libre de pecado.³⁸ Por otro lado, el monismo materialista de David de Dinant³⁹, quien fue influenciado por Alejandro de Afrodisias, un comentarista griego de las obras de Aristóteles, quien decía que el ser se compone de tres indivisibles: a) la materia (los cuerpos), b) la mente (las almas), y Dios, del que se constituye las sustancias eternas. Es decir, estas se complementan, y son una misma.⁴⁰

Por otro lado, para el siglo XVII, cabe destacar a un filósofo de la época barroca. Este es el caso de Baruch Spinoza (1632–1677). Su filosofía consistía en afirmar una sola sustancia y la imposibilidad de que hubiera otra. Solo existe una sustancia original y auto fundada, causa de sí (*causa sui*), y ésta está referida a Dios.⁴¹ Siendo Dios la sustancia, manifiesta sus atributos de forma infinita, eterna e inmutable. La concepción de sustancia

³⁶ Amalrico de Bene fue un filósofo y teólogo de París, a quien quemaron sus obras escritas tras la condena por el sínodo de París (1210) y el concilio de Letrán (1215).

³⁷ Guillermo Fraile, *Historia de la filosofía II: el cristianismo y la filosofía patristica. Primera escolástica*, 3.^a ed., ed. Teófilo Urdanoz (Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 1975), 522.

³⁸ Fraile, *Historia de la filosofía II*, 522-523.

³⁹ David de Dinant fue un filósofo panteísta expulsado por la iglesia de París, tras su condenación en 1210 por escribir el "Quaternuli", obra que hacía referencia al panteísmo, lo cual estaba prohibido en París.

⁴⁰ Fraile, *Historia de la filosofía II*, 523.

⁴¹ Giovanni Reale y Darío Antiseri, *Historia de la filosofía IV: De Spinoza a Kant*, trad. de Jorge Gómez, Textos de Filosofía (Bogotá: San Pablo, 2011), 25.

es la más radical que se haya propuesto en la filosofía. Donner afirma que de allí surge el radicalismo de sus conceptos en cuanto a Dios, los milagros, el ser humano y el libre albedrío.⁴² Spinoza también dice que el mundo es dado por todos los modos finitos e infinitos. Y siendo así, como los modos no existen sin los atributos de Dios, entonces todo está determinado necesariamente por su naturaleza, y no hay nada fortuito, debido a que el mundo es la consecuencia necesaria de Dios.⁴³

Veremos, a continuación, dos filósofos muy importantes del siglo XVIII, quienes aún siguen influyendo en nuestra sociedad. El primero es George Berkeley (1685- 1753). Este filósofo quiso, por medio de un proyecto apologético, responder en contra del materialismo, el ateísmo y los librepensadores, desarrollando una teoría del conocimiento nominalista y fenomenista.⁴⁴ Para Berkeley, el nominalismo sirve de fundamento para su inmaterialismo, siendo la materia una idea abstracta. A falta de la materia, lo único que existe es la realidad en el espíritu. Y para el ateísmo, no hay nada fuera del espíritu y este es el sostén de las etapas anteriores.⁴⁵ En efecto, no hay en realidad un mundo corpóreo, lo que nos parece es pura ilusión, por lo cual solo existen espíritus.⁴⁶

Empero, como vimos con Berkeley, si este negaba la existencia de un mundo corpóreo y admitía la espiritual, con David Hume (1711–1776), vamos un poco más allá. Hume trabajó en la idea de ultimar el experimento empirista y mostrar una antítesis sin

⁴² Theo G. Donner, *Reflexiones en torno a la Historia de la Exégesis* (Medellín, Colombia: Editorial de próxima aparición, 2019), 380.

⁴³ Reale y Antiseri, *Historia de la filosofía IV*, 25.

⁴⁴ Reale y Antiseri, *Historia de la filosofía IV*, 177-178.

⁴⁵ George Berkeley, *Tratado sobre los principios del conocimiento humano*, 2.^a ed., trad. de Risieri Frondizi, Biblioteca de Obras Maestras del Pensamiento 56 (Buenos Aires: Losada, 2004) 12.

⁴⁶ Balmes, *Filosofía elemental*, 354.

figuradas al racionalismo continental.⁴⁷ Además, sostuvo que nadie sabe nada relacionado con lo que corresponda a la realidad, y que “saliendo de la experiencia subjetiva no hay una ciencia posible.”⁴⁸ Esto es para arrasar con el principio de la causalidad y lo que surge de causa y efecto, es el encadenamiento de los fenómenos que atestigua la conciencia. Simplemente todo sucede por la sucesión de las cosas.

Para todos estos filósofos el punto central de su vida era creer en una sola cosa. Como bien vimos, con la defensa de sus propios argumentos, demostraban su fuente de vida como base para todo.

1.5 Conclusión

En conclusión, es notorio observar a lo largo de la historia que cada personaje mencionado anteriormente, basa su cosmovisión en sus creencias y presuposiciones religiosas. En esto se basa el pluralismo, las distintas religiones o creencias que existen a nivel global.

Para todos los filósofos griegos y otros más contemporáneos mencionados previamente, la importancia de considerar una sola cosa como el fundamento o el principio de todo, denominado monismo, es muy magno en contraste con lo que nuestra sociedad ahora proyecta. La creencia en diversidad de corrientes, ideologías, que a la final nunca hay claridad de nada causando más confusión. Para terminar, quiero repetir una pregunta que hice previamente: ¿Qué Dios estamos presentando los cristianos a la sociedad? ¿Cuál es la base profunda de la fe cristiana?

⁴⁷ Frederick Copleston, *Historia de la filosofía V: De Hobbes a Hume*, 3.^a ed., trad. de Ana Doménech (Barcelona: Ariel, 1999), 245.

⁴⁸ Balmes, *Filosofía elemental*, 359.

2. Exploración del pluralismo religioso contemporáneo

2.1 Introducción

En el capítulo anterior, se entendió el pluralismo religioso como parte de una discusión de muchos años a lo largo de la historia. Para un cristiano reconocer esta diversidad de religiones, es clave para profundizar en el cristianismo y en las demás religiones contemporáneas con el fin de promover un diálogo abierto y constructivo para que se permita llevar a una coexistencia frente a las distintas posturas religiosas. Aquí entra en cuestión el dogmatismo que por mucho tiempo la iglesia ha defendido y se cuestiona en el diálogo abierto el hecho de que “fuera de la iglesia no hay salvación”.⁴⁹

2.2 Una visión general

Para esto quiero que veamos la siguiente gráfica en la que muestra el porcentaje de creyentes de las religiones contemporáneas en el mundo.

⁴⁹ Coward, *Una introducción al pluralismo*, 35.

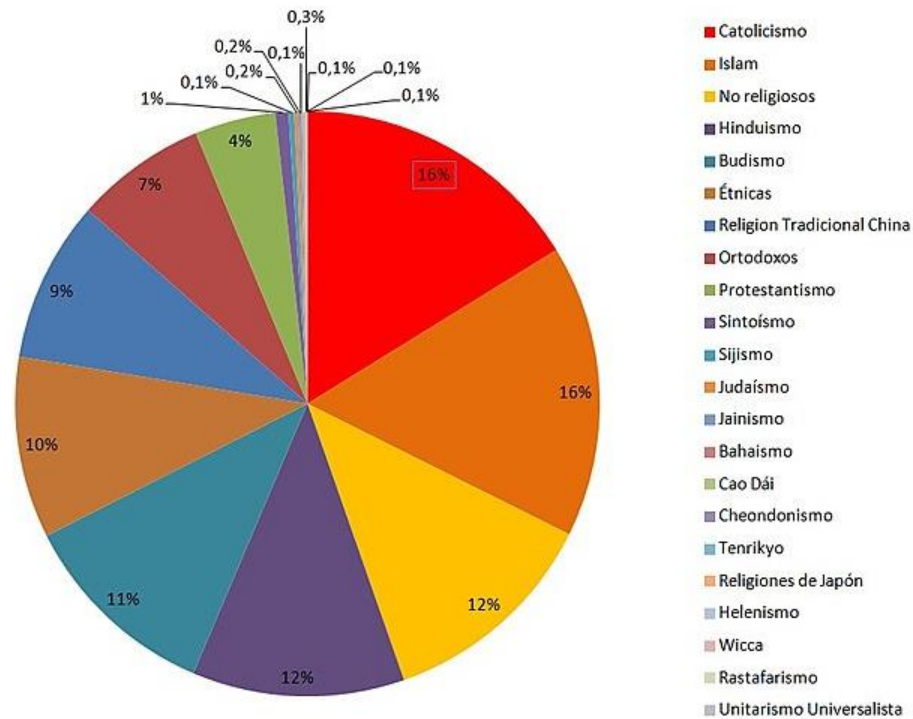


Figura 1. Wikipedia, “Porcentaje de las religiones del mundo”, *Wikipedia*, https://es.wikipedia.org/wiki/Principales_grupos_religiosos, abril de 2018.

Una parte importante en la que muchas personas se sienten persuadidas por la religión es cuando se muestra una alta tensión moral a la hora de actuar.

El hombre es un ser religioso por naturaleza, por lo que necesita estar en contacto con un ser superior y, por tanto, con una comunidad religiosa. El hombre siendo un animal, es el único que razona, por ende, se interroga, y suple sus carencias instintivas y su limitación biológica con su capacidad de aprendizaje.⁵⁰ La religión se entiende a lo largo de la historia si se sitúa en un contexto cultural dando la fuerza a la sociedad, y

⁵⁰ Juan Antonio Estrada, *Razones y sin razones de la creencia religiosa*, Colección Estructuras y Procesos, Serie Religión (Madrid: Trotta, 2001), 20-21.

desarrollándose a partir de la vida misma⁵¹ al igual que el ser humano necesita de valores, ideales para conocer qué es el hombre y cuál es el significado de la vida.⁵² El hombre al reconocer un ser supremo, se rige a la renuncia de sí mismo, aceptando que el centro ya no es él, sino la misma fuerza suprema, la cual reconoce la absoluta supremacía del misterio.

Max Scheler lo explica de la siguiente manera:

Que el hombre, cualquiera que sea el grado de evolución religiosa en que se encuentre, se dirige desde el primer momento a un ámbito de ser y de valor fundamentalmente distinto del resto del mundo de esa experiencia, ámbito que no se descubre en ese mundo de la experiencia ni se adquiere por idealización a partir del mismo y que, además, sólo es accesible por el acto religioso, tal es la primera y más cierta verdad de la fenomenología de la religión. Es el principio de la originalidad y de la indeducibilidad de la experiencia religiosa.⁵³

En vista de que el ser humano está en una necesaria relación con un ser supremo y una experiencia religiosa, a partir del panorama de la diversidad religiosa en sí, Elizabeth Johnson, formula la siguiente pregunta, ¿cómo ser fiel a las propias creencias al mismo tiempo que se da cabida a la indudable diferencia de los otros?⁵⁴ El diálogo abierto y constructivo mencionado con anterioridad es una respuesta para evitar esa hostilidad y relatividad. En el próximo capítulo se profundizará sobre este tema.

A continuación, se estudiarán las religiones contemporáneas más influyentes para la sociedad buscando apreciar las implicaciones que conllevan estas religiones al evangelicalismo colombiano.

⁵¹ E.O. James, *Introducción a la historia comparada de las religiones*, trad. de J. Valiente Malla (Madrid: Cristiandad, 1973), 34.

⁵² Estrada, *Razones y sin razones*, 21.

⁵³ Max Scheler *vom Ewigen im Menschen, De lo eterno en el hombre*, trad. de A. Francke, Bern (Madrid: Revista de occidente, 1940), (non vidi). Citado en Juan Martín Velasco, *Introducción a la fenomenología de la religión*, 7.^a ed. (Madrid: Trotta, 2006), 163.

⁵⁴ Elizabeth A. Johnson, *La búsqueda del Dios vivo: trazar las fronteras de la teología de Dios*, trad. de Milagros Amado Mier (España: Sal Terrae, 2008), 200-201.

A partir de cada religión, se analizará el origen, costumbres, respondiendo las siguientes preguntas, ¿Por qué es atractiva esta religión?, ¿Cuáles son los puntos de acuerdo y desacuerdo entre sus creencias y la Biblia y la teología evangélica?, ¿Cuáles son algunas debilidades lógicas o existenciales del grupo? y ¿Cuáles son obstáculos y puentes para compartir el evangelio con el grupo religioso?

2.3 Animismo

El animismo es la creencia de la existencia de muchos espíritus que habitan en la tierra. El autor Josep Martí lo define como la existencia del alma para los seres vivos, como para aquellos objetos sin vida.⁵⁵ Según la RAE, es la creencia en la existencia de espíritus que animan todas las cosas.⁵⁶ Esta cosmovisión se centra en que toda la naturaleza está interconectada debido a que el universo está lleno de espíritus, los poderes se pueden controlar y la adivinación es esencial.⁵⁷ Cabe resaltar que esta religión tiene muchas ramas, y en esta sección se hará una presentación a nivel general del animismo.

Para esta religión no solo se usa el término animismo, también se conoce como parte de las religiones primitivas o religiones tribales. Según Alan Tippett, estos dos términos tienen dificultades debido a que esta religión no solo se limita a ser practicada en las culturales tribales sino en las ciudades y no es cronológica ni primitiva.⁵⁸ En contextos occidentales, acostumbran incluir la canalización y el uso mágico de los

⁵⁵ Josep Martí i Pérez et al., *Antropología de la religión: una aproximación interdisciplinaria a las religiones antiguas y contemporáneas* (Barcelona: UOC, 2013), 26.

⁵⁶ RAE, *Real Academia Española*, “Animismo”, 26 de marzo de 2020, <https://dle.rae.es/animismo?m=form>.

⁵⁷ Daniel R. Sánchez, “Cosmovisión animista”, *Kairós*, n.º 48 (2011), 79-92.

⁵⁸ Sánchez, “Cosmovisión animista”, 79-92.

crisales en el movimiento de la Nueva Era, prácticas rituales del ocultismo, la lectura del horóscopo y cómo los seres espirituales afectan la vida.⁵⁹

El Dr. Gailyn Van Rheenen, afirma que hay un trasfondo animista en todas las religiones del mundo. Por ejemplo, el espiritismo es una ideología que siguen los católicos en Brasil. Muchos musulmanes adoran a Dios los viernes en la mezquita, también veneran a los hombres santos en sus tumbas. Los hindúes no solo creen en el karma, la reencarnación y en el samsara⁶⁰, también creen en que los *ráksasa* (espíritus malos o demoniacos) y los ancestros influyen la vida, por lo tanto, deben ser manipulados y controlados.⁶¹ Edward B. Tylor, fundador de la antropología moderna, fue el que estableció el animismo como la creencia general de los seres espirituales, siendo estos capaces de dar una existencia después de la muerte o la destrucción del cuerpo.⁶² Por lo tanto, todos los objetos, sean animados o inanimados como los árboles, piedras, plantas, etc., están permanente o temporalmente habitados por espíritus o demonios⁶³, y estos deben ser adorados con mucho reverencia.⁶⁴ Estos seres espirituales influyen en todas las áreas del ser humano, y estos deben ser complacidos o controlados. Para poner un ejemplo, en el año 2011 para la clausura del mundial sub-20

⁵⁹ Gailyn Van Rheenen, *Communicating Christ in Animistic Contexts*, (Pasadena, CA: William Carey Library, 1991), 11.

⁶⁰ Samsara es un concepto proveniente de las religiones de la India refiriéndose a una forma de existencia de vida cíclica ligada a la muerte, resurrección y sufrimiento.

⁶¹ Van Rheenen, *Communicating Christ in Animistic Contexts*, 11.

⁶² Edward B. Tylor, *Primitive Culture: Researches into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Language, Art, and Custom*, 6.^a ed. (Londres: John Murray, 1920), 426 (*non vidi*). Citado en Sánchez, "Cosmovisión animista", 79-92.

⁶³ Estos objetos deben ser adorados con mucha cautela por quienes se acercan a ellos, debido a que estos espíritus pueden ser favorables o no. En las tribus existen creencias tradicionales sobre lugares que son sagrados para estos espíritus.

⁶⁴ Pablo A. Deiros, "Animismo" en *Diccionario hispano-americano de la misión* (Miami: COMIBAM Internacional, 1997), 40.

en Bogotá, fue contratado Jorge González, un chamán para que controlara la lluvia en dicho evento. Controló el 80% de las lluvias para el cierre del mundial. Este mismo personaje fue contratado por un pago de tres millones de pesos para la posesión del presidente Juan Manuel Santos. "Puedo demostrarle al mundo que lo que digo es verdad (su capacidad de evitar la lluvia) (...) lo mío es controlar la lluvia, pero tampoco soy un dios" afirma Jorge.⁶⁵

El animismo tiene cuatro conceptos clave como base de su cosmovisión: toda la naturaleza está interconectada, el universo está lleno de espíritus, los poderes se pueden controlar y la adivinación es esencial.⁶⁶

Para los animistas toda la naturaleza está interconectada. Esto quiere decir que ellos creen que las personas tienen una conexión con los miembros vivos y muertos (son aquellos que ya han pasado a una esfera celestial) de la familia. Por lo tanto, están conectados con la naturaleza, como las estrellas, los planetas y la luna creyendo que estos afectan lo que sucede en la tierra. Los animistas adivinan los acontecimientos presentes y futuros haciendo sacrificios de animales. Esto es debido a que no hay una distinción entre el ser humano y los animales, porque pudieron haber sido los animales ancestros de las personas y las personas pueden llegar a convertirse en animales o en objetos inanimados como árboles, plantas, rocas, etc.⁶⁷ Para esta cosmovisión animista, la conexión de los espíritus con la naturaleza es muy estrecha, no hay una separación entre ambas, como sí lo suelen hacer otras religiones. La veneración a los ancestros es

⁶⁵ Redacción Bogotá con información de La W, "Chamán asegura que le pagaron \$3 millones por posesión de Santos", *El Tiempo*, 17 de enero 2012, <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-10952381>.

⁶⁶ Sánchez, "Cosmovisión animista", 79-92.

⁶⁷ Sánchez, "Cosmovisión animista", 79-92.

muy significativa para la familia y en general para la sociedad practicante de esta religión.

En el cristianismo, el trabajo del Espíritu Santo es tan poderoso que consiste en sanar, echar fuera demonios, proteger la vida y proveer al ser humano las necesidades que este tiene.⁶⁸ Para el cristiano no hay duda en que el Espíritu Santo puede actuar de manera sobrenatural en cualquier ocasión porque esa es una muestra de que Dios es todopoderoso y él es rey sobre todo lo creado.

2.4 Judaísmo

El judaísmo es una de las religiones monoteístas de origen bíblico. Desde que se dio el acontecimiento de la destrucción del segundo templo (70 d.C.), los judíos han tenido que dispersarse en grupos minoritarios frente a otras culturas en la sociedad y por muchos años mantener su tradición de monoteísmo absoluto. El cristianismo y el islam se consideran hijas de esta religión, sin embargo, el judaísmo se diferencia por su dogma clarificado porque no aceptan la Trinidad ni Mahoma como el profeta.⁶⁹ Cabe recordar que no solamente los judíos afirman que el Antiguo Testamento es un estilo de vida y una forma de seguir a Dios, también los cristianos y musulmanes, pero estos no hacen del Antiguo Testamento el centro de la doctrina de la fe.⁷⁰ Se puede afirmar que aquel que nazca en Judea, es judío, pero no necesariamente es practicante del judaísmo. El judío es aquel que se siente privilegiado por ser parte del pueblo escogido por Dios como herederos y descendientes de su pueblo.

⁶⁸ Deiros, *Diccionario hispano-americano*, 40.

⁶⁹ H. D. Leuner, "Judaísmo", en *Las religiones del mundo*, ed. Sir Norman Anderson, 8.^a ed., trad. de Alirio Eustache Vilaire (El Paso, TX: Mundo Hispano, 2009), 51.

⁷⁰ Leuner, "Judaísmo", 51.

Esta es la religión de la alianza entre una tierra santa, un Dios y un pueblo. El primero en trazar su descendencia, fue Abraham, hebreo que vino de Ur de los caldeos obedeciendo un llamado de Dios dejando su hogar y seguir a la tierra de Canaán (Gen 12). El pacto de Dios con este pueblo como herederos suyos, serían clave para la historia de las próximas generaciones. Tras los sucesos ocurridos en el éxodo cuando fueron esclavos de Egipto y las tantas veces que se vieron en situaciones complejas, esto no fue un impedimento para profesar su fe en el único Dios y ser fiel a sus antepasados.⁷¹

El judaísmo está dividido en varias ramas, tales como: judaísmo ortodoxo, judaísmo reformista, judaísmo conservador, judaísmo reconstruccionista, judaísmo caraíta, judaísmo jasídico, judaísmo rabínico. Para esta ocasión, se analizarán los judíos reformadores, ortodoxos y conservadores.

2.4.1 Judaísmo reformador. Las diferencias comenzaron en Alemania en el siglo XIX. Los llamados judíos reformadores, se acomodaron al periodo de la Ilustración, al punto de que redujeron su cosmovisión, siendo simples y razonables practicando el monoteísmo ético, creyendo en que hay un solo Dios, viviendo una vida moral. Estas personas usaban el órgano para la música, oraban y predicaban en alemán (no en hebreo como es costumbre), dejaron que las mujeres y los hombres se sentaran juntos, eliminaron la dieta *Kosher*⁷² y rechazaron el Sionismo. El sionismo es un movimiento filosófico y político del siglo XIX liderado por Teodoro Herzl (1860-1904). Este movimiento buscaba

⁷¹ Albert Samuel, *Para comprender las religiones en nuestro tiempo*, 2.ª ed., trad. de Alfonso Ortiz (España: Verbo Divino, 1991), 88.

⁷² El término *Kosher* proviene de *kashrut* que significa “correcto/apto” (haciendo referencia a la comida). Entonces, la dieta *Kosher* consiste en ciertas restricciones ayudando a proporcionar un bienestar físico y espiritual. Algunas prohibiciones son los animales rumiantes y con pezuña hendida (ej. vaca, oveja, cordero, cabra), las aves carnívoras o carroñeras, los insectos, los mariscos y los animales que previamente fueron sacrificados.

otros lugares que Palestina para este estado, debido a su persecución desde la época medieval. La culminación de este movimiento fue por la creación del Estado de Israel por las Naciones Unidas en 1948.⁷³

2.4.2 Judaísmo ortodoxo. Los cambios que establecieron los judíos reformadores no fueron en lo absoluto aceptadas por los judíos ortodoxos. Para ellos es inaudito que estos se hayan vendido a la era moderna. Estos judíos imploran por la restauración final de Sión (Israel bíblico), consideran el Antiguo Testamento como la Palabra de Dios, en cambio los judíos reformados consideran que solo las partes de que concordaban con los valores del periodo de ilustración habían sido inspiradas. Estos judíos sí practican el hebreo, prohíben usar instrumentos musicales, separan las mujeres y los hombres y las mujeres deben cubrirse la cabeza.⁷⁴

2.4.3 Judaísmo conservador. En el caso de este grupo, tienen inclinaciones de las dos ramas anteriores. Estos creían en el ritual judío del corazón y el alma, al igual que aceptaban los cambios de los reformadores. Es esencial el uso del hebreo, la música con instrumentos y las mujeres y los hombres se pueden sentar juntos.⁷⁵

Existe un debate en el que expertos en este tema como Milton Steinberg⁷⁶ dividen al judaísmo en dos ramas principales: los tradicionalistas y modernistas. Los tradicionalistas afirman que en general, las respuestas se encuentran en la Torá, al contrario de los modernistas que responden las preguntas de acuerdo a la razón y la experiencia.⁷⁷ Respecto

⁷³ Gerald R. McDermott, *Religiones del mundo: una introducción indispensable*, trad. de Guillermo Serrano (Nashville, TN: Grupo Nelson, 2013), 27.

⁷⁴ McDermott, *Religiones del mundo*, 27.

⁷⁵ McDermott, *Religiones del mundo*, 27.

⁷⁶ Milton Steinberg (1903-1950) fue un estadounidense rabino, teólogo y filósofo. Fue influenciado por el rabino Mordecai Kaplan (fundador del judaísmo reconstructivo).

⁷⁷ McDermott, *Religiones del mundo*, 29.

al acercamiento de estas dos ramas a Dios, afirman que Dios es uno (monoteístas), no aceptan lo que enseña el cristianismo, que según para ellos son tres dioses (politeísmo).⁷⁸ Estos coinciden en que Dios es trascendente⁷⁹ e inmanente⁸⁰.

El judaísmo se caracteriza como se mencionó anteriormente, por su monoteísmo. El Dios nacional se convierte en la expresión del pensamiento más alto, más puro y más sublime, así como también el sentimiento religioso más íntimo. La única nación que experimentó el poder Dios como libertador, dador de la ley. Según Leuner, ellos estaban esperando a que otros se volvieran y reconocieran el reinado soberano de Jehovah por quien ellos habían sido escogidos como un pueblo peculiar, como sacerdotes y una nación santa (Ex 19:5ss).⁸¹

Como nación santa y pueblo escogido por Dios, el compromiso es crucial para la teología judaica, ya que, así como Dios pactó esta relación, no hay razón por la cual Dios establezca relación con otros pueblos. Y es que cabe recalcar que, en el Antiguo Testamento, más específicamente en Ezequiel, Dios hace mención de una posible relación con otras naciones. La historia en Génesis 9, el arca de Noé, Dios establece un pacto con él, su familia y toda persona y animal vivos. Para Harold Coward, se ve una clara muestra del amor de Dios con todo ser vivo.⁸² Para esto, el llamado que Dios le ha hecho a la humanidad, se puede ver en el pronunciamiento a Abraham o a Moisés, inclusive a los

⁷⁸ McDermott, *Religiones del mundo*, 32.

⁷⁹ “Trascendente”: que está más allá de los límites de cualquier conocimiento posible. RAE, *Real Academia Española*, 29 de marzo de 2020, <https://dle.rae.es/trascendente>.

⁸⁰ “Inmanente”: que es inherente a algún ser o va unido de un modo inseparable a su esencia, aunque racionalmente pueda distinguirse de ella. RAE, *Real Academia Española*, 29 de marzo de 2020, <https://dle.rae.es/inmanente?m=form>.

⁸¹ Leuner, “Judaísmo”, 56.

⁸² Coward, *Una introducción al pluralismo*, 17.

profetas, el mensaje siempre era para que estos se arrepintieran y le obedecieran. Después del exilio, Rut y Jonás son un claro ejemplo del interés de Dios por la humanidad yendo más allá de las fronteras geográficas. La inhabilidad de Israel mantener su lado del pacto resulta en exilio y restauración... con una restauración universal esperada (posteriormente).

Existen maneras en las que se puede hacer una conexión entre el judaísmo y el cristianismo. Considero que hablar sobre doctrinas esenciales como el pecado, el Mesías, la reconciliación hará que haya un lazo. Además, se puede abrir el debate de conectar las expectativas mesiánicas y el cumplimiento del Nuevo Testamento. En el principio Dios creó al hombre y a la mujer, pero no para que vivieran aislados, sino que vivieran en comunidad y así por todas las generaciones. O sino, entonces, ¿cómo fue que Abraham pudo existir sino por sus antepasados que no vivieron únicamente en su reduccionismo social?

2.5 Islam

El mundo del islam tiene su origen en el judaísmo y el cristianismo. Parte de su ruptura con estas dos religiones, fue por Mahoma, quien decía que era el profeta elegido del único Dios, *Alá*, rechazando cualquier otro dios, por ser un ídolo falso. El tema de la idolatría en esta religión es muy claro, se nombra este pecado como *shirk*.⁸³ La palabra árabe *islam*, significa “sumisión”, y esto significa que el creyente somete su vida a la voluntad de Alá. Solo Alá es grande y reina con control absoluto en el universo.⁸⁴ Aquel que no reconoce a Alá como el único dios, cae en la idolatría, es practicante de la *shirk*. Para “combatir” la *shirk*, existe la *jihad*. La *jihad* se define como “luchar” o “esforzarse” y

⁸³ Coward, *Una introducción al pluralismo*, 89.

⁸⁴ McDermott, *Religiones del mundo*, 106.

esta se divide en cuatro puntos: 1) *jihad* de corazón, quiere decir que el creyente se esfuerza por lo espiritual, 2) *jihad* de la mano, es un esfuerzo por trabajar, 3) *jihad* de la lengua como una forma de esforzarse al momento de predicar o hablar frente a un público y 4) *jihad* de la espada, en este punto es el esfuerzo en la guerra, conocida también como la “guerra santa”.

Como se ha estudiado con anterioridad, las religiones han tenido sus divisiones y el islam está dividido en varios grupos, de los cuales se destacarán cuatro:

1. Los sunitas: este grupo es el más numeroso, es similar a los cristianos protestantes, ya que ellos dependen de un libro sagrado sin ningún líder autoritario. Su fe se basa en lo que los *ulama*⁸⁵ dijeron, debido a que estos deciden sobre lo que es justo y verdadero con base en el Corán y el Hadith: el registro de lo que el profeta dijo e hizo.⁸⁶
2. Los Chiítas: una décima parte de los musulmanes pertenecen a esta rama, sumando entre 120 a 170 millones de creyentes.⁸⁷ Ellos creen que el sucesor de Mahoma es Alí (quien fue su primo y yerno) como una facción política. Esto implica que existe un linaje de líderes continuando con la autoridad de Mahoma los cuales hacen una interpretación abierta de los textos islámicos. Como parte de su ritual de fe está el martirio y el mesianismo.⁸⁸
3. Los Sufíes: este grupo es como los cristianos místicos en todas las tradiciones.

⁸⁵ *Ulama* (pl.) significa “erudito”, es una comunidad de estudiantes legales de esta religión.

⁸⁶ McDermott, *Religiones del mundo*, 114.

⁸⁷ BBC Mundo, “Cuáles son las diferencias entre sunitas y chiítas, el trasfondo del conflicto entre Arabia Saudita e Irán”, *BBC Mundo*, 4 de enero de 2016, https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104_sunitas_chiitas_diferencias_iran_arabia_saudita_aw.

⁸⁸ BBC Mundo, “Cuáles son las diferencias”.

4. Los Wahabíes: son como los cristianos fundamentalistas. Solo reconocen autoridad del Corán como el libro sagrado, pero su interpretación es muy dogmática.

Asimismo, como las otras religiones tienen principios básicos, el islam se basa en cinco pilares fundamentales para profesar esta fe (no están registrados en el Corán):

1. *Shahada*: no hay más que un Dios que solo Alá (99 nombres) y Mahoma es el mensajero de Dios (el profeta).
2. *Zalat*: se elevan cinco oraciones al día en dirección a la meca.
3. *Zakat*: limosna que beneficia a los más necesitados. A los sunitas se les anima a dar un 2%, en cambio, los chiítas aportan el 20%.⁸⁹
4. *Sawm*: ayuno durante el mes de Ramadán (compasión por los necesitados y crecimiento espiritual). Este mes se basa en la luna, por lo tanto, difiere de un año a otro. Esto es debido a que marca el momento en el que Mahoma fue revelado el Corán por vez primera. En este mes los musulmanes tienen ciertas restricciones para llevar a cabo el ayuno. Se abstienen de cualquier líquido, comida, tabaco y relaciones sexuales, esto con el fin de manejar su dominio propio.⁹⁰
5. *Hajj*: es la peregrinación a la Meca (actual Arabia Saudita). Se cree que allí es la ubicación del Edén y que Abraham, Agar e Ismael construyeron allí una casa de culto (Kaaba, hoy en día existe como un cubo de piedra gigante, tapizado de negro).⁹¹

⁸⁹ McDermott, *Religiones del mundo*, 112.

⁹⁰ McDermott, *Religiones del mundo*, 112.

⁹¹ McDermott, *Religiones del mundo*, 112.

El incumplimiento de alguno de estos cinco pilares, lo convierten en un infiel. No cabe duda que estos pilares crean un hábito de crecimiento personal en el sentido religioso y espiritual.

Asimismo, esta religión en la actualidad es una de las más grandes del mundo. Hoy hay 1.800 millones de musulmanes.⁹² A pesar de que su origen es árabe, la mayoría de quienes profesan esta fe, no son del Medio Oriente, y a nivel global crece rápidamente. Según estudios, para fines de este siglo habrá más musulmanes que cristianos en el mundo y antes, en 2050, el 10% de los europeos serán musulmanes.⁹³

Respecto a la idea de la sucesión profética como en el caso de Mahoma (profeta del islam), los profetas en el Antiguo Testamento, etc., provienen de la Biblia hebrea y la Biblia cristiana hasta Mahoma y el Corán.⁹⁴ Para el musulmán no puede haber algo más sublime que ser un profeta, un mensajero de Dios, por eso, rechazan la idea del concepto cristiano de la encarnación.

2.5.1 Mahoma (570-632). Este hombre nació en La Meca, después de la muerte de sus padres, fue criado por su abuelo y luego por su tío Abu Talib. Se casó con una mujer mayor que él y tuvieron 7 hijos. Mahoma era conocido por ser un hombre honrado y justo, apodado Al Amin, el “digno de confianza”. A sus cuarenta años de edad se le apareció el ángel Gabriel, le ordenó que “Recitar en el nombre de tu Dios, que creó al hombre de un cuajarón de sangre” (Corán, *sura* 96). Luego de esta aparición, él compartió esto a sus

⁹² Moisés Naím, “Islam en números”, *El País*, 24 de marzo de 2019, https://elpais.com/elpais/2019/03/23/opinion/1553349938_085327.html.

⁹³ Naím, “Islam en números”.

⁹⁴ Coward, *Una introducción al pluralismo*, 93.

amigos para confirmar su llamado como profeta de Dios y revelar al único y verdadero Creador y Juez del mundo.⁹⁵

Después de un tiempo, Mahoma logró tener un grupo de seguidores con el que compartía su revelación y llegó a ser muy reconocido, tanto que lo llegaron a expulsar de La Meca. Él buscó alianza con los judíos y cristianos para defender el monoteísmo, sin embargo, no fue bien recibida su propuesta y éste reaccionó con “una dura hostilidad que se ha prolongado después a lo largo de los siglos”.⁹⁶

2.5.2 El Corán. Es conveniente recordar que el Corán es un libro que afirma la adoración a un solo Dios, Alá, como el único y verdadero Dios. Para los musulmanes, este libro sagrado no contiene influencia humana, mientras que los cristianos, reconocen que la Biblia es influenciada de manera divina y humana. En el Corán están escritos dos destinos finales: el infierno, para quienes rechacen el mensaje de Mahoma (el profeta), castigando con agua hirviendo, pus, cadenas, viento abrasador, y la comida que se atraganta; el paraíso, para los que demuestren ser fieles, ofreciendo doncellas, vino y deliciosos frutos, dando igual placeres a las mujeres.⁹⁷ Por ello, el Corán aclara el mensaje que ha sido distorsionado por los judíos y cristianos, Alá se reveló a Mahoma para que no continuaran con los errores.

Para el judaísmo, el cristianismo y el islam, es esencial la veneración a un solo Dios. Esto tiene que ver con la revelación de los profetas al arrepentimiento y a la obediencia, temiendo y sometiéndose al único Dios verdadero. Por su parte, las doctrinas de la

⁹⁵ James, *Introducción a la historia comparada*, 221.

⁹⁶ James, *Introducción a la historia comparada*, 222.

⁹⁷ McDermott, *Religiones del mundo*, 108-109.

encarnación y la Trinidad, significan politeísmo y por eso es tan radical el islam en no venerar ni a la naturaleza, siendo esta la raíz de la religión. De igual manera, la idea de Dios es básicamente la misma de los profetas hebreos, sin embargo, carente de sentido ético y espiritual, debido a que Alá es omnipotente, omnipresente, pero no fundamentalmente justo, infunde temor debido a que su amor se limita para quienes practiquen (los cinco pilares) el bien, sigan al profeta Mahoma, creen y luchan en defensa de la fe islámica, convirtiéndose en un sistema legalista.⁹⁸ En fin, este es un tema que constituye para el sentido de los musulmanes la unidad bíblica en el que se puede generar un diálogo entre dichas religiones.⁹⁹

De la misma forma se destaca de esta religión la actitud frente a otras religiones. Estos entienden la cosmovisión de los otros gracias a la información del Corán y quizá han sido los que mayoritariamente conocen de las otras religiones durante la Edad Media. Con esto se quiere llevar a cabo que la oportunidad educativa y la expansión en este mundo pluralista, da una mejor oferta en cuanto a respuestas bien argumentadas e informadas frente a otras religiones.¹⁰⁰ No se descarta el hecho de que así como han hecho mal con la “guerra santa”, es ejemplar esta actitud para aplicarla como puente y llegar a un diálogo interreligioso.

2.6 Hinduismo

El hinduismo tuvo su origen en Irán y en el noroeste de Sind por medio de cultos autóctonos, dioses y cosmovisiones. Esta religión es conocida también como la “Ley

⁹⁸ James, *Introducción a la historia comparada*, 223.

⁹⁹ Coward, *Una introducción al pluralismo*, 94.

¹⁰⁰ Coward, *Una introducción al pluralismo*, 93.

eterna” en la India.¹⁰¹ Ahora bien, el término hinduismo se dio por los británicos debido a que hace referencia a todas las religiones existentes y que se contradicen entre sí. Se dicen contradictorias ya que en la India algunas de estas religiones creen en un solo Dios, mientras que otras en distintos dioses, y es que los hindúes consideran el hinduismo como “un viaje en el cual ellos progresan de adorar a un dios a darse cuenta de que el dios no es más que una imagen de la realidad última en donde no hay dioses personales”.¹⁰² Por lo tanto, existen muchas religiones denominadas hindúes. Las escrituras hindúes afirman que hay 330 millones de dioses y algunos de estos dioses tienen sus propios sistemas de creencias y prácticas.¹⁰³

La mayor parte de la población hindú comparte un común denominador y son los temas de la vida y la muerte. Para esto, algunos de los hindúes están de acuerdo con el *samsara*. El *samsara* es un ciclo sin fin, ni principio de vida. Se conoce como la reencarnación y es la combinación entre el *karma* y el renacimiento. Según ellos, la persona cuando muere, es juzgada por una ley del *karma* en la que ésta decreta a qué tipo de vida la persona renacerá. Entonces, se miden las acciones realizadas por la persona, y si ésta realizó acciones malas, tendrá un mal karma y puede renacer como un ser humano infeliz o un animal o un insecto. Por otro lado, si las acciones realizadas fueron buenas, entonces el renacimiento de la persona será ser feliz.¹⁰⁴

¹⁰¹ Samuel, *Para comprender las religiones*, 43.

¹⁰² McDermott, *Religiones del mundo*, 10.

¹⁰³ McDermott, *Religiones del mundo*, 10.

¹⁰⁴ McDermott, *Religiones del mundo*, 11.

Para romper con el *samsara*, existe el *Moksha*, lo que significa liberación de esta ley. La mayoría de los hindúes practican el *Moksha* el cual consiste en cuatro caminos para lograr llegar a este estado:

1. El camino del conocimiento (*jnana*, el más conocido de los cuales es Advaita Vedanta). El maestro de este camino fue Shankara, quien fue un sacerdote, filósofo. Este enseñó que, por lo general, nosotros pensamos que todo lo que es real es distinto a otras cosas reales y están en constantes cambios. Es decir, este mundo no es plenamente real, Brahma tiene el más alto nivel de realidad comparándolo con el ser humano. Por esa causa el problema del ser humano para él es la ignorancia y no la moral¹⁰⁵
2. El camino de la devoción (*bhakti*)
3. El camino de las obras (*karma*)
4. El camino de la meditación (*yoga*)

De otro modo, esta religión tiene una gran variedad de textos sagrados. Estos varían por su origen, contenido y estilo. La transmisión oral fue clave para que estos textos sobrevivieran por años hasta que se escribieran en el lenguaje sánscrito, considerado un lenguaje sagrado.¹⁰⁶ La variedad de estos textos en relación al contenido, consiste en las funciones litúrgicas como los sacrificios, los himnos dirigidos a las divinidades, las ceremonias que se debían hacer, etc. Igualmente incluye comentarios sobre los rituales. Además de esto, los textos fundamentales llamados tratados de derecho civil y penal y filosofías, las cuales elaboraban las creencias y los elementos de una doctrina.

¹⁰⁵ McDermott, *Religiones del mundo*, 15.

¹⁰⁶ Samuel, *Para comprender las religiones*, 45.

Existen también las colecciones más antiguas formado lo que se llama la *sruti*, lo que significa revelación. Como su nombre lo indica, son revelaciones de conocimientos de los dioses a los llamados sabios, los risis o videntes de la época. Estas llevan el nombre de “veda” haciendo referencia a saber. Estas revelaciones son 4 las cuales se identifican como el *Rigveda*¹⁰⁷, el *Yajurveda*¹⁰⁸, el *Samaveda*¹⁰⁹ y el *Atarvaveda*.¹¹⁰ Otros dos libros que añaden a estas revelaciones son los *Brahmanas*¹¹¹ y las *Upanisads*¹¹². En cuanto a los derechos del código civil, está el nombrado *El hinduismo es una religión social*. Este es conocido por ser de Manu, un sabio de Brahma, en el que enseña los ritos y las leyes para el orden social. Siendo así, el hinduismo no tiene dogmas que definan lo que el fiel tiene que creer. No es la adhesión a una persona. Ahora, la pregunta es, ¿hay una sola fe que una a los hinduistas?¹¹³

El hinduismo deber ser tolerante y estar abierto a otras religiones debido a que la comprensión en cuanto a lo sagrado o divino es mucha más amplia. En esta religión cada quien dice la verdad desde su perspectiva y a su veneración a los dioses. Siendo así, la amplitud que ellos tienen de conocimiento sobre las distintas doctrinas es impresionante a la hora de la verdad. Al analizar esto, la preocupación de saber quién tiene la verdad no es

¹⁰⁷ Texto más antiguo revelado por Brahma. Probablemente de los siglos XV al X de esta era. Este nombre significa, veda de las estrofas. Se compone por 1.028 himnos, cantos de alabanzas a los dioses. El hindú de hoy en día sigue entonándolos a los dioses en sacrificios, matrimonios o funerales.

¹⁰⁸ Este es un ritual litúrgico en el que contiene las formas para recitar durante los sacrificios y el comentario en prosa de esas formas.

¹⁰⁹ Es la recopilación de las estrofas principales entre el *Rigveda* y el *Yajurveda* incluyendo notaciones musicales.

¹¹⁰ Colección de autores en el que muestran fórmulas de encantamiento y exorcismo

¹¹¹ los *Brahmanas* significa interpretaciones sobre el Brahman.

¹¹² las *Upanisads* hace referencia a “aproximaciones” (algunos en prosa y otras en verso).

¹¹³ Samuel, *Para comprender las religiones*, 49.

llevada al extremo, por ende, imagínese lo que para el cristiano evangélico representa aún más para compartir de su propia realidad.

2.7 Budismo

En palabras de Albert Samuel, el budismo es un hinduismo reformado en reacción contra el ritualismo excesivo del brahmanismo. En cambio, para los brahmanes, el budismo es una herejía como el jainismo.¹¹⁴ Este sistema religioso tiene muchos practicantes a nivel mundial, más de 386 millones de budistas.¹¹⁵ Es atractiva por la búsqueda de la verdad del líder espiritual, Buda y por renunciar a todo aquello material, en otras palabras es tener una vida sencilla, libre, sin la veneración a Dios o a dioses para obtener una liberación.¹¹⁶

Siddhartha Gautama Buda, en su búsqueda por evitar el sufrimiento de la vida y la muerte, dejó a su esposa e hijo y puso rumbo a su camino por el desierto. Esa búsqueda por la iluminación era una tradición de esta época por el hinduismo y se sometió a practicar el ascetismo y la meditación. Nunca logró esa iluminación. Así que decidió refugiarse debajo de un árbol para que de alguna manera le llegara esa revelación tan anhelada como respuesta a todas sus preguntas sobre la vida. Finalmente, después de pasar horas esperando, logró estar libre de todo deseo (estado del *nirvana*) y le llegaron las revelaciones de la verdad las cuales compartió por el resto de su vida, convirtiéndose en el líder de este sistema religioso. Estas nobles verdades fueron las siguientes:

Todo es sufrimiento. Esto es característico de la vida, lo que causa insatisfacción. (*dukkha*)

¹¹⁴ Samuel, *Para comprender las religiones*, 70.

¹¹⁵ McDermott, *Religiones del mundo*, 39.

¹¹⁶ Coward, *Una introducción al pluralismo*, 169.

1. El sufrimiento –o insatisfacción de la vida- es causado por los deseos y las pasiones.
(*tanha*)
2. La manera de liberarse del sufrimiento es deshacerse del deseo (*Nirvana*)
3. La manera de deshacerse del deseo es seguir el noble sendero óctuple:
 - a. Recta comprensión (*samāna ditthi*)
 - b. Recto pensamiento (*samāna sankappa*)
 - c. Rectas palabras (*samāna vaca*)
 - d. Recta acción (*samāna Kammanta*)
 - e. Rectos medios de vida (*samāna ajiva*)
 - f. Recto esfuerzo (*samāna vayama*)
 - g. Recta atención (*samāna sati*)
 - h. Recta concentración (*samāna samadhi*)¹¹⁷

Tal como lo mencioné, el budismo no pretende la veneración a Dios o dioses, este sistema religioso no tiene un profeta como Jesús o Mahoma, ni tampoco una revelación dada por Dios como el Evangelio o el Corán. Siendo así, se puede decir que este sistema religioso es ateo o agnóstico. Igualmente, la revelación de Buda no es un mensaje de Dios, sino que es la posible liberación de las personas al sufrimiento y la muerte.¹¹⁸ Para Buda, la realidad es una ilusión o todo no es más que apariencia. Yacomitra, un filósofo budista del siglo V d.C., afirmó que: los seres no son creados ni por dios, ni por el espíritu, ni por la materia. Todo es ilusión. La única realidad es el dolor universal.¹¹⁹

¹¹⁷ McDermott, *Religiones del mundo*, 43.

¹¹⁸ Samuel, *Para comprender las religiones*, 73.

¹¹⁹ Samuel, *Para comprender las religiones*, 73.

Además, el budismo se caracteriza por cinco preceptos y cuatro virtudes. Los cinco preceptos son: no matar, no robar, no pecar sexualmente, no mentir, no beber alcohol. Y las cuatro virtudes son: la amabilidad, la compasión, la alegría vicaria y la ecuanimidad.¹²⁰

Como las demás religiones, ésta tiene varias ramas llamadas las cuatro escuelas principales del budismo: Theravada, Mahayana, Zen y Tiberana. La Theravada consiste en la dependencia de sí mismo, en el uso de *Tipitaka* (regla monástica, dichos de Buda, y textos filosóficos). El *nirvana* solo es posible para los monjes, interpretan de manera literal las cuatro nobles verdades y adquieren méritos (*punya*). La escuela Mahayana, por otro lado, consiste en la dependencia del otro, es decir, buscan la iluminación (*nirvana*), para salvar a los demás que para sí mismo. Surgió como un movimiento de “liberación” del budismo, afirman que Buda no murió, pasó más allá de “venir e ir” y es eternamente presente para los creyentes. Para el budismo Zen, la meditación es su fundamento para todo y para alcanzar la iluminación.¹²¹ Por último, la escuela del budismo tibetano, hace hincapié en el seguir a un mentor o *lama*. Por eso, el propósito de la vida es trascender la vida egocéntrica para llegar a convertirse en un Buda y compartir junto con otros budas.¹²²

La expansión del budismo se dio a través de la muestra de bondad y tolerancia frente a otras religiones. Esto es por la diseminación de sus ideas. La tolerancia crítica y la compasión frente a otras religiones, son el punto de contacto con estas.¹²³ Este sistema religioso es un ejemplo de la forma como han expandido su doctrina, sin necesidad de la

¹²⁰ McDermott, *Religiones del mundo*, 47.

¹²¹ Andrew Fields, “Sistemas Religiosos” (Clase, *Sistemas Religiosos*, Fundación Universitaria Seminario Bíblico de Colombia, febrero de 2019).

¹²² McDermott, *Religiones del mundo*, 51.

¹²³ Coward, *Una introducción al pluralismo*, 169.

violencia o persecución. Este es el punto que he querido recalcar frente a las otras religiones. La “obsesión” por querer imponer nuestras cosmovisiones a los demás nos ha hecho de alguna manera ignorar la sensibilidad y la verdadera necesidad del prójimo.

2.8 Conclusión

Finalmente, el análisis de las religiones mencionadas previamente ayuda a tener una perspectiva y directriz al tener una conversación con una persona de otra religión. La diversidad de las religiones nos hace caer en cuenta de la sociedad pluralista en la que vivimos y eso nos hace pensar en cómo como evangélicos nos estamos acercando a ellas y si estamos teniendo una opinión crítica. Además, el darnos cuenta que el hombre siempre ha buscado llenar ese vacío espiritual bien sea con ritos o distintas manifestaciones religiosas, nos hace llevar a pensar en que existe un ser supremo (Dios) al cual siempre vamos a recurrir.

Por esta razón, el ecumenismo es una alternativa viable para la discusión en medio de la diversidad religiosa. Esto con el fin de crear consciencia en el desarrollo del diálogo directo o indirecto para lograr que en esta sociedad posmoderna haya un aire de esperanza entre las naciones y la construcción de teologías que transformen y generen un bienestar común.

3. Desafíos y retos a la espiritualidad evangélica

3.1 Introducción

En el capítulo II se mencionó la importancia de conocer las distintas religiones a profundidad, entendiendo su origen, las doctrinas, los rituales, y analizando cuáles son sus debilidades y puentes para compartir el evangelio con el grupo religioso. Ahora en este capítulo se intentará examinar los desafíos y retos para el evangelicalismo colombiano frente a este pluralismo religioso. Además, se intentará argumentar el diálogo interreligioso abierto como una respuesta a ese desafío que el evangélico enfrenta como una realidad en la sociedad.

3.2 Los retos en una sociedad pluralista

En la Constitución Política de Colombia de 1991, se declara la libertad de cultos como un derecho fundamental. Por lo tanto, cualquier persona puede confesar y profesar la religión que desea de forma individual y colectiva.¹²⁴ No obstante, no es un secreto que la religión predominante sea la cristiana, siendo el catolicismo la primera en la lista en la sociedad colombiana. Según un estudio, el cristianismo católico o protestante es profesado por un 92,5% de la población colombiana, el islam lo practican un 1%, el hinduismo otro 1%, el judaísmo un 1% al igual que el budismo con 1% y el 4,5% restante pertenece a otras religiones como Bahaísta, Hare Krishna y otras religiones primitivas.¹²⁵ Otro dato que es menester mencionar es que la gran mayoría de los colombianos dice pertenecer a una

¹²⁴ Constitución Política de la República de Colombia 19/1991, de 20 de julio, de Los derechos fundamentales (Bogotá de 20 de julio de 1991).

http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion_politica_1991.html#19.

¹²⁵ David Jáuregui Sarmiento, “¿Cómo se compone la diversidad religiosa en Colombia?” *Señal Colombia*, <https://www.senalcolombia.tv/documental/por-que-somos-un-estado-laico>, 19 de junio de 2018.

religión, pero no son practicantes activos. Solo el 43% afirma que asisten a misas o cultos una vez por semana y hablando por género, la mayoría de los practicantes son mujeres, el 55,4% mientras que el 36,8% son hombres.¹²⁶

De hecho, así como la iglesia católica tuvo una época de mucho poder, en la época de modernización en el siglo XX, el país se vio en un proceso de cambios. En el área religiosa empezaron a surgir nuevos movimientos religiosos, tales como los adventistas, los mormones, los Testigos de Jehová y otras denominaciones como el movimiento pentecostal que llegó al país mostrando ser el “rival” de la iglesia católica. Además, esto significó que el libro sagrado no era solamente la Biblia, sino el libro del mormón, el Corán, la Torá, entre otros.¹²⁷

La libertad de culto como derecho fundamental para un colombiano, implica varias cosas de una religión a otra como el respeto, la tolerancia, la prudencia, y la sensibilidad frente a sus respectivas creencias. Religión es identidad, por ende, una persona que se identifica a una cosmovisión está sujeta implícitamente a proclamar su fe abiertamente. Y es que ahí está el reto de un evangélico, ¿cómo promover o proclamar su fe sin tener una actitud dogmática frente a un diálogo interreligioso? ¿Acaso no es menester conocer otra religión para construir un país, una sociedad mejor sin necesidad de acudir a la violencia por la diversidad de creencias existentes? La paz entre las religiones presupone la paz entre las naciones.¹²⁸ Por ende, esto es un punto clave a tener en cuenta para mi propuesta del

¹²⁶ Jáuregui, “¿Cómo se compone?”

¹²⁷ Ferney Yesyd Rodríguez Vargas, “Colombia, en camino a la pluralidad religiosa y la secularización”, *Las 2 orillas*, <https://www.las2orillas.co/colombia-en-camino-la-pluralidad-religiosa-y-la-secularizacion/>, 17 de abril de 2019.

¹²⁸ Juan José Tamayo y Raúl Fonet Betancourt, *Interculturalidad, diálogo interreligioso y liberación* (España: Verbo Divino, 2004), 28.

diálogo interreligioso para una mejor comprensión entre sí de la diversidad de cosmovisiones. Romanos 12:17-18, Pablo en este pasaje se está dirigiendo a su audiencia y hace una exhortación para que ellos tuvieran caridad con los hombres, aunque fuesen enemigos. Aquí les anima a que en cuanto depende de cada uno de ellos, mantengan la paz con aquellos que piensan diferente, viven diferente a ellos y les llama a mantener esa cordialidad y paz en medio de todo.

Asimismo, la consciencia de un cristiano debe estar basada en practicar la paz con otros. Esto implica, en la medida posible, insertarlo en relación entre las diferentes religiones. Hans Küng afirma que “solo el diálogo interreligioso y la colaboración entre las religiones permitirá establecer una ética mundial; sólo una ética mundial procurará una base sólida para la paz mundial”.¹²⁹

3.3 Respuesta al pluralismo religioso

En ese sentido, existen varias posturas para dar una respuesta frente al pluralismo. Por un lado, está la postura de Elizabeth Johnson, quien menciona en su libro *La búsqueda del Dios vivo*, la opción de los cristianos para situar a Dios de la revelación en un nuevo contexto. Es decir, el cristiano debe concebir la prudencia siendo sabio al interactuar con otras religiones, debe mostrar la bondad y la indudable devoción de los miembros de las religiones del mundo. Aunque los cristianos tienen un encuentro único con Jesucristo aun en medio de los caminos de Dios en el mundo, la pregunta es, “¿qué ha hecho Dios fuera de nuestra tribu?”¹³⁰

¹²⁹ Hans Küng, *Reivindicación de una ética mundial* (Madrid: Trotta, 2002) (*non vidi*). Citado en Velasco, *Introducción a la fenomenología*, 386.

¹³⁰ Johnson, *La búsqueda del Dios vivo*, 201.

Para Johnson, la salvación individual se puede considerar con la siguiente pregunta, ¿entonces la misericordia divina es selectiva? La autora afirma que si para muchos que pertenecían a la iglesia llegar al cielo era casi algo utópico, cómo más para aquellos que están fuera del círculo eclesial. Además, cita a la Constitución Pastoral sobre la Iglesia en el mundo actual que explica lo siguiente:

Esto vale no solamente para los cristianos, sino también para todos los hombres de buena voluntad, en cuyo corazón obra la gracia de modo invisible. Cristo murió por todos, y la vocación suprema del hombre en realidad es una sola, es decir, la divina. En consecuencia, debemos creer que el Espíritu Santo ofrece a todos la posibilidad de que, en la forma de sólo Dios conocida, se asocien a este misterio pascual.¹³¹

Ahora bien, esta afirmación constata como misterio la salvación, pero por medio del Espíritu Santo, dejando que él sea quien guíe a la persona a obtener su salvación, sin ninguna exclusividad por la religión. Pero entonces surge la inquietud, ¿la salvación es universal?

Por otro lado, como bien se mencionaba en el primer capítulo de este trabajo, gracias al posmodernismo, en el área religiosa, la verdad no es objetiva, por lo tanto, el subjetivismo genera varias respuestas ante esta pluralidad religiosa:

1. Pluralismo religioso radical: esta postura afirma que ninguna de las religiones puede ser superior a otra aislando el exclusivismo.
2. El inclusivismo: para esta postura son aceptables las principales afirmaciones del cristianismo; sin embargo, Dios se ha revelado en muchas formas y por medio de otras religiones. Por ende, la salvación se puede alcanzar en otras religiones.

¹³¹ Constitución Pastoral *Gaudium et spes* sobre la iglesia en el mundo actual 22/1965 de 7 de diciembre, de La dignidad de la persona humana (Roma, 7 de diciembre de 1965) (*non vidi*). Citado en Johnson, *La búsqueda del Dios vivo*, 202.

3. El exclusivismo: las afirmaciones del cristianismo bíblicamente son ciertas, empero si estas afirmaciones chocan con otras religiones, estas están erradas. Si bien es cierto, por ninguna otra estructura o idea de otra religión se puede lograr obtener la salvación. La frase “*Extra Ecclesiam nulla salus*, “fuera de la iglesia no hay salvación” fue parte del desarrollo de las reflexiones teológicas durante mucho tiempo.¹³² Donald Carson afirma que en la actualidad para algunos cristianos esta postura se considera fundamentalista extrema.¹³³

Teniendo en cuenta lo anterior, es menester identificar a Dios, a Jesús y al Espíritu Santo. Dios no se ha revelado solamente por medio de la Biblia, sino que a través del Espíritu Santo constantemente se está revelando hasta nuestros días.¹³⁴ La pregunta sería, ¿para qué se sigue revelando? La evangelización debe ser parte fundamental de todo cristiano. Y para esto, hay una preparación de material, de enseñanzas, de predicaciones para cierto contexto, cierto lugar en el cual las personas nunca han escuchado sobre Cristo o sobre el cristianismo. Como dice Juan Martín Velasco:

La evolución de las posturas cristianas ante el pluralismo en el terreno de la práctica, en el que se ha pasado de considerar a los no cristianos como meros destinatarios de la misión y sujetos de una posible conversión, a las invitaciones insistentes de la jerarquía al diálogo y la colaboración con todas las religiones.¹³⁵

El politeísmo hace parte del diario vivir y el presentar a Cristo puede ser bien recibido y se agrega como parte de los otros dioses que adoran. La respuesta del para qué Dios se sigue

¹³² Velasco, *Introducción a la fenomenología*, 385.

¹³³ Hans-George Gadamer, *Truth and Method*, 2ª. ed., trad. de Joel Weinsheimer y Donald G. Marshall (New York: Crossroad, 1991) (*non vidi*). Citado en Donald A. Carson, *Amordazando a Dios: el cristianismo frente al pluralismo*, trad. de Elena Flores Sanz (España: Andamio, 1999), 26.

¹³⁴ D' Costa, *La unicidad cristiana reconsiderada*, 56.

¹³⁵ Velasco, *Introducción a la fenomenología*, 385.

revelando es que, a través del Espíritu Santo, sea él quien logre convencer el corazón de una persona y haga replantear sus convicciones. De tal forma que la facilidad que el Espíritu Santo tiene para persuadir a una persona es muy eficaz y realmente es la única manera en que alguien puede comprender el misterio de la misericordia. Esto facilita el proceso de juicio de Dios a una persona, teniendo en cuenta que la fe de una persona no es distante de su realidad socio-histórica.¹³⁶ Nuestra preocupación en el diálogo mismo no debe ser determinada por respuestas intermitentes a las presiones cambiantes del mundo, sino en obediencia al Señor y de acuerdo con la guía del Espíritu Santo.¹³⁷

3.3.1 Diálogo interreligioso. Con relación al diálogo entre las religiones, surgieron movimientos interreligiosos de liberación en el cual se enfocaban en una misma lucha como potenciar las convicciones de los creyentes, la solidaridad frente a la teología de la liberación, entre otros. A raíz de estos encuentros, surgieron la teología latinoamericana, la teología negra, la teología feminista, la teología asiática, en fin, las teologías contextuales. A partir de allí, dio origen la Asociación Ecuménica de Teólogos del Tercer Mundo, impulsado por el sacerdote chileno Sergio Torres.¹³⁸ Luego, comenzaron propuestas de inculturación para que cada grupo responda a su necesidad. Un representante de África contribuyó lo siguiente:

Se presenta a Cristo como la respuesta a unos problemas planteados por el hombre blanco, como la solución de las necesidades que podría experimentar el hombre occidental, como un Salvador del mundo en una perspectiva europea y objeto de la adoración y de la plegaria de la cristiandad histórica occidental. Pero si Cristo apareciera como la respuesta a preguntas que hubieran formulado los africanos,

¹³⁶ D' Costa, *La unicidad cristiana reconsiderada*, 58.

¹³⁷ Stanley Samartha, "Dialogue as A Continuing Christian Concern" en *Christianity and Other Religions*, eds. John Hick y Brian Hebblethwaite (Philadelphia, PA: Fortress Press, 1980), 163.

¹³⁸ Antonio Bentué, *Jesucristo en el pluralismo religioso: ¿un único salvador universal?* (Chile: Universidad Alberto Hurtado, 2012), 83.

¿cómo sería? Si se presentara en el mundo de la cosmología africana, para redimir al hombre, tal como el africano lo entiende, ¿sería reconocido por el resto de la Iglesia universal? Y si el África le ofreciera su culto y sus peticiones desde los presupuestos de su propia humanidad total y sin inhibiciones, ¿resultarían aceptables?¹³⁹

Me surge una pregunta, ¿De qué manera vemos el cristianismo? Asimismo, un representante de la India, expresa lo siguiente:

Puesto que existe una Providencia universal que guía a todos los hombres hacia su destino último y que los hombres no pueden conseguir la salvación solo con su esfuerzo propio, sino que requieren de la intervención divina, la autocomunicación de Dios no puede quedar reducida a la tradición judeocristiana, antes bien, debe extenderse a toda la humanidad de maneras diferentes y en grados distintos, en el seno de la única economía divina.¹⁴⁰

El punto de esto es que, a través de este movimiento interreligioso, se pueda valorar todas aquellas apreciaciones de cada grupo y no descalificarlos por el simple hecho de tener una doctrina distinta a la cristiana. Bien dice Antonio Bentué, teólogo chileno de la Universidad de Estrasburgo,

Y es que no parece razonable que, en este subcontinente donde hay pueblos enteros de mayoría indígena, con profundas raíces culturales y religiosas precolombinas, la Iglesia promueva el diálogo interreligioso con minorías de religión judía, musulmana o budista y no tome en cuenta seriamente el diálogo con las religiones precolombinas con porcentajes que, aunque minoritarios, son mayores probablemente que el que puedan tener los seguidores de aquellas otras religiones orientales o europeas en nuestro subcontinente.¹⁴¹

Es menester mencionar estas religiones que no son tan conocidas y, por ende, no nos lleva a investigar sus cosmovisiones, de manera que es ejemplar el llamado de Bentué a

¹³⁹ J. V. Tylor, *The Primal Vision: Christian Presence amid African Religion* (Londres: SCM Press, 1963), 16. (*non vidi*). Citado en Bentué, *Jesucristo en el pluralismo*, 83.

¹⁴⁰ Número 12 de la Declaración, *El evangelio emergente* (Nagpur, India, 1971), 137, (*non vidi*). Citado en Bentué, *Jesucristo en el pluralismo*, 83.

¹⁴¹ Bentué, *Jesucristo en el pluralismo*, 86.

explorar más allá de las religiones tradicionales para contribuir con un buen diálogo interreligioso en el que cabe resaltar que más que opinar acerca de una religión, se aprenda de ella. Sin embargo, se debe tener en cuenta que todas las religiones (o por lo menos las más importantes) son en sus propias maneras complejas, históricamente y culturalmente condicionadas, respuestas humanas a la única realidad final.¹⁴²

De otro modo, en el capítulo dos, mencionaba el porcentaje de las religiones practicadas a nivel mundial y según un estudio, el número de practicantes del cristianismo en el futuro, no iba a ser tan grande en comparación con otras religiones. John Hick agrega que los cristianos están disminuyendo lentamente, porque la explosión demográfica es mayor por fuera de la cristiandad que dentro de ella. Así, la fe cristiana es sostenida hoy, como en el pasado, sólo por una minoría de la raza humana; y parece que seguirá siendo así en el futuro.¹⁴³ Este es un llamado para que en el cristianismo se avance con pasos agigantados en la labor evangelizadora y misionera.

3.4 Conclusión

Para concluir, un cristiano frente al pluralismo religioso, debe entablar el diálogo con creyentes de otras religiones como parte del testimonio de vida en Jesucristo que se supone está practicando. Es menester tener en cuenta que no se debe pasar la delgada línea del dogmatismo. Al contrario, se deben buscar puntos de contacto que se puedan tener en común y profundizar en ese punto.

¹⁴² Harold Netland, *Encountering Religious Pluralism: The Challenge to Christian Faith and Mission* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2001), 54 (*non vidi*). Citado en Robert B. Stewart, *Can Only One Religion Be True? Paul Knitter and Harold Netland in Dialogue* (Minneapolis, MN: Fortress Press, 2013), 4.

¹⁴³ John Hick, "Whatever Path Men Choose Is Mine" en *Christianity and Other Religions*, ed., John Hick y Brian Hebblethwaite, (Philadelphia, PA: Fortress Press, 1980), 171-172.

Ahora bien, el único salvador para la humanidad es Cristo, pues Dios se ha revelado a través de él, se encarnó para que todos vivieran bajo un estado de gracia.

La evangelización probablemente no llegue hasta el lugar más recóndito del mundo, pero Dios, siendo soberano, omnipresente y justo, no condenará a aquellos quienes nunca han escuchado del evangelio, aquí, el obrar del Espíritu Santo es clave para que una persona crea y tenga esa convicción de que Jesucristo es el único medio de salvación.

Al momento de un cristiano interactuar con una persona de otra religión, el respeto, la comprensión y la tolerancia son valores que deben estar presentes. Considero que más que compartir palabras, el mostrar con hechos todo aquello que se quiere predicar es mucho más valioso porque como lo decía en un principio ese es el testimonio que se está dando y no es cualquier testimonio, es el de Cristo mismo que nos dejó muchas enseñanzas. El practicar la justicia, buscar la paz, practicar la benignidad, ayudan a reforzar las relaciones interreligiosas que se quieren llegar a tener. No olvidando el hecho de que la oración y la permanencia en la relación con Dios son factores que también ayudarán a un cristiano el seguir interesado por mejorar esas relaciones que muchas veces se condenan en la propia iglesia pero que son necesarias para aprender de toda la pluralidad religiosa.

Conclusiones finales

Finalmente, se enfatizarán las conclusiones de los capítulos uno, dos y tres que permiten visualizar una síntesis de todo este trabajo investigativo acerca del pluralismo religioso y sus implicaciones para el evangelicalismo colombiano. La sociedad actual convive con la diversidad de espiritualidades que se ofrecen generando preguntas, dudas y confusiones que llevan al sujeto a cuestionar por supuesto, su fe.

La tesis que enmarcó esta investigación fue la necesidad de entender los desafíos y retos que conllevan vivir en un mundo pluralista. Para esto, es menester tener en cuenta que el individuo busca una verdad en el que pasa por el proceso de cuestionar, investigar, etc. A raíz de esto, en el primer capítulo se desarrolló el tema de la posmodernidad como un ejemplo de la influencia que ha tenido en la sociedad actual al cuestionar los discursos desarrollados durante la historia. Siendo así, para el creyente, la fe es una opción existencial porque de algún modo está anclada a la parte social y cultural. La razón y la comprensión hacen parte de un cristiano que pretende defender su fe, porque esto ayuda a que haya una sensibilidad por lo que acontece en el ambiente y no aumenta la ruptura entre la fe y la cultura misma.¹⁴⁴ Siendo así, el evangelicalismo tiene un reto más grande. Este reto consiste en perseverar en su identidad de la fe frente a todas las religiones que existen y, además, no trazar la delgada línea de querer imponer a otros la cosmovisión que desarrolla el creyente. Viendo un aspecto positivo, es una manera de llegar a tener una cosmovisión con argumentos bien fundamentados para que se vuelvan convincentes a la hora de mostrarlo frente a la pluralidad que enfrenta el creyente.

¹⁴⁴ Martínez, “La fe”, 1-20.

Por otro lado, se mencionó la teoría filosófica del monismo como la contraposición del pluralismo. Esta filosofía se basa en que todo lo que existe es por un solo principio. No hay más que una sustancia real que la divina. En cambio, la pluralidad genera confusión ya que nunca hay nada claro. Siendo así, la creencia en un ser divino o supremo es una realidad en la que no cabe duda alguna adorar otras cosas.

El análisis de las religiones mencionadas en el capítulo dos, ayuda a tener una perspectiva y directriz al tener una conversación con una persona de otra religión. El pluralismo se puede presentar como una amenaza para la identidad o una ventaja para el crecimiento y desarrollo espiritual del individuo siendo consciente de que al conocer la necesidad del ser humano para relacionarse con un ser supremo (Dios) es una necesidad constante en el que se expresa en diversas maneras en las religiones.

Parte del desafío del evangélico colombiano es ser fiel a sus propias creencias y reconocer las diferencias que se presentan ante otras religiones. Por eso, El diálogo abierto y constructivo mencionado con anterioridad es una respuesta para evitar esa hostilidad y relatividad. Parte del testimonio de un evangélico es mostrar en su vida a Jesucristo, demostrando el respeto, la empatía, la solidaridad con el otro aprendiendo a ver los puntos de contacto que se pueden tener entre las religiones para el desarrollo social y buscando el bienestar común.

Bibliografía

- Balmes, Jaime. *Filosofía elemental: lógica, ética, metafísica e historia de la filosofía*. 2.^a ed. México: Porrúa, 1977.
- BBC Mundo. “Cuáles son las diferencias entre sunitas y chiitas, el trasfondo del conflicto entre Arabia Saudita e Irán”. *BBC Mundo*. 4 de enero de 2016.
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104_sunitas_chiitas_diferencias_iran_arabia_saudita_aw.
- Bentué, Antonio. *Jesucristo en el pluralismo religioso: ¿un único salvador universal?* Chile: Universidad Alberto Hurtado, 2012.
- Berkeley, George. *Tratado sobre los principios del conocimiento humano*. 2.^a ed. Trad. de Risieri Frondizi. Biblioteca de Obras Maestras del Pensamiento 56. Buenos Aires: Losada, 2004.
- Biser, Eugen. *Pronóstico de la fe: orientación para la época postsecularizada*. Trad. de Claudio Gancho. Barcelona: Herder, 1994.
- Carson, Donald A. *Amordazando a Dios: el cristianismo frente al pluralismo*. Trad. de Elena Flores Sanz. España: Andamio, 1999.
- Copleston, Frederick. *Historia de la filosofía V: De Hobbes a Hume*. 3.^a ed. Trad. de Ana Doménech. Barcelona: Ariel, 1999.
- Coward, Harold. *Una introducción al pluralismo en las religiones del mundo*. Trad. de Josefina Anaya. México, D.F: Océano, 2003.
- Deiros, Pablo A. “Animismo” en *Diccionario hispano-americano de la misión*. 40-41. Miami: COMIBAM Internacional, 1997.

- Donner, Theo G. *Posmodernidad y fe: una cosmovisión cristiana para un mundo fragmentado*. España: CLIE, 2012.
- _____. *Reflexiones en torno a la Historia de la Exégesis*. Medellín, Colombia: Editorial de próxima aparición, 2019.
- D' Costa, Gavin. *La unicidad cristiana reconsiderada: el mito de una teología pluralista de las religiones*. Trad. de María Gracia Roca Rodríguez. Teoría 10. Bilbao, España: Desclee de Brouwer, 2000.
- Estrada, Juan Antonio. *Razones y sin razones de la creencia religiosa*. Colección Estructuras y Procesos, Serie Religión. Sagasta, Madrid: Trotta, 2001.
- Fraile, Guillermo. *Historia de la filosofía II: el cristianismo y la filosofía patristica. Primera escolástica*. 3.^a ed. Ed. Teófilo Urdanoz. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 1975.
- Fields, Andrew. "Sistemas Religiosos". Clase. *Sistemas Religiosos*. Fundación Universitaria Seminario Bíblico de Colombia. Febrero de 2019.
- González Carvajal, Luis. *Cristianismo y secularización: cómo vivir la fe en una sociedad secularizada*. Colección Pastoral 70. España: Sal Terrae, 2003.
- _____. *Evangelizar en un mundo post-cristiano*, 2.^a ed, España: Sal Terrae, 1993.
- Guthrie, W. K. C. *Historia de la Filosofía Griega I: los primeros presocráticos y los pitagóricos*. Trad. de Alberto Medina González. Madrid: Gredos, 1984.
- Hick, John. "Whatever Path Men Choose Is Mine". En *Christianity and Other Religions*. Eds. John Hick y Brian Hebblethwaite, 171-172. Philadelphia, PA: Fortress Press, 1980.

- James, E.O. *Introducción a la historia comparada d las religiones*. Trad. de J. Valiente Malla. Madrid: Cristiandad, 1973.
- Jáuregui Sarmiento, David. “¿Cómo se compone la diversidad religiosa en Colombia?” *Señal Colombia*. <https://www.senalcolombia.tv/documental/por-que-somos-un-estado-laico>. 19 de junio de 2018.
- Johnson, Elizabeth A. *La búsqueda del Dios vivo: trazar las fronteras de la teología de Dios*. Trad. de Milagros Amado Mier. España: Sal Terrae, 2008.
- Leuner, H. D. “Judaísmo”. En *Las religiones del mundo*. Ed. Sir Norman Anderson. 8.^a ed. Trad. de Alirio Eustache Vilaire, 51-61. El Paso, TX: Mundo Hispano, 2009.
- Mardones, José María. *Análisis de la sociedad y la fe cristiana*. Madrid: PPC, 2005.
- _____. *Postmodernidad y cristianismo: el desafío del fragmento*. 2.^a ed. Presencia Teológica 50. España: Sal Terrae, 1988.
- _____. “Todavía la postmodernidad”. *El Ciervo* 38, n.º 458 (1989): 4-12.
<http://www.jstor.org/stable/40815142>.
- Martí i Pérez, Josep, et al. *Antropología de la religión: una aproximación interdisciplinar a las religiones antiguas y contemporáneas*. Barcelona: UOC, 2013.
- Martins, Steven. “3 razones por las que los jóvenes dejan la iglesia”. *Coalición por el Evangelio*. <https://www.coalicionporelevangelio.org/articulo/3-razones-las-los-jovenes-dejan-la-iglesia/>. Último acceso 12 de abril de 2020.
- Martínez, Jesús Rojano. “La fe en la sociedad posmoderna”. *Educación y futuro* 9. España: 2005. 1-20.
- McDermott, Gerald R. *Religiones del mundo: una introducción indispensable*. Trad. de Guillermo Serrano. Nashville, TN: Grupo Nelson, 2013.

Naím, Moisés. “Islam en números”. *El País*. 24 de marzo de 2019.

https://elpais.com/elpais/2019/03/23/opinion/1553349938_085327.html.

Reale, Giovanni y Darío Antiseri. *Historia de la filosofía IV: De Spinoza a Kant*. Trad. de Jorge Gómez. Textos de Filosofía. Bogotá: San Pablo, 2011.

Redacción Bogotá con información de La W. “Chamán asegura que le pagaron \$3 millones por posesión de Santos”. *El Tiempo*. 17 de enero 2012.

<https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-10952381>.

Rodríguez Vargas, Ferney Yesyd. “Colombia, en camino a la pluralidad religiosa y la secularización”. *Las 2 orillas*. <https://www.las2orillas.co/colombia-en-camino-la-pluralidad-religiosa-y-la-secularizacion/>. 17 de abril de 2019.

Roldán, Alberto F. “La iglesia frente al desafío de la posmodernidad y el pluralismo”.

Cuadernos de Teología 20 (2001): 191-195.

Rosental, M. M y Iudin, P. F. *Diccionario filosófico*. Bogotá: Ediciones Nacionales, 1994.

Russell, Bertrand. *History of Western Philosophy and its Connection with Political and Social Circumstances from the Earliest Times to the Present Day*. 2.^a ed. London: Routledge, 1961.

Samartha, Stanley. “Dialogue as A Continuing Christian Concern”. En *Christianity and Other Religions*. Eds. John Hick y Brian Hebblethwaite. Philadelphia, PA: Fortress Press, 1980.

Samuel, Albert. *Para comprender las religiones en nuestro tiempo*. 2.^a ed. Trad. de Alfonso Ortiz. España: Verbo Divino, 1991.

Sánchez, Daniel R. “Cosmovisión animista”, *Kairós*, n.º 48 (2011), 79-92.

Stewart, Robert B. *Can Only One Religion Be True? Paul Knitter and Harold Netland in Dialogue*. Minneapolis, MN: Fortress Press, 2013.

Tamayo, Juan José. *Otra teología es posible: pluralismo religioso, interculturalidad y feminismo*. España: Herder, 2011.

Tamayo, Juan José y Raúl Fonet-Betancourt, *Interculturalidad, diálogo interreligioso y liberación*. España: Verbo Divino, 2004.

Van Rheezen, Gailyn. *Communicating Christ in Animistic Contexts*. Pasadena, CA: William Carey Library, 1991.

Velasco, Juan Martín. *Introducción a la fenomenología de la religión*. 7.^a ed. Madrid: Trotta, 2006.

Weber, Max. *Sociología de la religión*. Nicaragua: La Pléyade, 1978.