

Expresiones del populismo político en la iglesia evangélica en Colombia: estudio de
caso

Rodolfo Polo Rambaut

Milton Acosta, Ph.D.

Fundación Universitaria Seminario Bíblico de Colombia

Facultad de Teología

Medellín, noviembre de 2019

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios, quien es el que me ha guiado a lo largo de todo este proceso. También a mi esposa Yudy, quien con su constante apoyo me dio ánimos para culminar este trabajo y supo entenderme en los momentos que no podía compartir con ella. Dedico este trabajo a mis hijos Sarah y Julián, quienes espero puedan leerlo y así tomar conciencia y responsabilidad política para que no caigan en las manos de tanto Absalón que habrá en su época. Así mismo, dedico el trabajo a BINCO (en la dirección de Erika Parra para el año de los hechos), la biblioteca infantil comunitaria que, durante 4 años, cuidó a mi hija Sarah “una milla más” del tiempo establecido. Finalmente, dedico este trabajo a los profesores Milton Acosta y Gloria Esperanza, quienes encauzaron este trabajo a buen puerto.

Resumen

El presente trabajo tiene como propósito identificar si algunos cristianos de la Denominación de Iglesias Evangélicas del Caribe (AIEC) en Sincelejo fueron permeados por los discursos populistas en los comicios presidenciales del año 2018. Para esto, se realizó una investigación bibliográfica, exegética y cuantitativa. En cuanto a la investigación bibliográfica, se empleó en el trabajo la perspectiva de tres autores, Cristóbal Rovira Kaltwasser, Cass Mudde y Ernesto Laclau para entender y construir una definición del populismo. Por su parte, en la investigación exegética se abordó el texto de 2 Samuel 15:1-12 para identificar si la definición del populismo estuvo presente en la monarquía davídica, más exactamente en la historia de David y Absalón. Finalmente, en la investigación cuantitativa, se realizaron 84 encuestas a diferentes miembros de 5 iglesias diferentes de la AIEC en la zona 1 en la ciudad de Sincelejo, mayores de edad y que hayan participado en las elecciones presidenciales del año 2018. Los resultados obtenidos en la investigación exegética dieron como resultado que el término del populismo estuvo presente en la manera con la que Absalón hizo su campaña de insurrección en contra de David. En cuanto a la investigación cuantitativa, los resultados obtenidos fueron que la mayoría de los encuestados sí fueron influenciados por los discursos populistas en los comicios presidenciales del año 2018.

Palabras clave: Populismo, política, democracia, comicios, Colombia, Latinoamérica, monarquía.

Índice de contenido

Dedicatoria	2
Resumen	3
Introducción	6
I. Expresiones del populismo político en Colombia	7
Idea de populismo en América latina	8
Concepto de populismo político	9
El populismo mueve masas	10
Populismo en Colombia: entre la derecha y la izquierda	11
La desinformación y el populismo	12
Conclusión	13
II. Evidencias del populismo en la monarquía davídica: el caso de David y Absalón en 2 Samuel 15:1-12	15
Contexto del pasaje	15
De exiliado a escoltado (v.1)	16
El cambio es Absalón (vv.2-6)	17
Llegó la hora de la verdad (vv.7-9)	18
¡Se vive, se miente, Absalón está presente! (vv.10-12)	19
Absalón, ¿un “populista” en tiempos bíblicos?	20
Conclusión	22
III. Populismo político en Colombia y sus implicaciones para la iglesia evangélica hoy	23
Proceso y técnica metodológica	23
Encuesta relacionada con el populismo político	24

Resultados obtenidos 25

Opciones relacionadas con el populismo político 27

Influencia del populismo en algunos cristianos 28

El interés de Dios por el populismo 28

Conclusiones 31

Bibliografía 33

Anexos

Anexo 1 Guía de la encuesta 37

Introducción

Para el año 2018 algunos candidatos presidenciales y políticos en Colombia catalogaban de populistas a sus contrincantes políticos. En medio del rifirrafe entre los políticos, cierto sector del espectro político de centro y de izquierda, acusaban que los cristianos en Colombia habían sido manipulados, engañados y condicionados para votar en la manera que estos lo hicieron. Por eso, este trabajo tiene como finalidad responder a la pregunta de si ¿algunos cristianos de la AIEC en la zona 1 de la ciudad de Sincelejo fueron permeados por los discursos populistas en los comicios presidenciales del año 2018? Con el propósito de responder la pregunta anteriormente suscitada, se planteará como objetivo identificar si los cristianos de la AIEC en Sincelejo fueron permeados o no por los discursos populistas. Para lograr lo anterior, en el trabajo se abordarán tres capítulos que permitirán construir una respuesta a la pregunta central de esta investigación. El primer capítulo contribuirá a resolver la pregunta de investigación aportando el tema del populismo político desde la realidad colombiana, más exactamente en la forma en que algunos candidatos presidenciales del año 2018 llevaron a cabo sus campañas políticas. El segundo capítulo aportará a la pregunta de investigación el tema del populismo desde la perspectiva bíblica, más exactamente en 2 Samuel 15:1-12. Para así finalizar con el tercer capítulo que responderá la pregunta central de la investigación. Para lograr esto último se realizó una investigación cuantitativa con una muestra no representativa que no pretende generalizar las voces de los cristianos evangélicos de la AIEC en la zona 1 de la ciudad de Sincelejo, sino más bien responder si algunos cristianos de la AIEC en Sincelejo fueron influenciados o no por los discursos populistas de algunos de los candidatos a las elecciones presidenciales del año 2018.

I. Expresiones del populismo político en Colombia

*Aparecen en elecciones unos que llaman caudillos;
que andan prometiendo escuelas y puentes donde no hay ríos.
Y al alma del campesino llega el color partidiso;
entonces aprende a odiar hasta quien fue su buen vecino
todo por esos malditos politiqueros de oficio.¹*

Antes de responder la pregunta planteada en la introducción de este trabajo es necesario hablar primeramente de las expresiones del populismo político en Colombia. Para esto se mirará de manera breve cómo el populismo se ha manifestado en la historia política de América Latina. Después se presentará una definición pertinente para el devenir político colombiano. Para así finalmente, en el siguiente capítulo, mirar cómo el populismo está relacionado con la realidad bíblica y con los aspirantes a los comicios presidenciales del año 2018.

El populismo es un término ampliamente utilizado pero poco definido. Conocedores del tema han propuesto que suele emplearse en distintos contextos,² y ha llegado a convertirse en uno de los “términos más polivalentes e imprecisos en ciencia política y coloquialmente suele incluir una carga negativa que complica su caracterización.”³ Por tanto, una definición de populismo sigue siendo controvertida y su uso dependerá más bien del contexto donde se quiera emplear o en los países donde se pretenda utilizar.

¹ Arnulfo, Briceño. “A quién engañas abuelo”. Vídeo de YouTube, 4:53, Publicado el 14 de diciembre de 2014. <https://www.youtube.com/watch?v=8MAGmyBNVqk>.

² Diego Muro, “Dejemos que la gente gobierne: definiciones y teorías del populismo”, *CIDOB Barcelona Centre For International Affairs*, 1 (2017): 9, [https://www.cidob.org/articulos/cidob_report/n1_1/dejemos_que_la_gente_gobierne_definiciones_y_teorias_del_populismo/\(language\)/esl-ES](https://www.cidob.org/articulos/cidob_report/n1_1/dejemos_que_la_gente_gobierne_definiciones_y_teorias_del_populismo/(language)/esl-ES).

³ Cesáreo Rodríguez-Aguilera, “El fantasma del populismo recorre a Europa”, *Notes Internacionals CIDOB Barcelona Centre For International Affairs* 85 (2014): 1, [https://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/notes_internacionals/n1_85/el_fantasma_del_populismo_recorre_europa/\(language\)/esl-ES](https://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/notes_internacionals/n1_85/el_fantasma_del_populismo_recorre_europa/(language)/esl-ES).

Idea de populismo en América Latina

La expresión se ha utilizado por varias décadas y se ha conceptualizado en diferentes enfoques, pero aun así el concepto de populismo no es definido, sino, más bien, aplicado a actores políticos. Es así como el populismo estuvo presente en el devenir político de los años 70 en Argentina con Juan Domingo Perón y en el Ecuador con José María Velasco Ibarra.⁴ También estuvo presente en Panamá por los años 80 con Arnulfo Arias y en Perú con el fallecido Alan García.⁵ En Venezuela entre la década de los 90 hasta el presente con el fallecido Hugo Chávez⁶ y en la actualidad con el presidente parcialmente reconocido Nicolás Maduro.⁷ A estos actores o líderes políticos se les conoce como populistas, título proveniente de populismo, pero aun así no es una definición que aporte mayor claridad al término en mención.

El populismo es un concepto que no posee una definición única y mucho menos exacta, cuya connotación dependerá más bien del lugar en el cual sea empleado. Por eso, es menester construir a continuación un concepto sobre el populismo que se utilizará a lo largo de este trabajo, y que además encaje en la realidad colombiana.

⁴ Michael L. Conniff, “Neo-Populismo en América Latina: la década de los 90 y después”, *Revista de Ciencias Políticas* XXIII, n.º 1 (2003): 31.

⁵ Conniff, “Neo-Populismo en América”, 31.

⁶ Para mayor información véase Nelly Arena, “El populismo de Hugo Chávez: ¿revirtiendo la democracia venezolana? (2004-2007)”, *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, n.º 22 (2009): 152-183.

⁷ Nelly Arena, “Nicolás Maduro: ¿populismo sin carisma?”, *Cuaderno del CENDES* 33, n.º 92 (2016): 113-128.

Concepto de populismo político

Con el fin de construir un concepto sobre el populismo se ha recurrido a cuatro enfoques propuestos por Cristóbal Rovira Kaltwasser para definir el concepto en mención. El primer enfoque “puede identificarse como estructuralista, ya que supone que la aparición del populismo es el producto de ciertas transformaciones a nivel socio-estructural.”⁸ El segundo tiene que ver con una comprensión del populismo desde lo económico basado en la idea de que los líderes populistas promueven un tipo de desarrollo macroeconómico desastroso.⁹ En el tercer acercamiento, Rovira Kaltwasser cita a Kurt Weyland y sugiere que el populismo debe ser visto como una estrategia política a través de la cual un líder personalista busca o ejerce el poder del gobierno basado en el apoyo directo, inmediato y no institucionalizado de un gran número de seguidores en su mayoría no organizados.¹⁰ Además, Rovira Kaltwasser menciona que este acercamiento deja claro que el populismo puede dar lugar a la aplicación de diferentes tipos de políticas, y por tanto, permitirá comprender al populismo como una estrategia política utilizada tanto por la izquierda como por la derecha.¹¹ Finalmente, el cuarto enfoque propuesto por Rovira Kaltwasser es el enfoque que este trabajo utilizará como punto de referencia para construir una definición acerca del populismo, puesto que define al populismo como un discurso o una ideología particular que se basa en una distinción maniquea entre el pueblo puro y la élite corrupta, donde el pueblo es visto como una entidad virtuosa y la élite como la fuente de toda

⁸ Cristóbal Rovira Kaltwasser, “Latin American Populism”, *Constellations* 21, n.º 4 (2014): 496, doi: 0.1111/1467-8675.12125.

⁹ Rovira Kaltwasser, “Latin American”, 496.

¹⁰ Kurt Weyland, “Clarifying a Contested Concept: Populism in the Study of Latin American Politics”, *Comparative Politics* 34, n.º 1 (2001): 14. (*non vidi*), citado en Rovira Kaltwasser, “Latin American”, 496.

¹¹ Rovira Kaltwasser, “Latin American”, 496.

maldad.¹² En adición a lo anterior, Rovira Kaltwasser y Cas Mudde en su libro *Populismo: una breve introducción*, amplían el concepto anterior, y añaden que el populismo también debe ser visto como una ideología delgada que sostiene que la política debe ser la expresión de la voluntad general (*volunté générale*) del pueblo.¹³

Con base en lo anterior, es menester aclarar que las cuatro definiciones no se contradicen en absoluto, sino más bien se complementan y permiten ampliar el tan polivalente y controvertido término del populismo. Por eso, los conceptos expuestos por Rovira Kaltwasser y Mudde tendrán relevancia y pertinencia para la realidad de la política y la democracia en Colombia, aunque esto último será ampliado en el tercer capítulo de este trabajo.

El populismo mueve masas. Tal como propone Rovira Kaltwasser, el populismo es un tipo de retórica discursiva e ideológica y es ante todo una visión moral del mundo empleada para criticar el establecimiento y la construcción de una visión idealizada o no realista de las personas.¹⁴ No obstante, para tener una definición más amplia sobre el populismo es indispensable incluir las características que Ernesto Laclau da sobre dicho fenómeno. Laclau indica que en el populismo está presente la figura de un líder carismático, autoritario, con una gran oratoria, con un alto grado de nacionalismo, con grandes demandas sociales y un apoyo a la industria nacional.¹⁵ Dicho lo anterior, se verá la manera en que Álvaro Uribe y Gustavo Petro, las dos figuras representativas de las

¹² Rovira Kaltwasser, "Latin American", 496.

¹³ Cas Mudde y Cristóbal Rovira Kaltwasser, *Populismo: una breve introducción* (Madrid: Alianza, 2017), cap. 1, sec. "un enfoque ideacional", pos. 342.

¹⁴ Rovira Kaltwasser, "Latin American", 496.

¹⁵ Ernesto Laclau, *La razón populista*, trad. de Soledad Laclau (México, D.F: Fondo de Cultura Económica, 2016), 33.

corrientes políticas de derecha e izquierda en Colombia, encajan con lo expuesto por Rovira Kaltwasser, Mudde y Laclau.¹⁶

Populismo en Colombia: entre la derecha y la izquierda

El 26 de mayo del 2002, el hoy Senador Álvaro Uribe fue electo como presidente de Colombia, y el éxito de su victoria se dio básicamente “por la expectativa generada en diferentes sectores de la sociedad civil alrededor de una política de mano dura, tendiente a la resolución del conflicto armado que afectaba al país desde hace más de cincuenta años.”¹⁷ Según Fierro, el hoy Senador personifica las características de un líder carismático y autoritario, puesto que es un referente indiscutible, y en la historia reciente del país nadie había podido contar con un nivel tan alto de popularidad durante su administración presidencial. Pero Uribe también es un líder que con autoridad silenciaba a sus detractores.¹⁸ Además de esto, Fierro indica que el Senador es un gran orador y alguien que utilizaba siempre un lenguaje sencillo, directo e incluía constantemente metáforas que fueran fácilmente entendibles. Un ejemplo de esto puede apreciarse cuando habló de los tres huevitos del gobierno: la seguridad, la confianza inversionista y la cohesión social que más tarde denominó inversión social.¹⁹

En esa misma línea se encuentra la corriente política de izquierda en Colombia. Gustavo Petro, aspirante a la presidencia para el año 2018, personifica a un populista por

¹⁶ En esta parte es indispensable aclarar que hay más fuentes académicas acerca de Álvaro Uribe Vélez como populista que de Gustavo Petro Urrego quizá porque Uribe fue presidente por 8 años y Petro solo alcalde de Bogotá.

¹⁷ Carolina Hernández Galindo, “Neopopulismo en Colombia: el caso del gobierno de Álvaro Uribe Vélez”, *Iconos: revista de ciencias Sociales*, n.º 27 (2007): 151; César Rodríguez Garavito, *Dejusticia, derecho, justicia, sociedad*, <https://www.dejusticia.org/column/quien-es-populista/>, marzo 24 de 2017.

¹⁸ Marta I. Fierro C, “Álvaro Uribe Vélez, Populismo y Neopopulismo”, *Análisis político* 27, n.º 81 (2014): 129, <http://dx.doi.org/10.15446/anpol.v27n81.45770>.

¹⁹ Fierro, “Álvaro Uribe”, 130.

dos razones. La primera razón es su discurso contra las élites, la segunda razón es “la idea de que solo él, Petro, es la encarnación del ‘verdadero pueblo’, mientras que los demás candidatos y preferencias políticas no.”²⁰ Además de esto, Flórez indica que “Petro es un buen político de plaza pública, un excelente comunicador que ha sabido explotar muy bien el momento político para captar votos de varios de sus rivales en el segmento de izquierda y centro-izquierda.”²¹ Por lo anterior y con base en los calificativos de Rovira Kaltwasser y Laclau, Petro también califica como exponente del populismo en Colombia, puesto que ataca a las élites y presenta un alto discurso retórico e ideológico.

La desinformación y el populismo. La desinformación también es una de las expresiones producto del populismo. En Colombia la desinformación abunda a nivel político, esto se puede advertir de manera particular en el asunto del plebiscito, donde algunos de los aspirantes de los comicios presidenciales del año 2018 envenenaron sus discursos con mentiras a las que el mundo político dio el nombre de “posverdad”. La “posverdad” no es más que “el arraigo de creencias y convicciones, basadas en la emoción, que no logran ser refutadas por la evidencia y los hechos.”²² De lo anterior puede percibirse que la conducta de los políticos en Colombia durante el 2018 refleja una intención de engañar a la opinión pública.

“Divide y vencerás” es una frase atribuida al emperador Julio César, que intenta resumir la estratagema con la que algunos gobernantes dirigen al país. En el año 2016 se

²⁰ José Fernando Flórez, “La constituyente y el populismo de Petro”, *El Tiempo*, 10 de marzo de 2018. <http://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/jose-fernando-florez/la-constituyente-y-el-populismo-de-petro-192126#>.

²¹ Flórez, “La constituyente y el populismo de Petro”.

²² Armando Montenegro, “En la era de la posverdad”, *El Espectador*, 26 de noviembre de 2016. <https://www.elespectador.com/opinion/opinion/en-la-era-de-la-posverdad-columna-667553>.

efectuó un plebiscito que, a través del sí o el no, aseguraría la legitimidad de los acuerdos pactados entre el gobierno y la guerrilla de las Farc.²³ La campaña alrededor del plebiscito estuvo manchada por la desinformación tanto de los partidarios del sí como de los del no. Por parte de los del no está la cuestionable estrategia utilizada por el partido político Centro Democrático, que “por medio de apelar a la indignación ciudadana”,²⁴ dividió, venció y manipuló la opinión pública para que el no terminara como único ganador de la consulta. La consigna de los partidarios del sí sugería que en caso de ganar el no subirían los impuestos en el país y la guerra absurda continuaría.²⁵

Conclusión

Como se ha visto a lo largo de este capítulo, el populismo es un término difícil de definir, pero fácil de identificar. El populismo en Colombia mueve las fibras emocionales de las personas independientemente de que sean de condición social alta, media o baja, porque una vez que el populista mencione el castrochavismo, la venezonalización o la igualdad social, éstas quedan a merced del miedo y del temor. Por lo tanto, es preciso recordar la estrofa final de la canción “a quién engañas abuelo” ya que esta estrofa plasma la manera en que, de forma oportunista, llegan los politiqueros con sus propuestas adulatoras e ilusorias con el propósito de ganarse un “votico”.

Habiendo observado el concepto de populismo en Latinoamérica y en Colombia, se abordará en el siguiente capítulo la historia de Absalón desde esta misma perspectiva, con

²³ El Tiempo.com, “Las claves para entender el plebiscito por la paz”, *El Tiempo*, 18 de julio de 2016. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16647974>.

²⁴ Redacción política, “Cuestionable estrategia de la campaña del No”, *El Espectador*, 6 de octubre de 2016. <https://www.elespectador.com/noticias/politica/cuestionable-estrategia-de-campana-del-no-articulo-658862>.

²⁵ Ariel Ávila, “Si gana el No, la alternativa política es la guerra”, *Semana*, 18 de agosto de 2016. <https://www.semana.com/opinion/articulo/ariel-fernando-avila-martinez-si-gana-el-no-la-alternativa-es-la-guerra/489332>.

el propósito de ver en qué medida –sin cometer algún tipo de anacronismo– el populismo se encuentra presente en la monarquía davídica.

II. Evidencias del populismo en la monarquía davídica: el caso de David y

Absalón en 2 Samuel 15:1-12

Luego de aprender sobre la dificultad del término populismo y la definición que se construyó a partir de Kaltwasser, Mudde y Laclau, y la manera en la que este término está presente en el espectro político de derecha y de izquierda en Colombia, tal como se notó en el primer capítulo, se mostrará, en este capítulo, cómo la historia de Absalón en 2 Samuel 15:1-12 presenta rasgos de un político populista a la luz del contexto colombiano. Los rasgos del populismo de Absalón servirán como evidencia para construir una respuesta a la pregunta suscitada en la introducción de este trabajo y que además será resuelta en el capítulo siguiente. Con el propósito de alcanzar este objetivo, se trazará una exégesis por secciones de 2 Samuel 15:1-12, que contendrá aspectos históricos y teológicos. Después se hará una contextualización del pasaje bíblico con la realidad colombiana, que mostrará cómo el populismo está presente en la manera de hacer política de los aspirantes a las elecciones presidenciales del año 2018 y en la vida de Absalón. No obstante, es menester indicar que el populismo es un término acuñado posteriormente, pero que ya se deja ver en la monarquía.

Contexto del pasaje

La historia de la insurrección de Absalón presentada en 2 Samuel 15:1-12 hace parte de un contexto más amplio. Se podría mencionar que la historia de Absalón inicia con los eventos desafortunados de David a partir de la sentencia del profeta Natán (2 Sam 7), pasando por la historia de Amnón y Tamar (2 Sam 13), continuando por el perdón de David a Absalón y su retorno de Jerusalén (2 Sam 14) y culminado en el fatídico desenlace de su muerte (2 Sam 18). Lo anterior es el marco en el que se da la sección de 2 Samuel 15:1-12,

una historia que está delimitada por una estructura quinaria²⁶ que inicia con una especie de propaganda y cincuenta guardaespaldas (v.1) y que incluye una campaña de desacreditación hacia el rey, en donde Absalón se presenta como la solución a los males que aquejan al pueblo (vv. 2-6). Seguidamente, Absalón elabora un plan (vv.7-9) para luego ganar incautos a su intento golpista e ir aumentando la insurrección (vv.11-12).

De exiliado a escoltado (v.1). Luego del exilio que Absalón pasó en tierras de Guesur (2 Sam 14:23), debido al asesinato que cometió en contra de su hermano Amnón (2 Sam 13: 20-33), aparece en escena escoltado. Tiempo después del encuentro con su padre David (14:33) hace su presentación pública mostrando un carruaje, unos caballos y cincuenta escoltas que iban delante de él. En cuanto a lo anterior, Hertzberg propone que lo hecho por Absalón no era algo que se acostumbrara hacer en Israel, sino más bien una costumbre extraña que quizá aprendió de su abuelo, el rey pagano Talmai y que más adelante Adonías (otro hijo de David) iba a imitar (1 Re 1:5).²⁷ Sin embargo, Bar-Efrat indica que “las carrozas, los caballeros y los hombres de escolta son un signo distintivo de la realeza y se encuentran en los primeros artículos mencionados en los «derechos de un rey».”²⁸ Por tanto, se podría indicar que lo anterior era la manera en la que Absalón iba a iniciar su campaña política, es decir, dar un golpe de estado.²⁹

²⁶ Daniel Marguerat y Yvan Bourquin, *Cómo leer los relatos bíblicos: iniciación a los relatos bíblicos*. Trad. de José Pedro Tosaus Abadía, Presencia Teológica 106, (Santander, España: Sal Terrae, 2000), 71-73.

²⁷ Hans Wilhelm Hertzberg, *I & II Samuel*, the Old Testament Library, (Philadelphia, PA: The Westminster Press, 1964), 336.

²⁸ Shimon Bar-Efrat, *El arte de la narrativa en la Biblia*, trad. de Beatriz Monocó (Madrid: Cristiandad, 2003), 111; John H. Walton, y Victor H. Matthews y Mark W. Chavalas, *Comentario del contexto cultural de la Biblia: Antiguo Testamento: el trasfondo cultural de cada pasaje del Antiguo Testamento*, eds. Juan Carlos Cevallos et al., trad. de Nelda Bedford de Gaydou, (El Paso, TX: Mundo Hispano, 2004), 378.

²⁹ Milton Acosta Benítez, “2 Samuel”, en *Comentario Bíblico Contemporáneo: estudio de toda la Biblia desde América Latina*, eds. René Padilla, Milton Acosta Benítez, y Rosalee Velloso Ewellet (Buenos Aires: Certeza Unida, 2019), 441.

El cambio es Absalón (vv.2-6). Tal y como se vio por allá en el año de 1998 con el eslogan de la campaña presidencial “el cambio es ahora” del expresidente Andrés Pastrana, Absalón aparece como la solución a la aparente ineptitud de David al manejar los problemas de la sociedad de Israel. De manera apresurada, muy temprano en la mañana Absalón, cual político en campaña, se pone estratégicamente en la puerta del edificio del palacio en los días designados para el juicio.³⁰ Y “para hacerse con el poder, Absalón empieza actuando como suelen hacer todos los políticos: criticando la forma de actuar del poder establecido y ofreciendo una alternativa más justa y más eficaz.”³¹ Absalón se presenta como la solución y muestra ante las personas una personalidad amable hasta el punto que, si alguien se inclinaba ante él, lo levantaba, lo besaba y lo abrazaba.

Como se vio en el párrafo anterior, en la manera en la que Absalón se presenta de forma amable delante a las personas, ocurre también hoy en día con los políticos colombianos, y en la presente investigación se puede observar este hecho de forma particular en los candidatos presidenciales de los periodos 2018-2022. El candidato Duque, al son del vallenato, intentó ganar adeptos para su campaña política;³² el candidato De la Calle, en la calle abrazó a seguidores de otros partidos.³³ De igual forma, el candidato Vargas Lleras hizo campaña con Mancho,³⁴ un Bulldog francés que inspira ternura y logra

³⁰ Hertzberg, *I & II Samuel*, 336.

³¹ A. González Lamadrid, “Los libros de Samuel: de los jueces a la monarquía”, en *Historia, Narrativa, Apocalíptica*, ed. J.M Sánchez Caro, Introducción al estudio de la Biblia, vol. 3b (Estella: Verbo Divino, 2000), 128.

³² Total AM, “Silvestre Dangond e Iván Duque en la Costa Caribe (cierre de campaña)”. Video de YouTube, 1:32, publicado el 6 de mayo del 2018. <https://www.youtube.com/watch?v=caWmHrdP1MM>

³³ Confidenciales Semana, “Humberto De la Calle abraza a seguidores de Iván Duque”, *Semana*, 6 de abril de 2018. <https://www.semana.com/confidenciales-semanacom/articulo/humberto-de-la-calle-abraza-a-seguidores-de-ivan-duque/562780>.

³⁴ Nación, “El tierno perro con el que Vargas Lleras hace campaña”, *Pulzo*, noviembre 14 de 2017. <https://www.pulzo.com/nacion/instagram-perro-german-vargas-lleras-PP387304>.

que quien lo ve olvide los coscorrones que su amo da.³⁵ Y por último, Gustavo Petro, al vaivén del Porro³⁶ y el Bullerengue,³⁷ bailó para mostrar que tiene el ritmo y la coordinación para asumir la presidencia.

En razón de lo expuesto, los políticos hacen lo que esté a su alcance con tal de ganar el corazón del pueblo, y de manera análoga, en los vv. 1-6, Absalón se presenta como alguien que intenta asumir la función primordial de la monarquía: promover la justicia social.³⁸ Por lo tanto, Absalón actúa y se comporta como un político en campaña, para así mostrar que él sí se identifica con el pueblo y que está al servicio de este.

Llegó la hora de la verdad (vv.7-9). Absalón decide poner los toques finales a su conspiración. Luego de cuatro años,³⁹ Absalón pide de manera insistente a David que le permita ir a Hebrón a cumplir una promesa que, según él, le había hecho al Señor. Entonces David, sin tener la más mínima sospecha, le permite ir (vv.7-9). De esta manera, la escena

³⁵ Red Más, “Por pisar al vicepresidente, escolta recibió un coscorrón de Vargas Lleras”. Video de YouTube, 3:40, publicado 23 de diciembre 2016. <https://www.youtube.com/watch?v=M4QalCV9Fvc>

³⁶ Fabio Andrés Gutiérrez Contreras, “Gustavo Petro bailando porro en Sincelajo”. Video de Youtube, 0:34, publicado el 12 de febrero del 2016. https://www.youtube.com/results?search_query=petro+bailando+porro

³⁷ Lo más trinado, “Gustavo Petro bailando bullerengue en Mompox”. Video de YouTube, 20:53, publicado el 6 de abril del 2018. <https://www.youtube.com/watch?v=hnNMTLmcPk0>

³⁸ Richard G. Smith, *The Fate of Justice and Righteousness During David's Reign: Narrative Ethics and Rereading the Court History and its Ethics According to 2 Samuel 8:15b-20:26*, Library of Hebrew Bible/Old Testament Studies, vol. 508 (New York: T&T Clark, 2009), 182.

³⁹ “Los cuarenta años que aparecen en el texto hebreo no coinciden de ninguna manera por cuanto no pueden ser entendidos a partir de la edad de Absalón ni a partir de los años del reinado de David. Además, David reinó en total cuarenta años y medio y la conspiración de Absalón no cayó en las últimas semanas de su reinado. Por tanto, será mejor leer con las versiones de Siria y árabe, así como la Vulgata junto a Theodoreto אַרְבַּע שָׁנָה אַרְבַּע יָמִים, por cuanto cuarenta días después de la reconciliación de David, son un lapso demasiado corto para organizar una conspiración. Si se lee אַרְבַּע se debería esperar por lo menos el uso de שָׁנָה. los números del 2-10 son construidos con el sustantivo en singular p. ejemplo 2 Reyes 22:1”. Keil y Delitzsch, *Comentario al texto hebreo del Antiguo Testamento*, trad. de Ivo Tamm, vol. 1 (Barcelona: Clie, 2008), 890; para ampliar y ver otra perspectiva, consultar a Robert Althann, “The meaning of אַרְבַּע שָׁנָה in 2 Sam 15:7”, *Biblica* 73, n.º. 2 (1992.): 248-252.

presenta un elemento irónico,⁴⁰ “ya que, justamente cuando Absalón está ultimando sus planes para empezar la guerra, David lo despide con un «ve en paz».”⁴¹ Es por ello que Absalón por medio de una piadosa artimaña, iba a dirigirse a Hebrón porque David había sido coronado como rey en esa ciudad (2 Sam 5:1-5) y además, era la ciudad donde él (Absalón) había nacido (2 Sam 3:3).⁴² Aprovechándose de la situación, intenta sacar beneficio del probable disgusto que habrían tenido los hebronitas con David, quizá porque este último habría trasladado la corte a Jerusalén y, probablemente, esa habría sido una muy buena razón por la que Absalón tuvo una buena acogida en dicha ciudad.⁴³ Esto último, podría servir como argumento para decir que el populismo o los populistas no nacen en el vacío, sino, más bien, que hay condiciones favorables; o dicho de otro modo, condiciones desastrosas para que este tipo de pensamiento ideológico surja.

¡Se vive, se miente, Absalón está presente! (vv. 10-12). A manera de arenga política, Absalón envía unos espías (מַרְגְּלִים)⁴⁴ que iban por las tribus de Israel dando un mensaje desinformado a los habitantes de esas regiones. El mensaje desinformado consistía en que una vez escucharan el sonido de la trompeta, salieran y gritaran: ¡Absalón reina en Hebrón! El sonido de la trompeta iba a ser la melodía que anunciaría su coronación como

⁴⁰ “Se presenta una ironía verbal, en tanto, Absalón abusando de la buena fe de David va anunciar un acto de piedad”. Jean Louis Ska et al., *Análisis narrativo de relatos del Antiguo Testamento*. Cuadernos bíblicos 107 (Estella Navarra: Verbo Divino, 2001), 22.

⁴¹ Mary J. Evans, *1 y 2 Samuel: personalidades, potencial, política y poder*, trad. de Pilar Florez, Comentario Antiguo Testamento Andamio (Barcelona: Andamio, 2009), 306.

⁴² González, “Los libros de Samuel”, 129; Hertzberg, *I & II Samuel*, 336; Keil y Delitzsch, “*Comentario al texto hebreo*”, 890.

⁴³ González, “Los libros de Samuel”, 129.

⁴⁴ Espías porque averiguaban en primer lugar el estado de ánimo del pueblo en las diversas tribus y solo podían realizar su encargo en aquellos lugares en los que podían contar con apoyo. Para la organización eficaz de la conspiración era necesario mantener absoluto silencio sobre la acción lo cual se hace evidente en el versículo 11. Keil y Delitzsch, “*Comentario al texto hebreo*”, 890.

rey.⁴⁵ Una coronación basada en el engaño, debido a que un sector de las tribus conformado por doscientas personas que sin saberlo, son invitadas a la causa insurgente de Absalón (vv11-12).

Absalón, ¿un “populista” en tiempos bíblicos? A lo largo de este capítulo se mostraron dos asuntos relacionados con el populismo de Absalón. El primer asunto tiene que ver con que Absalón muestra los rasgos de un político populista a la luz del contexto colombiano y lo segundo está relacionado con la forma de hacer campaña bajo el tinte del populismo de algunos de los candidatos a las presidenciales del año 2018 en Colombia. Los rasgos evidenciados en el populismo de Absalón servirán como una orientación para los electores al momento de escoger a un candidato político. En adición a lo anterior, Milton Acosta propone que la historia de Absalón es una especie de “manual universal para el político en campaña”,⁴⁶ e identifica en la historia de Absalón 10 pasos que este realiza mientras está en campaña.⁴⁷ Acosta finaliza diciendo que “el candidato que cumpla todos

⁴⁵ Walton, Matthews y Chavalas, *Comentario del contexto cultural*, 379.

⁴⁶ Acosta, “2 Samuel”, 433.

⁴⁷ “Lo primero es la dedicación y disciplina, por eso Absalón se levanta muy temprano. Lo segundo es la visibilidad; el candidato aparecía donde la gente podía encontrarlo fácilmente, *a la vera del camino, junto a la entrada de la ciudad* (15:2). En tercer lugar, es importante apelar a las frustraciones de la gente; Absalón convocó a los que necesitaban solucionar un problema y habló personalmente con ellos. En cuarto lugar, se debe manifestar un interés por la región a la que pertenece cada persona, a fin de mostrar que el candidato piensa en todos (15:2). Quinto: el candidato debe ser empático, debe identificarse con los problemas de la gente y concederles la razón. Por eso, Absalón les decía: *tu demanda es muy justa* (15:3). En sexto lugar, es fundamental criticar al gobierno de turno; por eso Absalón afirmaba: *no habrá quien te escuche de parte del rey*. En séptimo lugar, el candidato debe presentarse como el único que puede solucionar los problemas del pueblo; así que Absalón decía: *¡Ojalá me pusieran por Juez en el país! Todo el que tuviera un pleito o una demanda vendría a mí, y yo le haría justicia* (15:4). En octavo lugar, el candidato debe igualarse a la gente para ser percibido como uno más, alguien del pueblo; por eso, Absalón no aceptaba reverencias ni tratos especiales que pudieran distanciarlo de los demás (15:5). En noveno lugar, el cariño del candidato debe ser evidente; en ese espíritu, Absalón abrazaba y saludaba a la gente con un beso. Finalmente, el candidato debe llegar a la mayor cantidad de gente posible a fin de alcanzar una amplia base de apoyo (15:6)”. Acosta, “2 Samuel”, 433-434.

estos pasos, como los cumplió Absalón durante años, probablemente logre su cometido: ganarse el cariño del pueblo.”⁴⁸

Como ya se mencionó, el populismo es un término polivalente e impreciso y dependiendo del contexto en que sea utilizado tendrá un significado u otro. Por eso, ante la aparente ambigüedad que el término pueda llegar a suscitar, se utilizó en esta investigación el acercamiento de tres autores para entender el populismo tal como se comentó en el capítulo I. Los autores Rovira Kaltwasser y Mudde definen el populismo como un discurso ideológico particular que se basa en una distinción maniquea entre el pueblo puro y la élite corrupta; el primero es visto como una entidad virtuosa y el segundo como la fuente de toda maldad.⁴⁹ Por otra parte, Laclau indica que en el populismo existe la imagen de un líder carismático, autoritario, con una gran oratoria, con un alto grado nacionalista, con grandes demandas sociales y un apoyo a la industria nacional.⁵⁰ En razón de lo anterior, Absalón califica como populista, porque a medida que lleva a cabo su plan para asumir el reinado de Israel, se evidencian en él los vestigios de un líder que de manera perspicaz critica el actuar del gobierno actual y se presenta como la solución (vv. 7-9). También desinforma e imparte noticias falsas acerca de su falsa coronación como rey, ganando para su causa rebelde a los más incautos (vv.10-12). Por tanto, el populismo en Absalón también podría ser entendido como un enfoque discursivo e ideológico que pretende mostrar una visión moral del mundo empleada para criticar el establecimiento y la construcción de una visión idealizada o no realista de las personas.⁵¹

⁴⁸ Acosta, “2 Samuel”, 434.

⁴⁹ Kaltwasser, “*Latin American*”, 496.

⁵⁰ Laclau, *La razón populista*, 33.

⁵¹ Kaltwasser, “*Latin American*”, 496.

Conclusión

A lo largo de esta monografía se ha evidenciado que la historia de Absalón presenta los rasgos de un político populista, se ha mostrado, además, el acercamiento de expertos en el tema para una mejor comprensión y conocimiento del populismo. Es por eso que La historia de Absalón en 2 Samuel 15:1-12 presenta orientaciones prácticas que servirían al momento de elegir a un aspirante a las contiendas políticas en Colombia, tal y como se vio en este capítulo. Orientaciones que no solo servirían como una radiografía del aspirante político, sino que también podrían ser como un derrotero que marque las pautas para examinar las motivaciones que tienen los votantes, para que la desinformación y la posverdad no sean factores que marquen la agenda política y terminen *hebronizados*⁵² ante tanto Absalón que abunda por ahí.

Siendo conscientes que el populismo es un mal que aqueja a la sociedad colombiana, como se vio en el primer capítulo y que, además, es un concepto que está presente en la monarquía davídica, específicamente en el caso de David y Absalón, tal como se desarrolló en el capítulo anterior. Se verá en el capítulo siguiente que el populismo, desafortunadamente, no es ajeno a la realidad de algunos miembros de algunas iglesias evangélicas de la ciudad de Sincelejo, sino que tuvo sus implicaciones al momento de elegir a un candidato en las elecciones presidenciales del año 2018, tal y como se verá en el capítulo posterior.

⁵² Hebronizados es una palabra que el autor se ha inventado aprovechando el texto para hacer referencia a: engañados, manipulados bajo una causa política expuesta por un Absalón contemporáneo.

III. Populismo político en Colombia y sus implicaciones para la iglesia evangélica hoy

Una vez identificado el populismo tanto en la realidad colombiana como en la bíblica, es pertinente responder en este capítulo final la pregunta que se planteó en la introducción de este trabajo: ¿algunos cristianos de la AIEC en la zona 1 de la ciudad de Sincelejo fueron permeados por los discursos populistas en los comicios presidenciales del año 2018? Antes de decir un sí o un no, se presentarán a continuación los argumentos necesarios y pertinentes que permitirán dar una respuesta a la pregunta anteriormente suscitada. Para lograr lo anteriormente dicho se explicará en qué consistió el proceso de esta investigación y cuál fue la técnica metodológica empleada. Luego, se expondrá el porqué de las opciones sugeridas en la encuesta y por último los resultados obtenidos.

Proceso y técnica metodológica

En los meses comprendidos entre junio y julio del año 2019 se realizó una investigación cuantitativa de alcance exploratorio dirigida a miembros de la denominación de Iglesias Evangélicas del Caribe (AIEC) de la zona 1 de la ciudad de Sincelejo. La muestra consistió en 84 encuestas aplicadas algunos cristianos evangélicos de 5 iglesias de la AIEC, ubicadas en los estratos socioeconómicos 1, 2 y 3 que tuvieran como mínimo 10 años de fundadas.⁵³ La encuesta⁵⁴, que no pretende generalizar las voces de todos los cristianos evangélicos de la ciudad y mucho menos de la denominación, se realizó a personas mayores de edad que hubieran participado en las elecciones presidenciales del año

⁵³ La AIEC cuenta con 50 iglesias en la zona 1 de Sincelejo que, según su reglamento, para que una comunidad sea considerada como iglesia en la ciudad, esta debe tener en promedio 100 miembros bautizados, para ser consideradas como tales. Por tal razón, la muestra poblacional sería mucho mayor, por eso, para efectos de esta investigación, se consideró una muestra poblacional de 84 personas en 5 diferentes iglesias de la ciudad en mención.

⁵⁴ Ver anexos.

2018. La encuesta tuvo como objetivo conocer qué fue lo que más determinó el voto de estas personas al momento de elegir al candidato de preferencia. Es menester, por lo anterior, mencionar que no se indagó ni por el partido político, ni mucho menos por el nombre del candidato por el cual la persona encuestada hubiera votado.

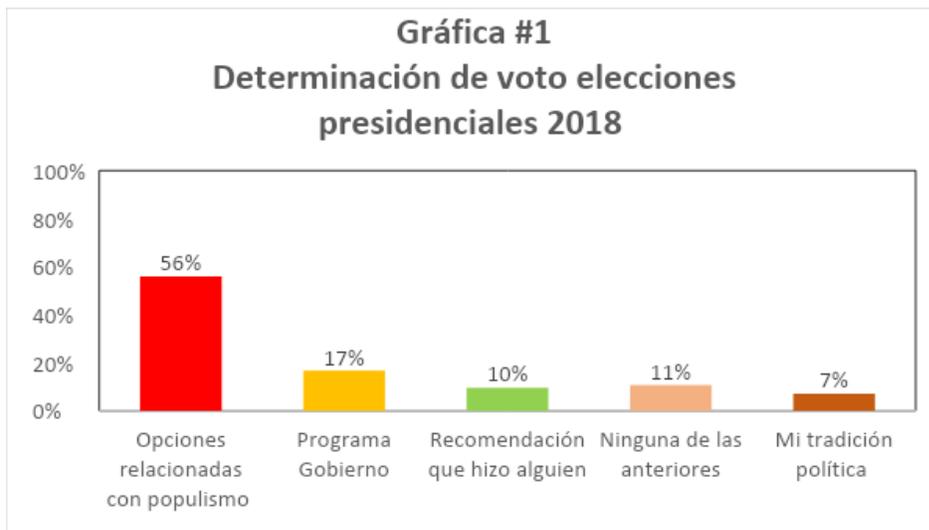
Entonces, para conocer qué fue lo que más determinó el voto de las personas se incluyeron en la encuesta 7 opciones, de las cuales 3 estuvieron enfocadas en el tema del populismo y las otras opciones estuvieron relacionadas con asuntos que tienen que ver con la democracia en general. Las opciones relacionadas con el populismo fueron las siguientes: las manifestaciones públicas de la fe en Dios (del candidato que escogí), la humildad del candidato, su cercanía al pueblo y el rechazo a la ideología de género (por parte del candidato que escogí). Las otras opciones relacionadas con la democracia: mi tradición política (la del encuestado), por el programa de gobierno del candidato que escogí, la recomendación que hizo alguien (por cuál candidato votar) y la opción de ninguna de las anteriores (Otra, ¿cuál?) Por lo anterior, es menester explicar, a continuación, por qué las primeras opciones anteriormente mencionadas están relacionadas con el populismo.

Encuesta relacionada con el populismo político. Según la definición de populismo que se construyó en el primer capítulo de este trabajo con base en lo expuesto por Kaltwasser, Mudde y Laclau, las opciones presentadas en la encuesta, sí están relacionadas con el populismo porque reflejan la esencia de lo que un populista personifica. Por ejemplo, como se mencionó en capítulos anteriores, un político populista se caracteriza por ser un líder carismático que muestra cercanía e identificación con sus electores y les inspira humildad. Además, si lo primero que menciona un candidato político en sus

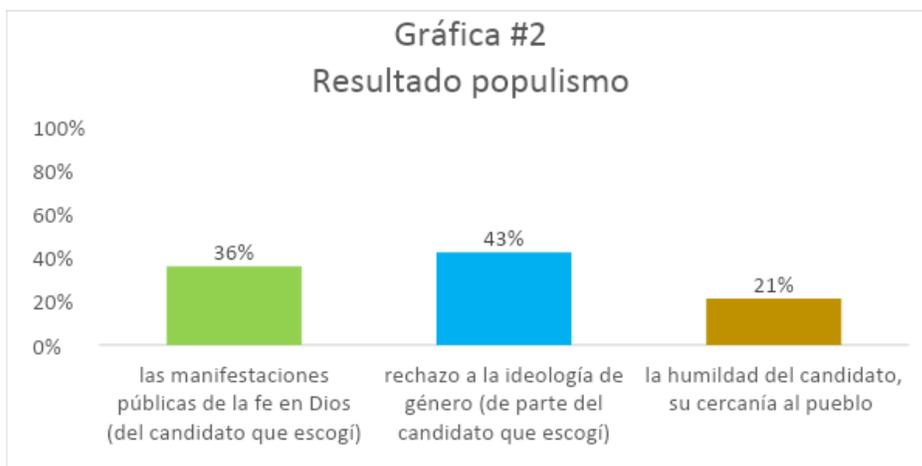
discursos es a Dios o si su plan de gobierno presenta un alto grado de religiosidad o moralidad en las propuestas elaboradas, como por ejemplo, un fuerte rechazo a la ideología de género, entonces será un candidato ideal.

Resultados obtenidos. La encuesta aplicada tuvo como resultado lo siguiente: un 56% de los encuestados escogieron las opciones relacionadas con el populismo (esto será ampliado más adelante). Un 17% de las personas eligieron la opción relacionada con el programa de gobierno del candidato por el cual votaron. Asimismo, un 11% de los encuestados escogieron la opción de “ninguna de las anteriores/Otra, ¿cuál?”. Esta última opción permitía, según el diseño de la encuesta, poder escribir alguna pequeña justificación del por qué escogieron esa opción, y casi que de manera unánime, los encuestados manifestaron haber votado en blanco por un asunto relacionado con la corrupción, como bien ilustra el comentario de alguien encuestado “todos son bandidos, ninguno vale pena”. Sin embargo, es sorprendente que un número reducido de participantes marcaran esta opción (9 personas). Siguiendo con los resultados de las opciones de la encuesta, la opción que señala que las personas votaron orientados por la recomendación de alguien tuvo una ponderación del 10%, seguidamente de un 7% que indica que las personas votaron teniendo en cuenta la tradición política (de los encuestados).

A continuación se presentan dos gráficas que resumen y presentan la información previamente descrita. La primera gráfica tiene que ver con los resultados de manera general sobre la determinación de voto y la segunda muestra de manera específica los resultados relacionados con la opción sobre el populismo.



Fuente: el autor



Fuente: el autor

Tal como se observó en los gráficos, y en la interpretación de estos, se presenta un alto porcentaje de populismo político en la determinación de voto por parte de algunos cristianos evangélicos de la ciudad de Sincelejo. Dicho lo anterior, se abordarán a continuación, de manera un poco más detallada, los resultados tendientes a las opciones relacionadas con el populismo político.

Opciones relacionadas con el populismo político. Partiendo de las características que personifica un populista, según Laclau, se elaboraron las preguntas relacionadas con el populismo político: las manifestaciones públicas de la fe en Dios (del candidato que escogí), rechazo de la ideología de género (por parte del candidato que escogí) y la humildad del candidato, su cercanía al pueblo. Estas preguntas arrojaron (como se observa en la gráfica número 2 y como se mencionó en la sección de resultados obtenidos) una ponderación mayor en relación con las otras opciones de la encuesta, esto es, un 56% de los encuestados.

En la interpretación de los datos obtenidos en referencia a las opciones relacionadas con el populismo político se observa que la respuesta concerniente al rechazo de la ideología de género es de un 43% y representa la opción más escogida entre las otras dos posibilidades presentadas líneas arriba. Seguido de un 36% en referencia a las manifestaciones públicas de la fe en Dios (por parte del candidato que escogí) y un 21% que indica la opción de la humildad del candidato, su cercanía al pueblo.

Los datos anteriormente presentados, junto con lo desarrollado en los capítulos anteriores, son la respuesta a la pregunta central de toda esta investigación: ¿algunos cristianos de la AIEC en la zona 1 de la ciudad de Sincelejo fueron permeados por los discursos populistas en los comicios presidenciales del año 2018? La respuesta es sí, algunos cristianos evangélicos de la AIEC de la zona 1 de la ciudad de Sincelejo fueron permeados por los discursos populistas en los comicios presidenciales del año 2018. Entonces, surgen aquí por lo menos dos interrogantes. El primer interrogante: ¿por qué estos cristianos fueron influenciados por los discursos populistas? Y el segundo interrogante: ¿por qué a Dios le interesa este tema del populismo?

Influencia del populismo en algunos cristianos. Siendo conscientes de los resultados de la encuesta que permiten ver la influencia de los discursos populistas en la forma en la que votaron algunos cristianos evangélicos de la zona 1 de la AIEC en la ciudad de Sincelejo, se podrían dar por lo menos dos respuestas para entender por qué ocurrió tal determinación. La primera respuesta tiene que ver con la desazón que el pueblo cristiano tiene frente a los malos gobiernos políticos, y el rechazo de la “moralidad” que la agenda posmoderna pretende imponer. Sumado a eso, Acosta indica que “la gente sufre realmente por causa de los malos gobiernos.”⁵⁵ La segunda respuesta está relacionada con la primera y tiene que ver con que al existir malos gobiernos e ideas “morales” contrarias a la fe del pueblo cristiano, surge entonces la esperanza “mesiánica” de un “salvador político”. Es así como Acosta indica que “los políticos conocen esto [las necesidades de la sociedad] a la perfección, y por eso son capaces de explotar, con astucia y cinismo, el dolor, la frustración y las ilusiones de la gente.”⁵⁶ A continuación, se responderá el segundo de los interrogantes.

El interés de Dios por el populismo

Es menester indicar que la historia de la insurrección de Absalón no tiene la intención de legitimar el gobierno y el reinado de David, sino poner por lo menos dos asuntos sobre la mesa.

El primer asunto está relacionado con la idea de que el texto en 2 Samuel 15:1-12 ataca la práctica equivocada con la que Absalón pretendía el reinado de Israel. Él pretendía asumir el poder real por la fuerza, al mostrarse como un poderoso, tal como Deuteronomio

⁵⁵ Acosta, “2 Samuel”, 434.

⁵⁶ Acosta, “2 Samuel”, 434.

17:14-20 indica lo que un rey no debe hacer. Por eso, tal y como se mencionó a lo largo de este trabajo, la práctica que Absalón lleva a cabo, puede verse como propia de un populista hoy en día como un populista político hoy en día. El segundo asunto tiene que ver con que la narrativa quiere legitimar a Dios en su pacto con la casa de David. En 2 Samuel 7, Dios hace pacto con David y su descendencia, donde le promete que el reino y el trono (de David) perdurarían para siempre delante de él.

Dios promete estar presente y ser el protagonista en cada uno de los acontecimientos en los que David estuviese involucrando con relación al gobierno de Israel. Es así como Dios mismo escoge a David para que este gobierne a su pueblo (el de Dios) (v.8). También Dios derrotaría a los enemigos de David y además lo haría grande como los hombres de la tierra (v.9). Y por último, Dios mismo es quien instauraría el gobierno eterno de la casa de David (v.16).

Finalmente, es menester considerar que en Colombia no tenemos una monarquía, sino una democracia. Entonces, surge el siguiente interrogante: cómo el texto de 2 Samuel 15:1-12 ilumina a la comunidad de fe contemporánea. La comunidad de fe contemporánea (la iglesia) está invitada a convertir los principios del gobierno del texto bíblico (monárquico) en principios para un contexto democrático actual. Lo anterior implica rechazar la práctica equivocada que lleva a cabo Absalón a lo largo de la Narrativa en 2 Samuel 15:1-12, en la que pretendía pasar por alto el conducto establecido por Dios de como este último instauraría a un rey en Israel.

Por eso la historia de Absalón en los tiempos actuales es importante, porque el populismo a lo de la historia ha traído problemas, pues los políticos populistas pretenden convertirse en un salvador o en un “mesías político”, cuando en realidad la iglesia ya cuenta

con un Salvador. Además, el texto también invita a la comunidad de fe a rechazar el populismo y sus prácticas, pues éstas son negativas, como se ha ido mostrando. La iglesia debe rechazar y estar en contra del populismo porque a la luz de este texto hay una autoridad legítima que Dios ha establecido también para el contexto cultural colombiano y son las instituciones democráticas. Por tanto, la iglesia al rechazar la práctica del populismo de Absalón debe también rechazar todo intento que pretenda asumir la autoridad por fuera de los parámetros establecidos. Es por eso que se llega a la conclusión de que a Dios le interesa el tema del populismo, pues este, como lo conocemos hoy, representado en la forma en la que Absalón hace política, es la manera contraria a lo que Dios ya había establecido en la escogencia de un rey en el A.T. Hoy en día, podría mencionarse que Dios rechaza el populismo porque la manera de hacer política con ideologías y discursos engañosos es un asunto pecaminoso, porque a las personas se les manipula y el nombre de Dios en ocasiones es utilizado como señuelo político.

De todo lo anterior surgen las siguientes preguntas para nuevas investigaciones: ¿qué debería hacer la iglesia en su responsabilidad de velar para que este enemigo llamado populismo no conquiste más?, ¿cómo se ayuda a la iglesia a tener una mejor formación en materia política?

Conclusiones

Como se vio a lo largo de todo este trabajo, el populismo es una problemática que está presente en la política colombiana y también en la bíblica, como lo ilustra el caso de David y Absalón en 2 Samuel 15:1-12. En cuanto a la realidad política de Colombia, el populismo está presente en la manera de hacer política de los candidatos a las elecciones presidenciales del año 2018 que, con sus discursos y manifestaciones populistas mueven las fibras emocionales de cualquier persona en cualquier estrato social en el país.

En cuanto a la realidad bíblica, el populismo está presente en 2 Samuel 15:1-12, tal como se evidenció en el capítulo 2. Por eso, a la luz del contexto político colombiano y lo expuesto por Kaltwasser, Mudde y Laclau, Absalón personifica a un político populista. También se dijo que la historia de Absalón presenta orientaciones prácticas que servirían al momento de elegir a un aspirante a las contiendas políticas en Colombia y que dichas orientaciones no solo servirían como una radiografía del aspirante político, sino que también podrían ser utilizadas como un derrotero que marcaría las pautas para examinar las motivaciones de los votantes más allá de la medida en que la desinformación y la posverdad no sean factores que marquen la agenda política en las personas.

De manera consciente se presentaron los resultados de la encuesta, dando como resultado que los cristianos evangélicos de la zona 1 en la AIEC de la ciudad de Sincelejo sí fueron permeados por los discursos populistas de los candidatos a los comicios presidenciales del año 2018. Además, se expusieron por lo menos dos respuestas para entender el por qué ocurrió tal determinación.

Se plantearon algunos interrogantes con sus respectivas respuestas, así también preguntas de reflexión en el capítulo tres:

El primer interrogante: ¿por qué estos cristianos fueron influenciados por los discursos populistas? Y el segundo interrogante: ¿por qué a Dios le interesa este tema del populismo? se mencionaron dos respuestas para el primer interrogante. La primera respuesta está relacionada con la inconformidad del pueblo cristiano frente a los malos gobiernos políticos y el rechazo de la “moralidad” que la agenda posmoderna pretende imponer. En la segunda respuesta se dijo que, con la necesidad de un buen gobierno e ideas morales acordes a la fe cristiana, los evangélicos tienen la esperanza “mesiánica” de un “salvador político”, y que los políticos se aprovechan de esto para hacer sus campañas y discursos. En respuesta al segundo interrogante se mencionó (se plasma de manera resumida) que a Dios le interesa el tema del populismo por la sencilla razón de que la manera de hacer política con ideologías y discursos engañosos es un asunto pecaminoso, pues a las personas se les manipula, y en ocasiones el nombre de Dios es utilizado como un señuelo político. Por eso, la revelación de Dios en la narrativa de 2 Samuel 15:1-12 nos advierte para no incurrir en ese peligro hoy, para no caer en las redes de tanto Absalón que abunda por ahí.

Finalmente, de las respuestas a los interrogantes surgieron dos preguntas de reflexión que deben ser vistas como una puerta abierta a futuras investigaciones: ¿qué debería hacer la iglesia en su responsabilidad de velar para que este enemigo llamado populismo no conquiste más? Y ¿cómo se ayuda a la iglesia a tener una mejor formación en materia política?

Bibliografía

- Acosta Benítez, Milton. “2 Samuel”. En *Comentario Bíblico Contemporáneo: estudio de toda la Biblia desde América Latina*, eds. René Padilla , Milton Acosta Benítez, y Rosalee Velloso Ewell. 409-448. Buenos Aires: Certeza Unida, 2019.
- Althann, Robert. “The meaning of *שָׁנַת אֲדָכְעָם* in 2 Sam 15:7”, *Biblica* 73, n.º 2 (1992.): 248-252.
- Arena, Nelly, “Nicolás Maduro: ¿populismo sin carisma?”, *Cuaderno del CENDES* 33, n.º 92 (2016): 113-128.
- “El populismo de Hugo Chávez: ¿revirtiendo la democracia venezolana? (2004-2007)”, *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, n.º 22 (2009): 152-183.
- Ávila, Ariel. “Si gana el No, la alternativa política es la guerra”, *Semana*. 18 de agosto de 2016. <https://www.semana.com/opinion/articulo/ariel-fernando-avila-martinez-si-gana-el-no-la-alternativa-es-la-guerra/489332>.
- Bar-Efrat, Shimon. *El arte de la narrativa en la Biblia*. Trad. Beatriz Monocó. Madrid: Cristiandad, 2003.
- Briceño, Arnulfo. “A quién engañas abuelo”. Vídeo de YouTube, 4:53. Publicado el 14 de diciembre de 2014. <https://www.youtube.com/watch?v=8MAGmyBNVqk>.
- Confidenciales Semana. “Humberto De la Calle abraza a seguidores de Iván Duque”. *Semana*. 6 de abril de 2018. <https://www.semana.com/confidenciales-semanacom/articulo/humberto-de-la-calle-abraza-a-seguidores-de-ivan-duque/562780>.

Conniff, Michael L. “Neo-Populismo en América Latina: la década de los 90 y después”.

Revista de Ciencias Políticas 23, n.º 1 (2003): 31-38.

Evans, Mary J. *1 y 2 Samuel: personalidades, potencial, política y poder*. Trad. de Pilar

Flórez. Comentario Antiguo Testamento Andamio. Barcelona: Andamio, 2009.

Fernando Flórez, José. “La constituyente y el populismo de Petro”. *El Tiempo*. 10 de marzo

de 2018. <http://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/jose-fernando-florez/la-constituyente-y-el-populismo-de-petro-192126#>.

Fierro C, Marta I. “Álvaro Uribe Vélez, Populismo y Neopopulismo”. *Análisis político*, 3

n.º 81 (2014): 127-147.

González Lamadrid, A. “Los libros de Samuel: de los jueces a la monarquía”. En *Historia,*

narrativa, apocalíptica, ed. J.M Sánchez Caro, 128-130. Introducción al estudio de la Biblia. Vol. 3b. Estella: Verbo Divino, 2000.

Gutiérrez Contreras, Fabio Andrés. “Gustavo Petro bailando porro en Sincelejo”. Video de

YouTube, 0:34, publicado el 12 de febrero del 2016.

https://www.youtube.com/results?search_query=petro+bailando+porro

Hernández Galindo, Carolina. “Neopopulismo en Colombia: el caso del gobierno de Álvaro

Uribe Vélez”. *Iconos, revista de ciencias Sociales*, n.º 27 (2006): 147-162.

Hertzberg, Hans Wilhelm. *I & II Samuel*. The Old Testament Library. Philadelphia, PA:

The Westminster Press, 1964.

Kaltwasser, Cristobál. “Latin American Populism”. *Constellations* 21, n.º 4 (2014): 494-

504. doi: 0.1111/1467-8675.12125.

Keil y Delitzsch. Comentario al texto hebreo del Antiguo Testamento. Trad de Ivo Tamm.

Vol. 1. Barcelona: Clie, 2008.

- Laclau, Ernesto. *La razón populista*. Trad. de Soledad Laclau. México, D.F: Fondo de Cultura Económica, 2016.
- Lo más trinado. “Gustavo Petro bailando bullerengue en Mompox”. Video de YouTube, 20:53, publicado el 6 de abril del 2018.
<https://www.youtube.com/watch?v=hnNMTLmcPk0>
- Marguerat, Daniel y Bourquin Yvan. *Cómo leer los relatos bíblicos: iniciación al análisis narrativo*. Trad. José Pedro Tosaus Abadía. Presencia Teológica 106. Santander, España: Sal Terrae, 2000.
- Montenegro, Armando. “En la era de la posverdad”. *El Espectador*. 26 de noviembre de 2016. <https://www.elespectador.com/opinion/opinion/en-la-era-de-la-posverdad-columna-667553>
- Mudde, Cas y Cristóbal Rovira Kaltwasser. *Populismo: Una Breve Introducción*. Madrid: Alianza, 2017. Edición para Kindle.
- Muro, Diego. “¡Dejemos que la gente gobierne: definiciones y teorías del populismo!”. *CIDOB Barcelona Centre For International Affairs*, 1 (2017): 9-13,
[https://www.cidob.org/articulos/cidob_report/n1_1/dejemos_que_la_gente_gobierna_definiciones_y_teorias_del_populismo/\(language\)/esl-ES](https://www.cidob.org/articulos/cidob_report/n1_1/dejemos_que_la_gente_gobierna_definiciones_y_teorias_del_populismo/(language)/esl-ES).
- Nación. “El tierno perro con el que Vargas Lleras hace campaña”. *Pulzo*, noviembre 14 de 2017. <https://www.pulzo.com/nacion/instagram-perro-german-vargas-lleras-PP387304>.
- Red Más. “Por pisar al vicepresidente, escolta recibió un coscorrón de Vargas Lleras”. Video de YouTube, 3:40, publicado 23 de diciembre 2016.
[Https://www.youtube.com/watch?v=M4QalCV9Fvc](https://www.youtube.com/watch?v=M4QalCV9Fvc)

Redacción política. “Cuestionable estrategia de la campaña del No”. *El Espectador*. 6 de octubre de 2016. <https://www.elespectador.com/noticias/politica/cuestionable-estrategia-de-campana-del-no-articulo-658862>.

Rodríguez Garavito, César. *Dejusticia, derecho, justicia, sociedad*.

<https://www.dejusticia.org/column/quien-es-populista/>, marzo 24 de 2017.

Rodríguez-Aguilera, Cesáreo. “El fantasma del populismo recorre a Europa”. *Notes Internacionals CIDOB Barcelona Centre for International Affairs* 85 (2014): 1-4.

Ska, Jean Louis et al., *Análisis narrativo de relatos del Antiguo Testamento*. Cuadernos bíblicos 107. Estella Navarra: Verbo Divino, 2001.

Smith, Richard G. *The Fate of Justice and Righteousness During David's Reign: Narrative Ethics and Rereading the Court History and its Ethics According to 2 Samuel 8:15b-20:26*. Library of Hebrew Bible/ Old Testament Studies. Vol. 508. New York: T&T Clark, 2009.

El Tiempo.com. “Las claves para entender el plebiscito por la paz”. *El Tiempo*. 18 de julio de 2016. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16647974>.

Total AM. “Silvestre Dangond e Iván Duque en la Costa Caribe (cierre de campaña)”.

Video de YouTube, 1:32, publicado el 6 de mayo del 2018.

<https://www.youtube.com/watch?v=caWmHrdP1MM>

Walton H, John, Victor H. Matthews y Mark W. Chavalas. *Comentario del contexto cultural de la Biblia Antiguo Testamento*. eds. Juan Carlos Cevallos et al. Trad. de Nelda Bedford de Gaydou et al. El paso, TX: Mundo Hispano, 2004.

Anexo 1. Guía de la encuesta

Determinación de voto en elecciones presidenciales 2018

Con el propósito de conocer lo que determinó su voto en las elecciones presidenciales 2018. Le agradezco responder las siguientes preguntas:

Su rango de edad es (marque una **X** en el recuadro):

18-30 31-50 51 o más

Su sexo es (marque una **x** en el recuadro):

Masculino Femenino

¿Usted votó en las elecciones presidenciales 2018? SI NO

Si su respuesta fue **SI**:

¿Qué fue lo que **más determinó** su voto en las elecciones presidenciales 2018? (marque con una **X** en el recuadro. Escoja una sola respuesta)

Mi tradición política

Las manifestaciones públicas de la fe en Dios (del candidato que escogí)

Por el programa de gobierno del candidato que escogí

La humildad del candidato, su cercanía al pueblo

Por el rechazo a la ideología de género (de parte del candidato que escogí)

La recomendación que hizo alguien (por cuál candidato votar)

Ninguna de las anteriores. Otra ¿cuál? _____

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN