

Estrategias homiléticas para sermones memorables

Juan David Correa

Saskia Donner, Mg.

Fundación Universitaria Seminario Bíblico de Colombia

Facultad de Teología

Medellín, noviembre de 2019

Resumen

En el presente trabajo se identificarán algunos factores que facilitan a un oyente recordar un sermón predicado hace más de un año. El estudio se realizó haciendo uso de la metodología cualitativa en la que se aplicó una encuesta semiestructurada a 20 personas de la Iglesia Presbiteriana Cumberland de los presbiterios Andes y Emaús. Esta encuesta se elaboró sobre la base del fundamento teórico de la neurología y psicología acerca de la memoria y las estrategias homiléticas propuestas por los expertos en predicación. Los resultados se agruparon en cuatro grandes temas: relación del sermón con la vida de la congregación y del predicador; contenido interesante, profundo y claro; planeación intencional para la recordación y la aplicación; y asuntos adicionales que facilitan la comunicación. Dentro de los hallazgos fue sobresaliente el hecho de que no todos los elementos identificados tenían que ver con cuestiones homiléticas puntuales del sermón. Muchos de los participantes resaltaron que otros factores tales como el contenido expuesto, la vida del predicador, la relación que pudiera tener la predica con las situaciones que vive el oyente y los elementos que refuerzan conceptos aportaron mucho para la memorabilidad. Se espera que quien lea esta investigación pueda nutrir su tarea como predicador con herramientas que facilitan su tarea de edificación.

Palabras claves: Predicación, homilética, memoria, recordación, edificación, sermón.

Índice de contenido

Introducción	7
1. Descripción del problema	9
1.1 Conclusión	13
2. Marco Teórico	14
2.1 Definición de sermón	14
2.2 Diferencia entre el sermón y otros medios de edificación	21
2.3 El Nuevo Testamento y la predicación	23
2.3.1 Κηρύσσω/κήρυγμα.	24
2.3.2 διδάσκω/διδάσκαλος.	26
2.3.3 Μαρτυρέω.	26
2.4 Concepto de memorabilidad en el sermón	27
2.5 La importancia de recordar las enseñanzas	32
2.6 Estrategias de memorabilidad que dan los expertos	36
2.7 El aprendizaje y el sermón memorable	39
2.8 Definición de memoria	40
2.9 Consolidación del recuerdo en la memoria	43
2.10 La importancia de la memoria para el proceso de aprendizaje	50
2.11 Conclusión	51
3. Diseño Metodológico	54
3.1 Pregunta de investigación	54
3.2 Metodología de la investigación	55
3.3 Presentación de la entrevista	56

3.3.1	Preguntas de la entrevista	57
3.4	Selección de la muestra	58
3.5	Elección y forma de contactar a los participantes	59
3.6	Integridad de la entrevista	61
3.7	Proceso de recolección de datos	61
3.8	Análisis de la información	62
3.9	Conclusión	63
4	Reporte de resultados	64
4.1	Descripción de los participantes	64
4.2	Presentación de los resultados	65
4.3	Relación del sermón con la vida de la congregación y del predicador	67
4.3.1	Cuestiones relacionadas con la persona que escucha el sermón	68
4.3.1.1	Sermones que responden a una necesidad	69
4.3.1.2	Sermones que conectan con una situación puntual de la vida	71
4.3.1.3	Sermones útiles o aplicables	73
4.3.1.4	Sermón que corrige doctrina o actitud	73
4.3.1.5	Sermón que cambia la cosmovisión	75
4.3.1.6	Sermones que retan	76
4.3.1.7	Sermones que generan impacto emocional	77
4.3.2	Elementos relacionados con el predicador	77
4.3.2.1	Vida ejemplar del predicador	78
4.3.2.2	Sermones recordados por asuntos negativos del predicador	79
4.3.2.3	Predicador diferente	80

4.4	Contenido interesante, profundo y claro	80
4.4.1	Cuestiones relacionadas con el contenido	80
4.4.1.1	Exégesis interesante	81
4.4.1.2	Temática atípica	83
4.4.1.3	Profundidad en la exposición del texto	83
4.4.1.4	Buena y clara exposición de un texto	84
4.4.1.5	Presentaciones que evidencian preparación y/o estudio del texto	85
4.4.2	Claro diseño de la presentación de un sermón	86
4.4.2.1	Buenos títulos	86
4.4.2.2	Tema claro	88
4.4.2.3	Uso de buenas frases o ideas claras	88
4.4.2.4	Sermones sencillos	90
4.4.2.5	Estructuras o bosquejos claros	91
4.5	Planeación intencional para la recordación y la aplicación	92
4.5.1	Elementos que refuerzan un concepto	92
4.5.1.1	Conceptos reforzados en distintos espacios	93
4.5.1.2	Conceptos reiterados en distintos momentos	94
4.5.1.3	Campaña de expectativa	95
4.5.1.4	Sermones insertados en series	96
4.5.1.5	Objetos que funcionan como recordatorio	97
4.5.2	Elementos que facilitan la aplicación	97
4.5.2.1	Llamado significativo	97
4.5.2.2	Preguntas claves que ayudan a aterrizar el sermón	99

4.5.2.3	Ejemplo de aplicación	100
4.6	Asuntos adicionales que facilitan la comunicación	100
4.6.1	Elementos visuales y auditivos adicionales	100
4.6.1.1	Elemento artístico	102
4.6.1.2	Cambio en el vestuario	104
4.6.1.3	Cambio en la disposición del escenario	105
4.6.2	Elementos de la comunicación en el momento de la presentación	105
4.6.2.1	Buen uso de la expresión corporal	105
4.6.2.2	Predicaciones dinámicas	106
4.6.2.3	Buen uso del humor	107
4.6.2.4	Buen uso de la voz	107
4.6.2.5	Charla tipo conversación amigable	108
4.6.2.6	Sermones que permiten la participación de la audiencia	109
4.6.3	Elementos ilustrativos	110
4.6.3.1	Anécdotas o experiencias personales	110
4.6.3.2	Contar buenas historias	111
4.6.3.3	Uso de metáforas o analogías cotidianas	111
4.7	Conclusión	112
5	Conclusiones de la investigación	114
5.1	Coincidencias entre la teoría y la opinión de los entrevistados	115
5.2	Elementos en los que la investigación cualitativa difiere del Marco Teórico	119
5.3	Aportes que hace la investigación	121
5.3.1	Campañas de expectativa	121

5.3.2	Relación entre predicador y el texto	122
5.3.3	Cuestiones relacionadas con el contenido	122
5.3.4	Planeación para la aplicación y la recordación	123
5.4	Recomendaciones para investigaciones futuras	123
5.5	Conclusión	125
6	Bibliografía	127
7	Anexos	132
7.1	Anexo 1: Consentimiento informado	132
7.2	Anexo 2: Modelo de carta a los pastores	136
7.3	Anexo 3: Guía de entrevista	138

Introducción

En vista de que el sermón dominical es probablemente el medio más usado es por la iglesia para la edificación de los adultos y teniendo en cuenta los obstáculos que complican la tarea de la enseñanza, vale la pena identificar los factores que ayudan a una persona promedio de una comunidad cristiana a recordar una predicación luego de un año o más de haber sido expuesta. En esta investigación se pretendió hallar dichos factores con el fin de aportar para la tarea de los predicadores. La aplicación de una entrevista semiestructurada a 20 miembros de la Iglesia Presbiteriana Cumberland de los presbiterios Emaús y Andes permitió hallar diversos resultados que enriquecerán el conocimiento del predicador al entender lo que funciona, no según los expertos en homilética, sino según los mismos oyentes.

En el primer capítulo de esta investigación se expone de manera detallada el problema por el que esta investigación se hace necesaria. Se demuestra la urgente necesidad de conocer los elementos que facilitan la memoria de lo presentado en un sermón. En el segundo capítulo, el marco teórico, se definen y delimitan conceptos claves tales como sermón, memoria, el papel de la recordación en la educación, entre otros. Allí también se presentan algunas de las estrategias para la retención propuestas por los expertos en neurología, educación y predicación. Fruto de esta indagación teórica surgen los fundamentos para la elaboración del diseño metodológico, que se presenta en el tercer capítulo. Allí se registra cómo se desarrolló todo el trabajo de campo y minuciosamente se evidencia cómo se preservó la integridad y parcialidad en cada fase de la investigación. En el cuarto capítulo se exponen los principales resultados de las entrevistas agrupados en

cuatro grandes temas. Finalmente, se presenta el capítulo de conclusiones donde se hace una comparación entre los resultados de este trabajo y las propuestas hechas por los expertos en la que se resaltan sobre todo las cuestiones novedosas que esta investigación puede aportar para el campo de la predicación. Se espera que esta investigación nutra la función de los predicadores brindando herramientas y elementos que aporten para su tarea de edificación.

1. Descripción del problema

La predicación dominical es clave para la edificación de la iglesia debido a su alcance y a su uso. El momento del sermón por lo general reúne a la mayoría de adultos de la iglesia en torno a la reflexión bíblica. Aunque en muchas iglesias existen otros medios de edificación específicos que posiblemente son más eficaces que el sermón, claramente no todos los cristianos participan en estos. Lo anterior implica que el sermón es el único o principal momento donde muchos creyentes reciben edificación de parte de la iglesia. Aun en una denominación como la Presbiteriana Cumberland, donde la escuela dominical y los procesos de discipulado son casi obligatorios para las iglesias pues se presentan como marcas distintivas denominacionales, son más las personas que tienen como único medio de discipulado la predicación dominical.¹ Los sermones son, además, el medio más usado por las iglesias para la enseñanza bíblica. Es evidente que no todas las iglesias tienen un sistema de discipulado o edificación alternativo a la predicación. Esto quiere decir que muchas utilizan la exposición bíblica dominical como la única herramienta para nutrir la fe de sus fieles pues no tienen la capacidad de liderazgo suficiente para usar otro medio. Además, es notorio que el sermón está presente casi en cada culto evangélico, cosa que no ocurre con otros medios de edificación. Por ejemplo, las Iglesias Presbiterianas Cumberland en Antioquia y Eje cafetero en su mayoría tienen buenos sistemas de educación cristiana alternos al sermón, sin embargo, no en todos los cultos funcionan estos programas educativos. Todo lo anterior sugiere que, el sermón, en especial el dominical, es el medio

¹ El autor de esta investigación es miembro de la IPC desde que era un bebé, hijo de pastores Cumberland, ha servido en al menos tres iglesias de los tres presbiterios en Colombia, y apoyado periódicamente en diferentes iglesias Cumberland tanto en Colombia como en EEUU. En este momento hace parte del Ministry Council de la IPC y desde allí tiene la oportunidad de conocer un poco más de esta denominación a nivel global.

de edificación que alcanza una mayor cantidad de personas y que más se usa en el medio cristiano.

Teniendo en cuenta el uso y el alcance del sermón en términos de edificación y los diversos problemas que encaran los predicadores actuales, vale la pena entender qué hace que un sermón sea memorable, es decir, que se recuerde por más de un año. El predicador hoy encara muchos retos, problemas o dificultades a la hora de captar la atención de su audiencia y grabar una enseñanza en su memoria. Estas complicaciones pueden tener su raíz en las telecomunicaciones y la sobreoferta de entretenimiento digital.

La dificultad que tienen los predicadores actualmente para captar la atención de su audiencia repercute en dificultad para hacer una enseñanza memorable y se debe en gran parte a la revolución digital. La capacidad de atención de una congregación que está inmersa en la vida digital es muy poca.² El predicador no solo lucha por aminorar las distracciones tradicionales que enfrenta la audiencia como el cansancio, clima, ruido, entre otras. El expositor, además, cada domingo debe buscar cómo captar la atención de oyentes que están más acostumbrados a contenido digital corto, entretenido y fácil de entender, que a exposiciones largas que tienen su fuerza sobre todo en la oralidad.³ El hecho de que una congregación tenga poca capacidad para concentrarse afecta la posibilidad de que esta pueda recordar un mensaje. Es claro que, si los receptores del mensaje no lograron conectarse con el contenido de lo expuesto, mucho menos podrán recordarlo. Dicho de otra forma, si una persona está distraída durante una enseñanza y no se conecta con el contenido

² L. Elías Arab y G. Alejandra Díaz, “Impacto de las redes sociales e internet en la adolescencia: aspectos positivos y negativos”, *Revista Médica Clínica Las Condes* 26, n.º 1 (2015), 12
doi.org/10.1016/j.rmcl.2014.12.001.

³ John Stott, *La Predicación: Puente entre dos mundos* (Grand Rapids, MI: Desafío, 2000), 65-69.

expuesto, esta persona no logrará aprender o comprender el concepto enseñado, y si no aprendió el concepto, por lógica no podrá recordarlo.

Otro elemento que puede jugar en contra de la preparación de sermones memorables es la gran cantidad de predicaciones que un cristiano promedio oye al año. Aunque esto no parezca un problema a simple vista, hay al menos dos razones por las que hace difícil la tarea mencionada. En primer lugar, entre más contenido haya escuchado un cristiano, más complicaciones tendrá a la hora de recordarlo todo. Si un creyente oye al menos un sermón por semana y cada sermón tiene un tema distinto, en un año habrá recibido más o menos 52 temas distintos que tiene que recordar. Aunque no se espera que todos los recuerde, sí parece claro que entre más información haya recibido más dificultad tendrá para recordar algo puntual.⁴ No obstante, es posible que si el predicador utiliza bien la cantidad de predicaciones que tiene en el año para reforzar un mismo concepto, su audiencia podría gozar de mayor capacidad para recordar lo enseñado. En segundo lugar, los cristianos, al escuchar muchas predicaciones, pueden empezar a sentir que ya saben mucho de lo que el predicador va a decir cada semana. Por lo anterior, el mensaje corre el riesgo de perder relevancia pues no es más que información ya conocida por el oyente. Si el sermón no promete ser algo distinto a lo ya conocido, el oyente decide, consciente o inconscientemente, no concentrar su atención en lo expuesto.

Entonces, ya que elaborar una predicación memorable es cada vez más complejo debido a la distracción de la audiencia y a la cantidad de sermones que esta oye al año,

⁴ David Bechtold, et al., “Assurance of Learning and Knowledge Retention: Do AOL Practices Measure Long-Term Knowledge Retention or Short-Term Memory Recall?” *Journal of Higher Education Theory & Practice* 18, n.º 6 (2018): 18.

parece valioso identificar qué hace que un sermón llegue a ser recordado por un periodo largo de tiempo. Responder esta pregunta adecuadamente traerá beneficios tanto al predicador como a la congregación.

Entender qué elementos aportan en la construcción de un sermón memorable ayudará a la eficacia del predicador y a la edificación de la iglesia. Esta investigación le permitirá al predicador conocer lo que, según las mismas personas de la congregación, funcionó para recordar por más de un año el mensaje de un sermón. Con estos resultados el predicador podrá entender lo que sí ha funcionado en términos de memorabilidad y lo que no. Se espera que, si se hace un buen uso de estas estrategias descubiertas en la investigación, el predicador pueda crecer en efectividad a la hora de preparar un sermón que quiere que sea memorable. El resultado de sermones memorables impactará positivamente la edificación de la congregación. La efectividad de un sermón memorable se refleja en la capacidad del oyente de recordar el mismo. Es claro que la edificación, así como la enseñanza, no depende únicamente de la memoria, pero también se reconoce el papel fundamental que juega la memoria dentro del proceso de aprendizaje. Por esto, el hecho de que un miembro de la congregación logre recordar con facilidad una enseñanza no implica que esté edificado, pero definitivamente su recuerdo sí aportará para su edificación. Es menester aclarar que no todo sermón debe grabarse en la memoria de un creyente por más de un año. Sin embargo, la buena aplicación de elementos útiles para la memorabilidad puede ayudar a incrementar la cantidad de tiempo por el cual una persona recuerda un tema enseñado en un sermón. Esto definitivamente va a aportar para el crecimiento en la fe del creyente pues, aunque después de un año no recuerde el contenido exacto del sermón, sí habrá tenido más tiempo para reflexionar en su enseñanza y ser transformado por la misma. En resumen, al

identificar elementos que aportan para la construcción de un sermón memorable a la par se están identificando elementos claves para la edificación de los creyentes.

Se identificó este problema mediante la observación pastoral que el investigador ha tenido con diferentes comunidades, en especial en las iglesias Presbiterianas Cumberland. Como predicador e hijo de predicadores el autor de este trabajo siempre ha buscado diferentes métodos para asegurar la información que se transmite en la memoria de los oyentes. No obstante, a pesar de los esfuerzos personales para lograr un aprendizaje a largo plazo parecía imposible lograr que alguien recordara enseñanzas antiguas. En conversaciones con otros predicadores surgió con frecuencia la misma frustración recalando que los sermones enseñados en las iglesias cada vez tienen más competencia y menos posibilidades de generar impactos positivos en la memoria. A raíz de estas observaciones y conversaciones se llegó a la necesidad de identificar cuáles factores aportan para que un sermón sí sea recordado y así su enseñanza conceptual sea asegurada.

1.1 Conclusión

En resumen, el sermón parece ser el medio de edificación más usado por la iglesia y el que más alcance tiene. Sin embargo, este no es del todo efectivo en su tarea educativa pues con frecuencia lo predicado queda en el olvido gracias a la alta competencia de información que existe. Aunque la tarea educativa no está limitada a la memorización de conceptos, es claro que sí hace parte del proceso de aprendizaje y que esta es clave para que una enseñanza bíblica se pueda asegurar y practicar. Por tales razones se cree que es importante entender desde la perspectiva de los oyentes de sermones qué ha funcionado para recordar a largo plazo las lecciones aprendidas en un sermón.

2. Marco teórico

En esta sección se presentará el fundamento teórico de algunos de los conceptos claves para el desarrollo de este estudio. Ya que esta investigación pretende determinar qué hace que un sermón llegue a ser memorable, se tratará de delimitar el concepto de predicación presentando algunos tipos y finalidades de sermones, propósito del sermón y los vehículos mediante los que los sermones cumplen su finalidad. También se argumentará bíblicamente a favor de la importancia de recibir y recordar una enseñanza dada por maestros o predicadores. En aras de entender lo que es la memorabilidad en el sermón, se buscará entender cómo funciona la memoria humana. Esto ocupará gran parte de la segunda mitad del marco teórico y allí se indagará sobre el papel que juega la memoria dentro del aprendizaje, los tipos de memoria que existen y el proceso de consolidación del recuerdo.

2. 1 Definición de sermón

Un sermón es una presentación audiovisual que pretende exponer un concepto bíblico. Para iniciar, es necesario dejar claro que, para que una exposición sea considerada predicación, el fundamento de su contenido debe ser la Biblia. Una presentación o exposición de otra índole puede contener muchos elementos similares a la predicación, pero se diferencia de esta en que su contenido no está centrado en la Escritura. Spurgeon afirmó que mediante el sermón debe ser exhibido todo el evangelio completo y “toda la fe entregada alguna vez a los santos debe ser proclamada.”⁵ Para Juan Calvino la predicación se definía como “la explicación de la Escritura. Las palabras de la Escritura son la fuente y

⁵ Charles Spurgeon, *Lectures to My Students*, 3.^a ed. (London: Marshal, Morgan and Scott, 1958), 70.

el contenido de la predicación.”⁶ Por la misma línea, Stott plantea que “exponer las Escrituras es extraer lo que se encuentra en el texto y dejarlo a la vista,”⁷ es decir, el texto bíblico es el que domina, limita y rige las palabras del predicador. Mayhue define el sermón expositivo como exponer un texto bíblico “a la luz pública para establecer su significado, explicar lo que resulta difícil de entender y emplearlo de manera apropiada.”⁸ Haddon

Robinson también propone una definición que apunta a lo mismo y es bastante completa:

La predicación expositiva es la comunicación de un concepto bíblico, derivado de, y transmitido por medio de, un estudio histórico, gramatical y literario de cierto pasaje en su contexto, que el Espíritu Santo aplica, primero, a la personalidad y la experiencia del predicador y luego, a través de este, a sus oyentes.⁹

Es claro, entonces, que lo que distingue y diferencia a la predicación de las demás

exposiciones audiovisuales es la centralidad que la Biblia tiene en su contenido. No

obstante, el sermón, aunque debe estar enfocado en presentar con claridad el significado de

un pasaje o tema bíblico, puede tomar distintas formas o estilos que le ayuden en la

efectividad de la comunicación.

En el campo de la homilética se habla de distintos tipos de sermones de acuerdo a su estilo, aquí se presenta una breve definición de cuatro de estos tipos: el textual, el expositivo, el narrativo y el temático. El sermón textual es el que usa uno o dos versículos para exponer desde allí el tema que el predicador quiere comunicar.¹⁰ El sermón temático

⁶ John H. Leith, “Calvin’s Doctrine of the Proclamation of the Word and Its Significance for Today in the Light of the Recent Research”, *Review & Expositor* 86, n.º 1 (1989), 32, doi: 10.1016/j.tele.2014.05.005.

⁷ Stott, *Puente entre dos mundos*, 120.

⁸ Richard Mayhue, “El redescubrimiento de la predicación expositiva”, en *La predicación: Cómo predicar bíblicamente*, eds. John MacArthur y la Facultad del Master’s Seminary, trad. de Javier Quiñonez Ortiz (Nashville, TN: Nelson, 2009), 27.

⁹ Haddon Robinson, *La Predicación bíblica: Cómo desarrollar mensajes expositivos* (Miami: Unilit, 2000), 18.

¹⁰ Mayhue, “Redescubrimiento de la predicación”, 25. La definición dada arriba es la que, según algunos, se ha dado tradicionalmente, aunque no goce de total acogida, eg. véase Jerry Stanley Key, *La preparación y predicación del sermón bíblico*, 4.ª ed. (El Paso, TX: Mundo Hispano, 2010), 40.

es el que se desarrolla a partir de un tema. Aunque comúnmente es criticado y visto como menos bíblico, este tipo de sermones, cuando está fundamentado en una buena exégesis de cada texto presentado, puede ayudar a desarrollar y exponer con mayor amplitud una doctrina bíblica o enseñanza ética.¹¹ La predicación narrativa es uno de los estilos que ha tomado muchísima fuerza en los últimos años y básicamente consta de convertir la presentación final del sermón en una historia para exponer el argumento bíblico a manera de relato.¹² El sermón expositivo es otro de los estilos o tipos de sermones claves para este estudio puesto que es tal vez el más usado en el contexto de este investigador. Dicho estilo de predicación cuenta con mucha documentación pues ha sido el foco de atención de los expertos en homilética en las últimas décadas. El sermón expositivo se enfoca en estudiar concienzudamente un texto bíblico, teniendo en cuenta sus distintos contextos, en aras de exponerlo con claridad a la iglesia.¹³ Vale la pena aclarar que, de acuerdo con Stott, en esta investigación no se entiende sermón expositivo únicamente como el estilo de predicar comentando versículo por versículo, sino como la disciplina de someter el contenido del sermón a la verdad bíblica.¹⁴ Es decir, es posible predicar un sermón expositivo mediante cualquier estilo, siempre y cuando el estilo esté ayudando a exponer la verdad bíblica

¹¹ Stanley, *Preparación del sermón bíblico*, 41.

¹² Jeffrey D. Arthurs, *Predicando con variedad: Cómo reproducir la dinámica de los géneros literarios usados en la Biblia*, trad. de Mercedes De la Rosa-Sherman (Grand Rapids, MI: Portavoz, 2009), 91; Joel B. Green y Michael Pasquarello III, *Narrative Reading, Narrative Preaching Reuniting New Testament Interpretation and Proclamation* (Grand Rapids MI: Baker, 2003), 11-37; Ekkehard Heise, *Manual de homilética narrativa*, (Barcelona: Clie, 2005), 13-21.

¹³ Stephen F. Olford, *Guía de predicación expositiva*, trad. de Vicente Maldonado (Nashville, TN: B&H, 2005), 70-71; Mayhue, “Redescubrimiento de la predicación”, 26; Robinson, *Predicación bíblica*, 18-19, 21-23; Ramesh Richard, *La predicación expositiva: Siete pasos para la predicación bíblica*, trad. de Norma H. Calafate de Deiros, (Argentina: SE, 2002), 15.

¹⁴ Stott, *Puente entre dos mundos*, 120.

descubierta mediante el estudio. Además de esta forma de agrupar los sermones según su estilo, a estos también se les puede agrupar según su finalidad.

Es posible hacer referencia a *tipos de sermones* pensando en términos de la finalidad que un predicador se traza al elaborar un sermón más que en el estilo. Entendiendo que podría haber muchos tipos distintos de sermones de acuerdo a su finalidad, aquí solo se enumeran y describen de manera resumida cuatro. En primer lugar, el sermón evangelístico, que es el tipo de sermón predicado a una audiencia no convertida con la finalidad de invitarla a Cristo para salvación. El contenido de este tipo de sermones se concentrará en presentar alguna doctrina básica de la fe para confrontar a alguien con su pecado o demostrar su necesidad de salvación. Otro tipo de sermón bastante común en algunos entornos es el apologético, con el que se busca convencer a la audiencia de la veracidad de alguna doctrina de la fe. El sermón de consolación es un tercer tipo de predicación. Este, también llamado por algunos como un sermón pastoral o de aliento,¹⁵ es la mayoría de las veces ocasional pues surge fruto de alguna situación específica y por lo general se da en un contexto de necesidad, duelo, crisis o sufrimiento. Tiene como objetivo traer consuelo mediante la esperanza en las promesas bíblicas. Un último tipo de sermón que aquí se presenta es el sermón de discipulado o edificación. Dentro de esta categoría se agrupan los sermones que Stanley llama *doctrinal, ético, de consagración y devocional*.¹⁶ Se agrupan todos estos dentro de los sermones de edificación puesto que su audiencia primaria es la iglesia misma y porque su objetivo es enseñar algo a la congregación. Su finalidad básica, como su nombre lo indica, es edificar a quienes ya hacen parte de la

¹⁵ Stanley, *Preparación del sermón bíblico*, 151.

¹⁶ Stanley, *Preparación del sermón bíblico*, 144-150.

iglesia, pero dicha finalidad puede tomar distintas formas tales como corregir falsas doctrinas, cuidar a la iglesia de estas, recordar los fundamentos de la fe, explicar alguna doctrina, exponer el significado de un texto bíblico, invitar a un cambio de camino, promover o combatir un hábito relacional o íntimo, dar herramientas para la vida cristiana, entre otras.

En cuanto al medio por el que se lleva la exposición de la Palabra, se resaltan aquí dos elementos importantes. En primer lugar, es una persona quien actúa como mensajero de Dios gozando del privilegio y la responsabilidad de transmitir el mensaje de la Escritura. John Piper la define como “la proclamación de las buenas nuevas *por un mensajero enviado por Dios*” (cursivas añadidas).¹⁷ Robinson también enfatiza la importancia de quien comunica el sermón puesto que este es el primer receptor del mensaje que Dios quiere dar. En su argumento cita a Phillips Brook, quien define la predicación como “la verdad derramada a través de la personalidad”¹⁸ y a William A. Quayle, quien afirmaba “predicar es el arte de preparar y presentar al predicador.”¹⁹ En segundo lugar, el mensaje es comunicado de manera oral y presencial. Aunque un sermón también pueda ser presentado de otras maneras ya sea escrito o a través de un medio que no implique la presencialidad (vídeo, audio, etc.), los sermones que ocuparán la atención de esta investigación serán los que se dan de manera presencial y haciendo uso de la comunicación oral.

¹⁷ John Piper, *Supremacía de Dios en la Predicación*, trad. de Max Mejía Vides, 2.^a ed. (Graham, NC: Faro de Gracia, 2010), 25.

¹⁸ Phillips Brook, (*non vidi*). Citado en Robinson, *Predicación bíblica*, 23.

¹⁹ William A. Quayle, (*non vidi*). Citado en Robinson, *Predicación bíblica*, 23.

Además de tener en cuenta que en la predicación es clave el mensajero, es necesario resaltar que las estrategias de comunicación usadas por este mensajero también hacen parte del vehículo mediante el cual el mensaje es comunicado. Las estrategias homiléticas son todos los elementos usados por un predicador para darle forma a la comunicación de su mensaje. La homilética es la manera en la que se presenta el sermón. Esta se define como “el estudio de los fundamentos y principios de la preparación y presentación de sermones.”²⁰ El predicador hace uso de distintas herramientas tales como su personalidad, su estilo, ideas, historias, y estructuras para comunicar eficazmente su mensaje. Se denomina, entonces, estrategias homiléticas a las formas y vehículos que el predicador escoge para comunicar el mensaje.

Antes de exponer cuál es el propósito del sermón, vale la pena aclarar que en este estudio se hará distinción entre el propósito único de cualquier predicación y las posibles finalidades de los sermones. Con *propósito del sermón* este trabajo se referirá al objetivo que cualquier sermón debería buscar mientras que con *posibles finalidades* se referirá a las posibles metas que los sermones pueden tener de acuerdo con el auditorio y el texto que se exponga. Mientras las posibles finalidades de un sermón pueden ser evangelismo, consolación, edificación, entre otras, el propósito de cualquier sermón debe ser el mismo, como se verá a continuación.

Al intentar identificar el propósito del sermón de manera precisa se requiere entender qué hace al ministerio de predicación único dentro de la iglesia. Esto con el fin de no asignarle un propósito al ministerio de la predicación que cualquier otro ministerio eclesial

²⁰ Stanley, *Preparación del sermón bíblico*, 28.

pueda alcanzar. Un ejemplo de lo vago que puede llegar a ser una declaración de propósito sin que esta sea falsa está en el propósito que Piper da para el sermón. Él afirma que el propósito del sermón es la gloria de Dios.²¹ Todo sermón debe llevar a la glorificación y exaltación de la grandeza de Dios. Aunque esto sea cierto, su definición de propósito del sermón no le ayuda a enfocar sus esfuerzos hacia una meta específica dentro del cuerpo de Cristo puesto que glorificar a Dios es posible y es un imperativo para cualquier ministerio. Por eso la definición de propósito que se propone aquí trata de enfatizar en lo que hace único al sermón dentro de las tareas encomendadas a la iglesia.

El propósito del sermón se define aquí como exponer las Escrituras de manera sencilla de tal forma que una audiencia variada en términos de escolaridad, edad y madurez cristiana pueda comprender lo que la Biblia comunica y entender qué le implica esto en su vida cotidiana. Para Calvino el propósito del sermón es entregar a la iglesia una clara interpretación de la Biblia.²² Parafraseando lo que Robinson afirma sobre el sermón en su primer capítulo se puede identificar que él ve como el propósito único del ministerio de la predicación extraer de la Escritura un concepto bíblico que se comunicará a una comunidad y se aplicará tanto al predicador como a la congregación.²³ Tanto para Stott como para Robinson el propósito del sermón debe estar centrado en la identificación y comunicación de la idea principal del texto, idea que tiene un componente de aplicabilidad y urgencia para la congregación. Estos autores enfatizan que el contenido del sermón no debe ser una gran

²¹ Piper, *Supremacía de Dios*, 2.

²² Leith, "Calvin's Doctrine of Proclamation", 34

²³ Robinson, *Predicación bíblica*, 13-30

cantidad de conceptos bíblicos, sino un único concepto apoyado por argumentos, ilustraciones, exégesis bíblica y demás.²⁴

Para resumir, la definición del propósito del sermón que aquí se presenta se podría esbozar en las siguientes dos declaraciones: el sermón existe para comunicar un concepto o idea que nace del texto bíblico y no para comunicar una gran cantidad de información bíblica o teológica; y el sermón existe para invitar a una congregación variada y no homogénea a aplicar dicho concepto bíblico comunicado. Aunque existan algunos otros ministerios que pueden apuntar al propósito aquí presentado, el ministerio que tiene la máxima responsabilidad de alcanzar dicho fin es el de la predicación. Tal vez el siguiente punto que trata la diferencia entre el sermón y otros medios de edificación pueda ayudar en la claridad de la singularidad del ministerio de predicación.

2.2 Diferencia entre el sermón y otros medios de edificación

Aunque la iglesia cuenta con diferentes ministerios de edificación tales como las clases dominicales o discipulados especializados o para bautismo, el enfoque de este trabajo estará en los sermones dominicales debido a que estos son los que más alcance tienen en términos de cantidad de personas y los que más se usan como medios de edificación eclesial. Casi cualquier comunidad cristiana tiene predicación dominical pero no todas tienen otros sistemas de discipulado y casi cualquier cristiano asiste a un sermón dominical, pero no todos participan en otros espacios de edificación. Por esto parece importante estudiar específicamente el sermón, concentrando la atención en las predicaciones dominicales puesto que estas son las de más concurrencia en la mayoría de las iglesias

²⁴ Robinson, *Predicación bíblica*, 31-46; Stott, *Puente entre dos mundos*, 218-222.

conocidas por quien escribe. En vista de lo anterior, se identificarán algunas diferencias entre el sermón y estos otros medios de edificación.

En primer lugar, el tipo de audiencia de un sermón por lo general será más variada que el tipo de audiencia de otro espacio de edificación. Mientras que el sermón casi nunca tiene la posibilidad de homogenizar su audiencia, los demás sistemas de edificación sí tienen esta posibilidad. Aunque existen excepciones, la mayoría de las clases de discipulado, escuelas bíblicas, institutos de formación y demás ministerios dedicados a la edificación tratan de trabajar con grupos homogéneos agrupando a las personas que compartan similitudes como escolaridad, edad, madurez cristiana entre otras. Mientras tanto, la diversidad cultural, intelectual, ideológica y de todo tipo de la que se compone la audiencia de un predicador es mucha.²⁵ El sermón promedio que se predica en una iglesia promedio recibe a cualquier tipo de persona sin filtrar su edad, estrato social, escolaridad o nivel de compromiso con la fe o la iglesia.

En segundo lugar, mientras el sermón cumple con un propósito específico y puntual, el propósito de la clase puede abarcar más. Como ya se mencionaba, el propósito del sermón es transmitir un solo concepto bíblico y no hacer un comentario exhaustivo de cada versículo del pasaje estudiado. De esta manera, el sermón se diferencia de una clase de escuela dominical, clase de discipulado o clase de formación teológica en que estas pretenden entregar una serie de herramientas a su audiencia para que sean usadas en algún momento, mientras el sermón apunta a algo específico que desea grabar en la mente del oyente para ser aplicado con prontitud. Stott afirma que una de las razones por las que es

²⁵ Kenton Anderson, *Predicando con convicción: Cómo comunicarse con los oyentes posmodernos*, trad. de José Luis Martínez (Grand Rapids, MI: Portavoz, 2004), 17, 23.

importante identificar una idea central de un texto bíblico marca una de las grandes diferencias entre la cátedra y el sermón. Mientras el sermón solo busca comunicar un “mensaje principal”, en la cátedra el maestro tiene la oportunidad de “divagar, cubrir un gran territorio, e incluso apartarse del tema.”²⁶ Por supuesto esto no es una regla general ni es recomendable, pero sí evidencia una diferencia entre ambos espacios educativos.

En resumen, el sermón es la comunicación de un mensaje bíblico sintetizado. Este mensaje es dado por Dios a una persona que a su vez lo expone verbalmente a una comunidad ya sea para evangelizarla, edificarla, convencerla de algo, animarla o confrontarla. Esta investigación tratará de concentrarse, en la medida de lo posible, en estudiar los sermones de edificación y expositivos. Se reitera que la idea de sermón expositivo que se tiene aquí no hace referencia a la predicación que explica versículo por versículo, sino más bien a la que expone un concepto que es extraído de la Palabra. Al concentrar la atención en este tipo de sermón se subraya que el deseo de esta investigación es conocer lo que facilita que la congregación recuerde un concepto bíblico y así sea edificada.

2.3 El Nuevo Testamento y la predicación

El Nuevo Testamento hace uso de palabras como *testificar*, *profetizar*, *hablar*, *evangelizar* para referirse a la comunicación de un mensaje divino por medio de un mensajero humano. Es bueno aclarar que cuando la Biblia menciona estos términos no está haciendo referencia al sermón dominical como hoy se conoce ni como se trata en este trabajo, sin embargo, estos términos se explicarán a continuación en aras de identificar los

²⁶ Sttot, *Puente entre dos mundos*, 219.

casos en los que tienen cierta correspondencia con el concepto de sermón que aquí se está trabajando.

2.3.1 Κηρύσσω/κήρυγμα. El término κηρύσσω (verbo) o κήρυγμα (sustantivo) es el que comúnmente las versiones en español traducen como *predicar* o *predicación*.²⁷ Sin embargo, el término no corresponde a lo que hoy se conoce como la predicación, sino más bien a la proclamación o “declaración de un evento”.²⁸ Por su uso en el Nuevo Testamento se puede afirmar que el propósito de la predicación está siempre ligado a la proclamación del evangelio (1 Tes 2:9), es decir, al anuncio del cumplimiento de las promesas del Antiguo Testamento en la persona de Jesús (1 Cor 1:23). Casi siempre que Pablo o uno de los evangelios sinópticos usan el término, este está relacionado con la búsqueda de salvación para quien es receptor de la predicación (1 Cor 1:21).²⁹ Aunque este propósito casi nunca cambia, los matices del término varían de acuerdo al contexto. Por ejemplo, el término κηρύσσω es usado cuando alguien proclama la obra de Jesús (Hch 9:20; 2 Cor 1:19; 4:5), cuando Jesús mismo anuncia la venida del reino (Mt 4:23; 9:35) o cuando alguien es enviado a cumplir con la misión cristiana y se le encarga anunciar (Mt 10:7; 2 Tim 4:2). En las anteriores ocasiones hay distintos matices del término, pero en todos está la idea de la proclamación de Jesús y su reino. En términos actuales, la palabra κηρύσσω casi siempre estaría relacionada con la evangelización.

²⁷Por ejemplo, la versión LBLA de las casi 90 veces que incluye la palabra *predica/predicación/predicar* (en alguna de sus conjugaciones) por lo general está traduciendo la palabra κηρύσσω o κήρυγμα. Solo hay unas pocas excepciones y la mayoría en el libro de Hechos (excepciones: Hch 5:42; 8:4; 10:36; 11:20; 13:46; 14:25; 15:35; Rom 1:9).

²⁸Gerard Friederich, “κηρύσσω”, en *Theological Dictionary of the New Testament*, ed. Gerhard Kittel, vol 3, trad. de Geoffrey Bromiley, (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1965), 703.

²⁹Otto Merk, “κηρύσσω”, en *Diccionario exegético del Nuevo Testamento*, eds. Horst Balz y Gerhard Schneider, vol. 1, trad. de Constantino Ruíz-Garrido (Salamanca: Sígueme, 1996), 2315-2323.

A pesar de todo lo expuesto anteriormente, hay algunos casos en las epístolas pastorales, que normalmente se atribuyen a Pablo, en los que el uso de κηρύσσω tiene un desarrollo más amplio que vincula este término no solo con la evangelización sino también con la edificación. Según Merk, en dichas epístolas el anunciar las buenas nuevas también implica entender estas buenas nuevas por lo que la encomienda de la predicación no se detiene cuando ya se tiene una congregación evangelizada, sino que es continúa.³⁰ En otras palabras, el κηρύσσω no se limita a la evangelización, sino que, una vez cumplida esta labor, el κηρύσσω también se preocupa por darle solidez a la fe de quien ha sido evangelizado. Esta conclusión nace especialmente a partir de 2 Timoteo 4:2 que vincula la tarea de la predicación con verbos como *redargüir, reprender, exhortar, instruir*. Estos están claramente conectados con la descripción que en la misma carta se hace de la utilidad de la Escritura (2 Tim 3:16). Queda claro en este contexto que la tarea de predicación asignada a Timoteo en 4:2 no está limitada al evangelismo pues sería algo redundante lo que se le pide en 4:5. Su encomienda tiene que ver con usar la Escritura para lo que esta es útil, esto es, redargüir, reprender, exhortar e instruir a la iglesia. Es interesante que algunos de estos verbos en el contexto de las epístolas pastorales tienen una connotación de acción pastoral necesaria para el cuidado de la comunidad de fe.³¹ En resumen, el término κηρύσσω, que en su mayoría de ocurrencias en el Nuevo Testamento tiene una connotación

³⁰ Merk, “κηρύσσω”, 2324-2325.

³¹ Por ejemplo, el verbo ἐλέγχω (reprender/redargüir) aparece en Tito 1:9 en un contexto donde se describen características de un Obispo sano. En este versículo se relaciona el apego a la Palabra con la habilidad para reprender a otros cuidándolos de falsas doctrinas. También en Tito 1:13 se conecta el término con lo que un siervo de Dios debe hacer para cuidar la iglesia de falsas doctrinas.

de evangelismo, también es usado en la Biblia como la exposición de la Escritura para preservar y edificar a los que ya son creyentes.

2.3.2 διδάσκω/διδάσκαλος. Este término es comúnmente traducido como *enseñar* cuando es verbo o *maestro* cuando es sustantivo. Por su uso en el Nuevo Testamento se puede afirmar que comparte características con κηρύσσω debido a que, en parte, funciona como enseñanza evangelística (Mt 4:23) y en parte como enseñanza doctrinal o ética a los que ya son discípulos (Mt 5:2; 7:29).³² Es sobre todo Pablo quien usa el término “para referirse a la acción de enseñar en la iglesia (Ef 4:21; Col 2:7; 3:16; 2 Tes 2:15; 1 Tim 2:12)”³³ mencionándolo como sustantivo dentro de la lista de dones espirituales que edifican a la iglesia (Ef 4:11; Rom 12:7; 1 Cor 14:6, 26). Este uso del término en el contexto eclesial, que es lo que le interesa a este trabajo, conecta con los propósitos de lo que aquí se denomina sermón de discipulado ya que ambos buscan corregir falsas doctrinas o cuidar a la iglesia de estas (2 Tes 2:15; 1 Tim 1:3), edificar a los fieles (Col 1:28) y recordar los fundamentos de la fe (1 Cor 4:17).

2.3.3 Μαρτυρέω. Este es otro de los términos relacionados con la predicación en el Nuevo Testamento que normalmente se traduce como *dar testimonio, atestiguar o testificar*. Es altamente usado en el evangelio según Juan (33 ocurrencias), en las cartas juaninas (10) y en el libro de Hechos (11) y tiene un “matiz jurídico”.³⁴ Dicho matiz se ve especialmente en el evangelio de Juan donde Jesús convoca a testigos para que atestigüen

³² Weiß afirma que es poca la diferencia que se ve entre κηρύσσω y διδάσκω, por ejemplo, en Lucas; Hans-Friedrich Weiß, “διδάσκω”, en *Diccionario exegético del Nuevo Testamento*, eds. Horst Balz y Gerhard Schneider, vol. I, trad. de Constantino Ruíz-Garrido (Salamanca: Sígueme, 1996), 963.

³³ Weiß, “διδάσκω”, 965.

³⁴ Johannes Beutler, “Μαρτυρέω”, en *Diccionario exegético del Nuevo Testamento*, eds. Horst Balz y Gerhard Schneider, vol. II, trad. de Constantino Ruíz-Garrido (Salamanca: Sígueme, 1998), 168-169

sobre su identidad divina ante el tribunal de los judíos y ante el mundo entero (Jn 21:24). También se ve este uso jurídico del término en las predicaciones apostólicas donde el Antiguo Testamento empieza a ser usado como el que *testifica* y avala el mesianismo de Jesús (Hch 10:43; Rom 3:21; Heb 7:8).³⁵ En Hechos el término se usa desde el principio para demarcar la tarea de los seguidores de Jesús quienes mediante el poder del Espíritu Santo se convertirían en μάρτυρες, es decir, testigos suyos en todas partes del mundo (Hch 1:8; 23:11). Además, en este libro μαρτυρέω “se convierte en término técnico para referirse a la predicación de los apóstoles y de Pablo”.³⁶ Entonces, las palabras *testificar*, *atestiguar*, que vienen del griego μαρτυρέω, en el Nuevo Testamento por su matiz jurídico tal vez pueden encontrar su paralelo más cercano hoy en lo que se conoce como la predicación apologética con fines evangelísticos.

2.4 Concepto de memorabilidad en el sermón

Con sermones memorables en este trabajo se hace referencia a predicaciones que se quedan grabadas en la memoria de un creyente por más de un año. No se espera que un sermón en su totalidad sea recordado por el receptor del mensaje. Es decir, con memorabilidad del sermón no se pretende que cada palabra de la predica desde la introducción hasta conclusión esté en la memoria del oyente. Lo que sí se espera es que quien oye recuerde el punto principal resaltado por el predicador. Como diría Stott: “[los oyentes] no recordarán los detalles, y no debemos esperar que lo hagan, pero deben

³⁵ El matiz jurídico del término no solo está restringido a la proclamación de quién es Jesús sino también a otros ámbitos de juicio donde se requiere la acción de alguien que testifique a favor o en contra de algo (Hch 22:5; 26:5). Por el interés de este trabajo solo se tendrán en cuenta los usos de este término en los que hay cierta relación con la predicación.

³⁶ Beutler, “Μαρτυρέω”, 178.

recordar la idea principal puesto que todos los detalles del sermón han sido presentados para ayudarlos a comprender su mensaje y sentir su poder.”³⁷ Este punto central del sermón que se espera sea el recordado debe estar resaltando la enseñanza doctrinal que el predicador ha descubierto en su estudio bíblico. Entonces, la expectativa con un sermón memorable es que la congregación pueda recordar la doctrina bíblica expuesta por el predicador más que las ideas del mismo predicador. Algunos, como Robinson, identificarían este punto central como la “idea homilética” que es una frase “exacta y memorable” que refleja el contenido de la idea exegética.³⁸ Stott también hace hincapié en este tema recordando que “antiguamente la idea principal a menudo era llamada «la proposición» y los predicadores se esforzaban por aclarar cuál era.”³⁹ Stott además, parafraseando a Charles Simeon, subraya que al descubrir “el significado principal del texto, el siguiente paso es expresarlo en una «proposición categórica»” esto “con el fin de fijar una verdad en la memoria de los oyentes.”⁴⁰ El mismo Stott resalta las palabras de J.H. Towel: “ningún sermón puede ser predicado... a menos que podamos expresar su tema en una frase breve y significativa, tan clara como el agua.”⁴¹ Richard Baxter resaltó que dentro de la labor del pastor predicador estaba “atornillar la verdad en [las] cabezas” de los oyentes.⁴² Entonces, un sermón memorable es el que aún luego de un año de predicado se

³⁷ Stott, *Puente entre dos mundos*, 220.

³⁸ Robinson, *Predicación bíblica*, 97-100.

³⁹ Stott, *Puente entre dos mundos* 220.

⁴⁰ Hugh Evan Hopkins, *Charles Simeon of Cambridge* (Hodder & Stoughton, 1977), 59, (*non vidi*). Citado en Stott, *Puente entre dos mundos*, 220.

⁴¹ J. H. Joewtt, *The Preacher: his life and work*, conferencias in Yale (NY: G.H. Doran, 1912), 133; (*non vidi*). Citado en Stott, *Puente entre dos mundos*, 221.

⁴² Richard Baxter, *The Reformed Pastor* (Londres: The Epworth, 1955), 160.

puede recordar y resumir en una frase que enuncia bien lo propuesto por el expositor acerca del texto bíblico.

Parece necesario resaltar algunas dificultades a las que se enfrenta el predicador actual cuando trata de elaborar y predicar un sermón memorable. El sermón, al ser una forma de comunicación audio visual (visual no solo cuando se usan ayudas visuales, sino debido a que las personas están viendo al predicador), tiene desventaja frente a otras formas de aprendizaje. Según el NTLB (National Training Laboratory of Bethel) la segunda forma de aprendizaje menos efectiva para la retención es la audio visual que está por debajo de otras más efectivas como la “demostración, discusión, práctica o enseñanza a otros”.⁴³ El mismo estudio estima que en promedio un estudiante retiene solo el 20% de lo que ha aprendido por un medio audio visual.⁴⁴ Teniendo en cuenta que el interés de la predicación (sobre todo la que tiene un fin de edificación) es que el feligrés aprenda algo, estos datos deberían llamar la atención no solo hacia lo complicado de la tarea del predicador, sino también hacia la posibilidad de incluir dentro de la predicación otras herramientas de aprendizaje. Stott, yendo por la misma línea, también resalta que el sermón, por lo general, depende de una forma de enseñanza únicamente verbal que es poco efectiva.⁴⁵ Para esto propone complementar la predicación con otros recursos que involucren al oyente en la discusión, observación y el descubrimiento.⁴⁶ Adicionalmente, si a la poca efectividad de la enseñanza audiovisual se le añaden otras variantes como la revolución tecnológica que pone al púlpito en competencia con espectáculos más llamativos, las complicaciones se

⁴³ Bechtold, “Assurance of Learning”, 11-12.

⁴⁴ Bechtold, “Assurance of Learning”, 11-12.

⁴⁵ Stott, *Puente entre dos mundos*, 72.

⁴⁶ Stott, *Puente entre dos mundos*, 72.

hacen mayores. Tanto Stott como Robinson ya advertían esto años antes de que las redes sociales aparecieran.⁴⁷ Sin el ánimo de desconocer las grandes bondades que la tecnología y los medios de comunicación traen para el mismo evangelio, es necesario resaltar dos de los retos o complicaciones que estas les representan a los predicadores. En primer lugar, los medios masivos de comunicación aumentan la dificultad del predicador a la hora de captar la atención de su audiencia. Un artículo publicado por la *Revista Médica Clínica las Condes* sobre el impacto de las redes sociales dentro de sus conclusiones afirma que hay una relación directa entre el “síndrome de déficit atencional [...] disminución del rendimiento académico, repitencia y abandono escolar”⁴⁸ y el abuso del uso de redes sociales. De igual manera Bermejo afirmó en entrevista con Vico en el diario *As* que “la influencia de las redes sociales” genera modificaciones “en las capacidades cerebrales” que afectan de manera directa la “pérdida de concentración y capacidad de atención”.⁴⁹ Como conclusión, Bermejo afirma:

aunque es muy difícil realizar predicciones en este tema, parece claro que nuestro cerebro se adaptará a tener una gran cantidad de información disponible con la que, [para] poder trabajar, cada vez será menos necesario almacenar información. Por ello, se prevé que las áreas de memoria de trabajo para manejar varios datos a la vez se ampliarán en detrimento de aquellas regiones cerebrales que utilizamos para memorizar a largo plazo.⁵⁰

Es claro el impacto que esto genera para el predicador, su audiencia tiene menos capacidad de atención y menos interés en grabar contenido en su memoria a largo plazo. En segundo lugar, el avance de las comunicaciones desafía de manera directa o indirecta la autoridad

⁴⁷ Stott, *Puente entre dos mundos*, 60-71; Robinson, *Predicación bíblica*, 14.

⁴⁸ Arab y Díaz, “Impacto de las redes”, 12.

⁴⁹ Javier Robledo Vico, “Así afectan las redes sociales nuestro cerebro”, *As*, 28 de julio de 2017, https://as.com/deporteyvida/2017/07/28/portada/1501239837_452100.html.

⁵⁰ Robledo, “Así afectan las redes”.

del mensaje. La masificación de la información a través de los medios tiene el potencial no solo de esparcir con facilidad y efectividad mensajes, sino que también tiene la capacidad de transformar lo que era conocido como verdad.⁵¹ En medio de esta realidad, afirma Mariscal, el hombre postmoderno “carece ya de fundamentos fijos” pues su realidad está limitada a una pantalla que le ha robado la esperanza y la seguridad y le ha reducido la capacidad de creencia en otro mundo y en un “Dios redentor”.⁵² Esta pérdida de fundamentos firmes o verdad desencadena en la pérdida de valores cristianos, otro elemento que según expertos también se le puede atribuir a los medios masivos de comunicación aunados con la globalización.⁵³ A raíz de esto, el desafío para el predicador no solo está en la dificultad de captar la atención de su audiencia para grabar en sus mentes un mensaje, sino también en darle valor de autoridad a este mensaje con el fin de combatir las voces que lo contradecirán mientras enfrenta la realidad de que sus oyentes creen cada vez menos en valores y verdades inamovibles.

Por las razones expresadas anteriormente es evidente que lo que busca encontrar esta investigación tiene una alta utilidad para el predicador en el contexto actual. Es claro que no todo sermón será memorable para toda persona. No obstante, sí vale la pena estudiar qué hace que algunos sermones sean memorables y más aún, tratar de identificar qué hace que

⁵¹ Alvin Vista, “Mass media, the ‘sensational message’, and metamorphic truths” *Telematics & Informatics* 32, n.º 2 (2015): 418, doi: 10.1016/j.tele.2014.05.005.

⁵² Sara Mariscal Vega, “La prudencia axiológica como guía en Telépolis” *Utopia y Praxis Latinoamericana* 20, n.º 69 (2015): 118.

⁵³ Juan Estrada, “Lugar de la ciencia, la tecnología y la religión en la cultura emergente”, *Pensamiento: Revista De Investigación e Información Filosófica* 69, n.º 261 (2013): 584, 587; W. R. Daros, “Crisis, Licuefacción de los valores y fragilidad de las relaciones en la posmodernidad según Zygmunt Bauman” *Estudios Filosóficos* 64, n.º 186 (2015): 11.

el recuerdo que se tiene de este sermón esté centrado en la verdad bíblica resaltada y no en otros aspectos secundarios.

2.5 La importancia de recordar las enseñanzas

La Biblia entera resalta la importancia de memorizar la Palabra de Dios hablada mediante los hombres. El pueblo de Israel es instado una y otra vez en el Antiguo Testamento a atesorar la Palabra (Dt 6:6; Jos 1:8). Términos como *recitar continuamente*, *atesorar*, *grabar* tienen una relación directa con el imperativo de recordar el mensaje. En el contexto se entiende la importancia de recordar el mensaje de Dios comunicado por medio de hombres para conservar la ley de Dios y las historias que recordaban del obrar divino en medio del pueblo. De hecho, es posible que, si no hubiera habido un buen trabajo de parte de los comunicadores veterotestamentarios para hacer grabar en la mente de su audiencia el mensaje, nunca se hubiera transmitido y preservado ni el contenido del Antiguo Testamento ni la fe judía.

En el Nuevo Testamento el libro de Hechos define a la iglesia como la comunidad que persevera en la doctrina de los apóstoles (Hch 2:42)⁵⁴ y Jesús define a sus discípulos como quienes permanecen en Él y en sus palabras (Jn 15:7). Aunque las palabras *perseverar* y *permanecer* no tienen una relación etimológica con la memoria, sí tienen una relación lógica. Es decir, para perseverar o permanecer en la doctrina es necesario recordar la doctrina. Es por esto que uno de los reclamos más frecuentes de los apóstoles hacia las comunidades cristianas del primer siglo tenía que ver con su olvido de las enseñanzas que ellos mismos les habían dado (Gal 1:6-9; Heb 5:11-12) y es por esto

⁵⁴ Theo Donner, *El texto que interpreta al lector*, 2ª ed. (Medellín: SBC, 2011), 194.

también que parte de la función de las cartas era *recordar* (Fil 3:1). El esfuerzo de los apóstoles por recordarles a sus congregaciones la Palabra de Dios transmitida a través de ellos ve su fruto en la permanencia de la iglesia y la preservación del Nuevo Testamento hasta los días presentes. Aunque no se puede atribuir la existencia de la iglesia actual a la labor de los buenos predicadores o a la memoria de la congregación puesto que esto dejaría por fuera variantes fundamentales como la soberanía de Dios y la presencia del Espíritu Santo, sí se puede afirmar que, para la preservación de la fe cristiana hasta los días presentes, ha sido fundamental la tarea del predicador y maestro que graba en la mente de su audiencia la doctrina bíblica y la responsabilidad del oyente de retener dicha doctrina. Es por esto que, para muchos expertos en predicación actual, gran parte de la labor del predicador “consiste en recordarle cosas a los creyentes”⁵⁵ incluso cosas que ya sabían.

2.6 Estrategias de memorabilidad que dan los expertos

Los libros de homilética y los expertos en el tema de la memoria recomiendan ciertas prácticas o estrategias a los oradores con el fin de lograr memorabilidad. A continuación, se presentarán algunas de estas estrategias. Antes de hacerlo, es necesario aclarar que, por lo menos en la documentación revisada, las recomendaciones homiléticas de los predicadores expertos no pretenden explícitamente ayudar al oyente del sermón a retener un concepto a largo plazo. En ninguno de los libros consultados se diferencia entre memoria a largo y a corto plazo. Además, hay otro tipo de estrategias propuestas que no buscan ayudar a la recordación de manera directa pero sí afectan o aportan para esta de manera indirecta. Las estrategias encontradas en los manuales de homilética que buscan

⁵⁵ Bruce Mawhinney, *Predicando con frescura*, trad. de José Luis Martínez (Grand Rapids, MI: Portavoz, 1998), 138.

ayudar al predicador a captar la atención de su audiencia y a comunicarse mejor para ser claro en lo expuesto aportan a la memorabilidad del sermón debido a que si un sermón no es claro o no captó la atención de su audiencia, tampoco podrá recordarse. Por esta relación lógica e implícita también fueron registradas aquí este tipo de recomendaciones.

John McArthur, Haddon Robinson y John Stott recomiendan al predicador algo bastante similar. En primer lugar, identificar la idea principal y comunicarla de manera ingeniosa, y sencilla. En segundo lugar, tener bosquejos homiléticos poco complejos, simétricos y que resalten la idea principal del texto.⁵⁶ McArthur además propone cosas como reafirmar esta idea central varias veces durante el sermón y repasar los puntos principales cada que se avanza hacia otro.⁵⁷ Mawhinney presenta una estrategia de memorabilidad basada en tres *Rs*. Primero, *recordar* de manera creativa a la iglesia lo que ya sabía para grabarlo más en su mente. Segundo, *repetir* intencionalmente los conceptos claves del sermón una y otra vez. Y por último, *reiterar* la misma idea pero con palabras diferentes.⁵⁸ Robinson recomienda aprender a usar las palabras de manera efectiva ya que estas son las que comunican las ideas.⁵⁹ Para este fin insta a usar un estilo claro que revele el pensamiento en vez de ocultarlo, elaborar bosquejos claros que contengan secuencias transparentes y fáciles de seguir, escribir oraciones breves y con estructura gramatical sencilla, y utilizar palabras que se acomoden al tipo de auditorio al que se le predica.⁶⁰ A pesar de lo anterior, Robinson reconoce que gran parte del logro del predicador al

⁵⁶ John MacArthur, “Presentación de la exposición”, en *La Predicación: Cómo predicar bíblicamente*, eds. John MacArthur y la Facultad del Master’s Seminary, trad. de Javier A. Quiñonez Ortiz (Nashville, TN: Nelson, 2009), 357; Stott, *Puente entre dos mundos*, 220; Robinson, *Predicación bíblica*, 31-46.

⁵⁷ MacArthur, “Presentación de la exposición”, 357.

⁵⁸ Mawhinney, *Predicando con frescura*, 138-141.

⁵⁹ Robinson, *Predicación bíblica*, 177-181.

⁶⁰ Robinson, *Predicación bíblica*, 182-186.

comunicar un mensaje no está en las palabras sino en cuestiones como el lenguaje corporal, el tono de voz y hasta la vestimenta que lleve el predicador, por esto dedica todo un capítulo para dar consejos a los predicadores sobre temas tales como los gestos que debería usar el predicador, el contacto visual, el tono, volumen y silencios en la voz, y todo lo relacionado al lenguaje corporal incluido el atuendo del expositor.⁶¹ Se exalta también por diferentes autores el tema del saber introducir un sermón para captar la atención desde el principio. Stott plantea que una buena introducción cumplirá con el objetivo de guiar a la audiencia hacia el tema generando el anhelo de escuchar acerca de este.⁶² Algunos incluso advierten que en los primeros tres minutos el oyente decidirá si prestar atención o no a lo que vendrá a continuación, por esto es clave planear una buena introducción que motive y convenza a la audiencia.⁶³ Como se dijo antes, todas estas estrategias expuestas por los expertos en homilética no se proponen como herramientas que directamente ayudan en la memorabilidad a largo plazo, pero sí aportan para esta.

También se presentan algunas sugerencias para asegurar el aprendizaje a largo plazo dadas por expertos en el área de la educación o la neurología. Aunque estos por razones obvias no hacen sus reflexiones pensando en el marco de la predicación, se hará un esfuerzo aquí por evidenciar cómo sus aportes colaboran con la tarea de la predicación.

Mora, en su trabajo sobre sistemas de memoria, resalta algo que interesa a los predicadores sobre el recuerdo de las palabras. Dice: “según los estudios neuropsicológicos, para el recuerdo de palabras en el corto plazo resultan más importantes sus propiedades

⁶¹ Robinson, *Predicación bíblica*, 195-213.

⁶² Stott, *Puente entre dos mundos*, 238.

⁶³ Anderson, *Predicando con convicción*, 98.

acústicas o fonológicas (sonido) que las semánticas (significado), mientras que al explorar la memoria de largo plazo ocurre exactamente lo contrario.”⁶⁴ Esto aplicado al tema del sermón memorable implica que el predicador que quiere que su audiencia retenga a corto plazo un concepto, deberá darle sonoridad a sus palabras. Esto lo puede hacer mediante la rima, el paralelismo, la asonancia u otras herramientas que le den sonido a la frase u oración que se quiere resaltar del sermón. Pero si el predicador busca que dicho concepto quede grabado en la mente del oyente por un periodo largo, las palabras que use deberán tener un significado lógico para el presente del oyente en aras de que en el futuro pueda con facilidad reactivar esta idea en su mente. El uso de la primera estrategia no excluye el uso de la segunda y viceversa, ni una debe verse como superior a la otra. De hecho, como se verá más adelante, el primer paso para que un concepto quede grabado en la mente de manera definitiva (o por lo menos a largo plazo) es que se genere una memoria a corto plazo.⁶⁵

En el estudio hecho por Norris sobre las diferencias entre la memoria a corto y a largo plazo se destaca que, cuando se trata de recordar palabras, al cerebro se le hace más fácil rememorar las que ha escuchado con alta frecuencia, las que son concretas en vez de abstractas, las oraciones claras en vez de listas al azar de palabras y las “listas construidas de secuencias familiares”.⁶⁶ Dado que el sermón es construido a base de palabras estas

⁶⁴ Paul Carrillo-Mora, “Sistemas de memoria: reseña histórica, clasificación y conceptos actuales. Segunda parte: Sistemas de memoria de largo plazo: Memoria episódica, sistemas de memoria no declarativa y memoria de trabajo” *Salud mental* 33, n.º 2 (2010): 201.

⁶⁵ Las definiciones de memoria a largo plazo y memoria a corto plazo y la relación entre ambas se verán en detalle más adelante.

⁶⁶ Dennis Norris, “Short-Term Memory and Long-Term Memory Are Still Different”, *Psychological Bulletin* 143, n.º 9 (2017): 994, doi:10.1037/bul0000108. (de hora en adelante se citará como STM and LTM Different).

afirmaciones recogidas por Norris pueden ser útiles para la construcción del sermón memorable. El predicador debiera saber qué tipo de palabras puede usar, cómo construir oraciones que tengan sentido y con potencial para ser memorables, y cómo elaborar bosquejos o argumentos que contengan secuencias fáciles de reconocer por la audiencia.

Un estudio realizado por diferentes expertos en el tema del aprendizaje también presenta sugerencias bastante útiles sobre cómo grabar a largo plazo un concepto y asegurar la enseñanza. Para retener el conocimiento se recomienda a quienes enseñan interconectar el material de los cursos de tal forma que lo que se enseña continuamente esté haciendo uso de recuerdos previos. A medida que se construye sobre lo que antes se había aprendido, reflexionado, o experimentado, el cerebro asegura información etiquetándola o codificándola de manera permanente.⁶⁷ Esto es parte de lo que permite que la memoria a corto plazo se convierta en memoria a largo plazo y así en aprendizaje. Esto aplicado al tema de la predicación podría implicar que para asegurar el conocimiento doctrinal enseñado en un sermón no basta únicamente con hacer una buena predicación. Si se comprueba lo dicho aquí, sería necesario, en aras de grabar un concepto en la mente de la iglesia, vincular la predicación a un proceso más completo, llámese serie de predicaciones, proceso de discipulado o la reiteración esporádica e intencional de conceptos claves en sermones. En este asunto, Stott ofrece algunas sugerencias prácticas que en su iglesia aplican para asegurar que el aprendizaje ofrecido en un sermón se vincule a otros procesos que implican la discusión, observación y el descubrimiento. Como parte de sus sugerencias se encuentra el abrir grupos de discusión donde se permita preguntar, indagar, cuestionar y

⁶⁷ Bechtold, "Assurance of Learning", 17.

replicar lo que se ha enseñado en el sermón.⁶⁸ Otra propuesta para mejorar la retentiva a largo plazo de un conocimiento tiene que ver con la capacidad del expositor de presentar la relevancia futura del concepto enseñado. Saber establecer desde el principio la importancia del contenido de un curso o de una exposición para el futuro del estudiante e interconectar este contenido con los de otros cursos es esencial para fortalecer un recuerdo a largo plazo.⁶⁹ Esto también es aplicable a la tarea de la predicación. Mientras el predicador sea capaz de subrayar eficazmente la pertinencia futura de lo expuesto, habrá mayores posibilidades de que el oyente retenga a largo plazo el tema presentado. Otra sugerencia para asegurar el conocimiento que dan los expertos tiene que ver con la conexión emocional. Para que un conocimiento llegue a estar en la memoria a largo plazo es necesario que el estudiante esté conectado emocionalmente con este.⁷⁰ Lograr esto es posible mediante dos caminos. El primero implica buscar “la conexión entre los datos y las experiencias individuales”.⁷¹ Para esto se pueden hacer secciones del curso en el que se respondan “preguntas o preocupaciones que el estudiante ha desarrollado basado en la experiencia”.⁷² El otro camino implica dejarles ver a los estudiantes cómo el conocimiento les ayudará en la mejoría de su desarrollo. Para esto es útil la auto reflexión y la práctica experimental que les facilita a los estudiantes comprender cómo el conocimiento transmitido aporta y conecta con sus experiencias pues esto les permite valorar más el aprendizaje. En este sentido el aprendizaje experimental se convierte en parte fundamental

⁶⁸ Stott, *Puente entre dos mundos*, 72-73.

⁶⁹ Bechtold, “Assurance of Learning”, 17.

⁷⁰ Bechtold, “Assurance of Learning”, 17.

⁷¹ Bechtold, “Assurance of Learning”, 17.

⁷² Bechtold, “Assurance of Learning”, 17.

de la retención a largo plazo.⁷³ Dentro del contexto del sermón esto es aplicable puesto que el predicador continuamente trata de conectar la verdad bíblica enseñada con la realidad del oyente. De esta manera quien predica está vinculando su exposición con las emociones de los oyentes.

2.7 El aprendizaje y el sermón memorable

El concepto que se ha presentado aquí de sermón de edificación está íntimamente ligado con el aprendizaje. En esta sección se tratará de definir con claridad qué es el aprendizaje teniendo en cuenta algunos estudios psicológicos y neurológicos para luego establecer la conexión de este con el sermón.

En primer lugar, el aprendizaje es visto aquí como un proceso que implica cambios en el conocimiento y en la conducta. Aguado-Aguilar lo define así: “el aprendizaje es un proceso de cambio en el estado del conocimiento del sujeto y, por consecuencia, en sus capacidades conceptuales.”⁷⁴ Por la misma línea Anderson afirma: “el aprendizaje es el proceso por el cual ocurren cambios duraderos en el potencial conductual como resultado de la experiencia.”⁷⁵ Y Ruíz dice: “el aprendizaje hace referencia al proceso de codificación y almacenamiento de la información, como el proceso de adaptación de la conducta a la experiencia.”⁷⁶ Las dos primeras definiciones indican de manera explícita que el resultado del aprendizaje es un cambio. Esto se alinea muy bien con lo que ya se ha señalado acerca

⁷³ Bechtold, “Assurance of Learning”, 18.

⁷⁴ Luis Aguado-Aguilar, “Aprendizaje y memoria.” *Revista de neurología* 32, n.º 4 (2001): 374.

⁷⁵ John Robert Anderson, *Learning and memory: An integrated approach*, (s.l.: John Wiley & Sons Inc, 2000), 5, (*non vidi*). Citado en José María Ruiz Sánchez de León, Sara Fernández, y Javier González Marqués, “Aspectos teóricos actuales de la memoria a largo plazo: De las dicotomías a los continuos.” *Anales de Psicología* 22, n.º 2 (2006): 290. (De aquí en adelante será citado como “Aspectos teóricos de la MLP”).

⁷⁶ Ruiz, Fernández, y González, “Aspectos teóricos de la MLP”, 290.

del sermón de edificación pues este también tiene como finalidad lograr un cambio duradero en la memoria de los oyentes. Además, las tres definiciones indican que el aprendizaje es un proceso. En ese sentido, es claro para esta investigación que si el sermón pretende generar un aprendizaje que produzca un cambio duradero, necesitará estar vinculado a un proceso más completo y complejo. Es posible que los resultados positivos en términos de recordación de un tema expuesto en un sermón no dependan únicamente de la capacidad homilética del predicador, sino también del momento específico en el que se encuentra el oyente y de cómo este tema activa otros elementos del proceso de aprendizaje en el que está la audiencia. Se entiende también aquí que si una persona es capaz de recordar el tema de un mensaje esto no necesariamente manifestará un aprendizaje adquirido. De hecho, si dicha persona refleja un aprendizaje más complejo que solo el recuerdo, es claro que esto no puede atribuírsele únicamente al sermón memorable (aunque sí puede entenderse hasta cierto punto cómo contribuyó este para el aprendizaje). Esto de alguna forma invita a cuestionar el rol que juega la memoria en el proceso de aprendizaje para entender mejor cuál es el papel que podría jugar un concepto memorable en dicho proceso. Antes de esto, se brindará una breve definición de memoria.

2.8 Definición de memoria

No es correcto hoy, a la luz de los avances de los estudios neurológicos, entender la memoria como una locación del cerebro encargada de almacenar los recuerdos. Más bien debe entenderse esta como un proceso que conecta diferentes partes del cerebro para mantener información. Un primer elemento que se destaca del concepto de memoria es que es un proceso. Más que hacer parte de un proceso “la memoria es en sí misma un proceso

dinámico”.⁷⁷ Este proceso no solo incluye tareas internas del cerebro, sino también la interacción del sujeto con su realidad externa. Como lo expresa Bechtold, la memoria está compuesta por diferentes clases de recuerdos “que habitan en diferentes locaciones del cerebro”, y añade, “la memoria es mejor entendida como un resultado del proceso cognitivo de responder a eventos cotidianos.”⁷⁸ Como es evidente en esta definición, la memoria más que un estado cerebral es un proceso activo en el que la realidad percibida por los sentidos interactúa con lo que ya el cerebro tiene almacenado. Este proceso de interacción entre sentidos y cerebro tiene como objetivo el mantenimiento de información. Como afirma Aguilar “bajo el término memoria pueden encuadrarse procesos dinámicos de uso y mantenimiento transitorio de información.”⁷⁹ José María Ruiz, haciendo un análisis de lo dicho por Anderson y lo estudiado por él mismo, afirma que la memoria es definible “en términos de registro y recuperación de la información.”⁸⁰ Entonces, parte de lo que hace este proceso de memoria tiene que ver con la percepción, almacenamiento, codificación y recuperación de la información. Es bueno aclarar que la función de registro o recepción de información, aunque está directamente ligada con los sentidos, también implica directamente a la memoria pues esta le ayuda al cerebro a codificar de manera comprensible lo recibido mediante los sentidos con base en lo ya conocido. Esto lo explica mejor Etchepareborda al afirmar que “la memoria es la capacidad de retener y de evocar eventos del pasado, mediante procesos neurobiológicos de almacenamiento y de

⁷⁷ Aguado-Aguilar, “Aprendizaje y memoria”, 374.

⁷⁸ Bechtold, “Assurance of Learning”, 13.

⁷⁹ Aguado-Aguilar, “Aprendizaje y memoria”, 374.

⁸⁰ Ruiz, Fernández, y González, “Aspectos teóricos de la MLP”, 291.

recuperación de la información básica en el aprendizaje y en el pensamiento.”⁸¹ En esta última definición además aparece algo importante para comprender el proceso de la memoria, esto es, la capacidad de recuperación de información. Es decir, parte de la tarea de la memoria tiene que ver con el momento de evocación de un recuerdo o información adquirida tiempo atrás. Para resumir, la memoria es parte de un proceso que se lleva a cabo en distintas áreas del cerebro en interacción con la realidad percibida por los sentidos y cuya finalidad es el mantenimiento de información.

La memoria, según estudios neurológicos, está dividida en dos grandes campos, la memoria declarativa que tiene que ver con hechos y eventos y es más explícita y la no declarativa que tiene que ver con habilidades y hábitos y es más implícita. Dentro de la memoria declarativa se encuentra la semántica que responde a la pregunta del *qué* y la episódica que responde a *cuándo* y *dónde*. Dentro de la no declarativa está la memoria procedimental que es la que le permite al ser humano recordar *cómo* hacer ciertas tareas hasta el punto de convertirlas en acciones habituales o rutinarias que hacen parte de la experiencia.⁸² Las memorias también pueden clasificarse de acuerdo a su duración en Memoria a Largo Plazo (MLP) y Memoria a Corto Plazo (MCP). La MCP ha sido también llamada memoria primaria. Esta “ha sido descrita como un componente esencial en la cognición” y es clasificada a corto plazo cuando dura entre unos pocos segundos y unas pocas horas. El recuerdo a corto plazo fácilmente se pierde si no hay un mantenimiento consciente de este.⁸³ La MLP, también llamada memoria secundaria, “involucra la

⁸¹ M. C. Etchepareborda y Luis Abad-Mas, “Memoria de trabajo en los procesos básicos del aprendizaje”, *Revista de Neurología* 40, n.º 1 (2005), 79.

⁸² Bechtold, “Assurance of Learning”, 13-14.

⁸³ Bechtold, “Assurance of Learning”, 14.

reactivación de experiencias pasadas, incluyendo experiencias de aprendizaje.”⁸⁴ Donald Hebb habla de “una distinción de índole fisiológica entre la memoria de corto plazo (MCP) y la de largo plazo (MLP); la primera dependía de una activación eléctrica temporal y la segunda de un verdadero crecimiento o modificación neuronal.”⁸⁵ Como se verá más adelante, ambos tipos de memoria están relacionados entre sí y aportan significativamente para el aprendizaje del individuo al ayudar en la consolidación de información.

2.9 Consolidación del recuerdo en la memoria

Interesa de manera puntual a esta sección del trabajo entender cómo se consolida un recuerdo en la memoria humana para tratar de comprender así el proceso que viviría un concepto aprendido durante un sermón hasta convertirse en MLP. Para esto se revisará un poco de cómo funciona la relación entre la MCP y la MLP, cosa que implicará una explicación de la labor que cumple la Memoria de Trabajo (MT) y sus subsistemas. Finalmente, se presentará una exposición sencilla del proceso de consolidación de la memoria.

La diferenciación de ambos tipos de memoria, MLP y MCP, es importante para esta investigación no tanto por el deseo de delimitar el tipo de memoria que se espera, sino sobre todo por entender la relación que existe entre ambos tipos de memoria. Como se verá, ambas memorias están interconectadas y dependen la una de la otra. Según Norris “el aprendizaje a largo plazo de nuevas palabras o digitación de secuencias depende de la memoria a corto plazo” y de manera similar, la activación de la memoria a corto plazo “depende de la activación de redes de lenguaje almacenados en la memoria a largo

⁸⁴ Bechtold, “Assurance of Learning”, 14.

⁸⁵ Carrillo-Mora, “Sistemas de memoria”, 201.

plazo.”⁸⁶ La gran influencia que tiene la MLP sobre la MCP a la hora de conectar la información percibida con la información antes almacenada es evidente según los expertos.⁸⁷ La memoria semántica a largo plazo, que es la que le interesa a este estudio, “es activada en tareas de memoria a corto plazo, y la activación semántica sostenida es retroalimentada para que la MCP ayude a la retención.”⁸⁸ En otras palabras, así como la MCP se alimenta de la información almacenada en la MLP, la MLP fortalece su retención y consolidación a medida que la MCP es activada. En palabras de Bechtold

El mantenimiento (de información) puede consistir en continua actividad cognitiva o en una transferencia de conocimiento adquirido desde el recuerdo a corto plazo hacia la retención de memoria a largo plazo. Esta transferencia no es hecha accidentalmente y para que se inicie requiere que el cerebro elabore de manera directa o indirecta etiquetas a la información. El proceso neurológico requerido para hacer dicha transferencia de memoria de corto plazo a memoria de largo plazo está biológicamente no-bien designado por multitarea (multi-tasking). Es por esto que la mayoría del conocimiento se pierde cuando el cerebro pasa de una tarea cognitiva completa a otra.⁸⁹

Aunque algunos afirman que estas dos memorias “no son inseparables”,⁹⁰ Norris llega a la conclusión de que “es muy difícil imaginar algún conjunto de circunstancias en las que la MLP no estará envuelta en algún grado en lo que puede ser visto como una tarea de la MCP.”⁹¹ Para tratar mejor el tema del mantenimiento de información y la relación entre MCP y MLP es necesario tratar de definir el concepto de Memoria de Trabajo.

Entender la Memoria de Trabajo (MT) o *Working Memory* es clave según la neuropsicología para comprender cómo funciona el mantenimiento de información en la

⁸⁶ Norris, “STM and LTM Different”, 994.

⁸⁷ Stephen Darling, Richard J. Allen, y Jelena Havelka, “Visuospatial bootstrapping: When visuospatial and verbal memory work together”, *Current Directions in Psychological Science* 26, n.º 1 (2017): 3, <https://doi.org/10.1177/0963721416665342>.

⁸⁸ Norris, “STM and LTM Different”, 994.

⁸⁹ Bechtold, “Assurance of Learning”, 13.

⁹⁰ Bechtold, “Assurance of Learning”, 15.

⁹¹ Norris, “STM and LTM Different”, 995.

memoria. La MT es un concepto introducido inicialmente por Baddeley-Hitch en el 1974 con el deseo de explicar el funcionamiento de la memoria humana.⁹² Este “es un sistema encargado del mantenimiento y procesamiento de la información”⁹³ que conserva por tiempo limitado un contenido y “facilita su procesamiento”.⁹⁴ El mismo Baddeley en un estudio más reciente lo define como “un amplio marco de procesos de interacción que involucra el almacenamiento temporal y la manipulación de información al servicio de la realización de actividades cognitivas complejas.”⁹⁵ La MT es comúnmente asociada con la MCP (o hasta usada a manera de sinónimo con esta) pues ambos sistemas trabajan con la información temporal. Sin embargo, en este trabajo se tratará de hacer diferencia entre ambos conceptos partiendo de que la MT también tiene una función de manipular, coordinar, y procesar información “construyendo relaciones entre diferentes datos que esta maneja.”⁹⁶

La Memoria de Trabajo cumple al menos con dos funciones que vale la pena examinar. En primer lugar, la función de mantenimiento de información. Cuando Souza define este sistema afirma que está “dedicado al almacenamiento inmediato de información que se usa en la cotidianidad para mantener dicha información por cortos periodos de

⁹² Para más información sobre la postura completa, véase el trabajo de Baddeley que, aunque es bastante antiguo, es la base de gran parte de la investigación moderna sobre el tema (según <https://scholar.google.com/> este trabajo ha sido citado por otros 23681 artículos); Alan Baddeley, “Working memory” *Science* 255, n.º 5044 (1992): 311- 324.

⁹³ Valérie Camos, et al., “Does Semantic Long-Term Memory Impact Refreshing in Verbal Working Memory?” *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, (2018): 1, doi:10.1037/xlm0000657.

⁹⁴ Valérie Camos, et al., “What is attentional refreshing in working memory?” *Annals of the New York Academy of Sciences* 1424, n.º 1 (2018): 19, doi10.1111/nyas.13616.

⁹⁵ Alan Baddeley, Richard J. Allen, y Graham J. Hitch, “Binding in visual working memory: The role of the episodic buffer”, *Neuropsychologia* 49, n.º 6 (2011), 1393.

⁹⁶ Lidia García Pérez, “Working memory and short-term memory: distinction and revision”, *Neuron Up* (blog), último acceso 24 de octubre 2017, <https://blog.neuronup.com/en/working-memory/>

tiempo.”⁹⁷ Por su parte Etchepareborda afirma que la memoria de trabajo “es la que guarda y procesa durante breve tiempo la información que viene de los registros sensoriales.”⁹⁸ En estas últimas dos afirmaciones de la función de la MT se puede entender que el mantenimiento de información tiene que ver con almacenar o guardar información temporalmente. Entonces, una función inicial de la MT es el mantenimiento de la información, pero no es su única función. En segundo lugar, la MT también ayuda en el procesamiento de la información. La MT, en su función de procesamiento, trabaja con el “Control Ejecutivo” (*Central Executive*, CE) y con el “sostenimiento activo” que “constituye el concepto de almacenamiento temporal”.⁹⁹

En aras de entender mejor cómo funciona la MT se presenta aquí una explicación de dos conceptos claves: el centro o control ejecutivo y los sistemas esclavos subsidiarios. Según Baddeley, el CE es definido como “el núcleo del sistema que es responsable por coordinar información para los sistemas esclavos subsidiarios”¹⁰⁰ o, en palabras de Etchepareborda, “el control ejecutivo hace referencia al mecanismo de procesamiento de la información.”¹⁰¹ Los sistemas esclavos subsidiarios o subsistemas “son llamados así para indicar que están subordinados a la atención y al proceso de control de la MT.”¹⁰² Inicialmente Baddeley presentó como sistemas esclavos subsidiarios únicamente la agenda visoespacial y el lazo articulatorio.¹⁰³ La agenda visoespacial es la “encargada de elaborar y

⁹⁷ Alessandra Souza, y Klaus Oberauer, “Does articulatory rehearsal help immediate serial recall?”, *Cognitive psychology* 107 (2018): 1-21, doi.org/10.3758/s13423-017-1282-z

⁹⁸ Etchepareborda y Abad-Mas, “Memoria de Trabajo”, 80.

⁹⁹ Etchepareborda y Abad-Mas, “Memoria de Trabajo”, 80.

¹⁰⁰ Baddeley, “Working memory”, 315.

¹⁰¹ Etchepareborda y Abad-Mas, “Memoria de Trabajo”, 80.

¹⁰² Darling, Allen, y Havelka, “Visuospatial bootstrapping”, 4.

¹⁰³ Baddeley, “Working memory”, 313-321.

manipular información visual y espacial. Se ha comprobado que está implicada en la aptitud espacial, como por ejemplo el aprendizaje de mapas geográficos, pero también en tareas que suponen memoria espacial, como el ajedrez.”¹⁰⁴ El lazo articulatorio (o Bucle Articulatorio, *Phonological loop*) es el “encargado de mantener activa y manipular la información presentada por medio del lenguaje. Por tanto, está implicado en tareas puramente lingüísticas, como la comprensión, la lectoescritura o la conversación, así como en el manejo de palabras, números, descripciones.”¹⁰⁵ Recientemente Baddeley también incluyó dentro de los sistemas subordinados al búfer episódico que es “un sistema de almacenamiento temporal capaz de combinar información del bucle, de la agenda de la memoria a largo plazo y del input perceptivo en un episodio coherente.”¹⁰⁶ Los subsistemas visuales y fonológicos ya descritos se incorporan al búfer episódico que funciona como un “almacén común multidimensional controlado por el CE.”¹⁰⁷ Aunque todos estos sistemas esclavos subsidiarios tienen una capacidad de almacenamiento limitada “el búfer actúa como un puente de enlace entre el CE y la MLP para que se pueda acceder al conocimiento previamente almacenado y utilizarlo en la tarea que se está desempeñando en el momento presente.”¹⁰⁸ En resumen, la neurología afirma que el ser humano cuenta con un sistema llamado MT que almacena por poco tiempo información recibida a través de la audición y la visión (bucle fonológico y agenda visoespacial) y combina dicha información en un subsistema llamado Búfer Episódico que conecta esta con el núcleo del sistema que es el

¹⁰⁴ Etchepareborda y Abad-Mas, “Memoria de Trabajo”, 80.

¹⁰⁵ Etchepareborda y Abad-Mas, “Memoria de Trabajo”, 80.

¹⁰⁶ Alan Baddeley, “The episodic buffer: a new component of working memory?”, *Trends in Cognitive Sciences* 4, n.º 11 (2000), 419, doi.org/10.1016/S1364-6613(00)01538-2.

¹⁰⁷ Baddeley, “The episodic buffer”, 420

¹⁰⁸ Andrés Sardinero Peña, “Búffer Episódico en la memoria de trabajo”, <http://www.rehabilitamemoria.es/buffer-episodico-en-la-memoria-de-trabajo/>, 20 de mayo 2015.

CE. Este se encarga de coordinar y conectar dicho contenido recibido con el ya existente en la MLP para darle orden y comprensión a lo percibido con los sentidos. Entonces, lo que se recibe mediante los sentidos el cerebro lo conecta con lo que ya tiene almacenado para hacerlo entendible y de esta manera se retroalimentan la MCP y la MLP. De acuerdo con esto, es posible que mientras la iglesia está oyendo un sermón, su MT está manteniendo la información por un breve tiempo mientras la procesa relacionándola con lo que ya hay almacenado en la MLP. Pero todavía queda la pregunta sobre cómo es que luego de este proceso la información se convierte en un recuerdo consolidado.

En este punto es clave hacer una diferenciación entre lo que es el mantenimiento de información y la consolidación de información o recuerdos. El mantenimiento, que tiene su lugar dentro de la MT, es un proceso de almacenamiento temporal de la información para el procesamiento de la misma. La consolidación es un proceso que incluye dicho mantenimiento y procesamiento que se dan en la MT, pero implica que el cerebro vaya un paso más allá al tratar de evocar el recuerdo y traerlo de manera organizada al presente.

La consolidación de la memoria “es un proceso que consiste de [la] codificación, consolidación y recuperación. Este proceso está influenciado tanto por procesos hormonales y neuronales como por mecanismos celulares y moleculares y puede demorarse horas y hasta días para completarse en el cerebro.”¹⁰⁹ Este requiere de diferentes actividades que no siempre implican la participación consciente de quien busca guardar información en su cerebro, incluso dormir hace parte del proceso puesto que la formación de MLP se facilita ante la disminución de distracción en el cerebro.¹¹⁰ Etchepareborda

¹⁰⁹ Bechtold, “Assurance of Learning”, 14-15.

¹¹⁰ Bechtold, “Assurance of Learning”, 15.

afirma que “el sistema de la memoria está integrado por tres procesos básicos”. En primer lugar, la “codificación de la información” que es la que le da la entrada mediante los sentidos o la imaginación al contenido que será guardado en la memoria. Seguidamente, el “almacenamiento de la información” que es el momento en el que se organiza, etiqueta y categoriza la información. Y finalmente, la “evocación o recuperación de la información” que es el momento en el que se busca la información antes almacenada para usarla en el presente.¹¹¹ Tanto lo propuesto por Bechtold como por Etchepareborda resalta el hecho de que el cerebro humano consolida recuerdos en tres tiempos. Un primer momento donde la información es codificada e ingresada al sistema, un segundo momento donde se consolida la información almacenándola de manera sistemática y un tercer momento donde se recupera dicha información. Conectando esto con el concepto de MT y tratando de explicarlo en palabras propias, en las dos primeras fases la MT cumple con la función de mantener por poco tiempo la información mientras la procesa etiquetándola, manipulándola y relacionándola con lo que hay en el almacén de la MLP. Una segunda parte de este proceso de consolidación puede darse de manera inconsciente en el cerebro y es donde toman fuerza los recuerdos de larga duración. Finalmente, en la tercera etapa hay un esfuerzo consciente de parte del cerebro por recuperar o evocar la información ya almacenada. Todo lo afirmado parece apuntar a que es entre el segundo momento y el tercer momento donde hay una consolidación del recuerdo, pues ya en la segunda etapa la información está almacenándose en la MLP. Parece importante resaltar que lo que se busca mediante esta investigación es identificar si las personas en la congregación tienen en sus

¹¹¹ Etchepareborda y Abad-Mas, “Memoria de Trabajo”, 79.

sistemas de memoria información almacenada sobre sermones antiguos y si está lo suficientemente bien guardada dicha información como para recuperarla y traerla de manera sencilla pero clara al presente. Entonces, cuando en este trabajo se hable de recuerdo consolidado de un sermón se estará pensando en un concepto bíblico expuesto en un sermón que haya vivido las últimas dos fases expuestas aquí, es decir, que haya sido almacenado con efectividad en el sistema de memoria y que pueda recuperarse con facilidad y cierta precisión.

Para concluir este tema sobre la consolidación de la memoria, parece importante recordar que este es un proceso que consta de tres fases, la codificación, consolidación y recuperación. Dentro de la fase inicial de este proceso, la memoria de trabajo juega un papel fundamental. Ahora queda por delante entender la relación entre estos conceptos y el aprendizaje, que finalmente es lo que le interesa a este estudio.

2. 10 La importancia de la memoria para el proceso de aprendizaje

La expectativa con un sermón de edificación memorable es que aporte para un aprendizaje ya sea de una doctrina bíblica o una práctica cristiana que no se olvide con facilidad. Por esto es necesario identificar cuál es la función que tiene la memoria dentro del aprendizaje. El proceso de aprendizaje y el de la memoria están ligados de manera inseparable al punto que se podría decir que ambos son “dos momentos en la serie de procesos a través de los cuales los organismos manejan y elaboran la información proporcionada por los sentidos.”¹¹² Para Aguado-Aguilar, aprender y recordar son procesos

¹¹² Aguado-Aguilar, “Aprendizaje y memoria”, 374.

“interdependientes” puesto que aprender implica ineludiblemente la adquisición de información y por ende “una modificación del estado de memoria del sujeto”.¹¹³ Si se habla de conocimiento o aprendizaje necesariamente se debe hablar de MT ya que debido a “su doble función” de mantenimiento y procesamiento de información, esta es considerada por algunos como “el centro del conocimiento humano”.¹¹⁴ En palabras de Abadie, “la relación entre el MT y MLP es una pregunta central para entender el proceso de cognición del ser humano.”¹¹⁵ De hecho, la relación de estos dos puede iluminar la comprensión de cómo funciona la modificación del estado de la memoria que Aguado-Aguilar relaciona con el aprendizaje. Lo que los sentidos reciben lo mantienen por un breve tiempo mientras lo procesan. Este procesamiento, que como se explicó antes tiene que ver con vincular los recuerdos almacenados previamente, puede reafirmar lo que la MLP ya sabía al etiquetarlo, sistematizarlo, o simplificarlo, como también puede confrontar esto, o sea, tratar de comparar y hasta contradecir la información recibida con la que ya está almacenada. En resumen, es importante subrayar que el proceso de aprendizaje está ligado directamente al funcionamiento de la memoria pues para que haya un aprendizaje es necesario que la información sea almacenada en la MLP.

2.11 Conclusión

Debido a la naturaleza de esta investigación se hacía necesario entrar en el campo de la neurociología para comprender mejor la memoria humana. Así, fue posible determinar con cierta precisión qué tipo de memoria se ejercita cuando un miembro de una

¹¹³ Aguado-Aguilar, “Aprendizaje y memoria”, 374.

¹¹⁴ Camos et. al., “What is attentional refreshing?”, 19.

¹¹⁵ Marlène Abadie, y Valérie Camos, “False Memory at Short and Long Term.” *Journal of Experimental Psychology: General* 148, n.º 8 (2018): 1, doi:10.1037/xge0000526.

congregación trata de recordar un sermón predicado hace más de un año. Además, fue posible entender lo complejo que es el proceso de consolidación de aprendizaje, cosa que le permite a esta investigación entender por qué un sermón memorable no se le puede atribuir únicamente a la labor de un buen predicador pues hay una gran cantidad de factores que debieron contribuir para lograr esto. Fue fundamental la indagación en los conceptos neurológicos de memoria y aprendizaje para elaborar una buena herramienta de investigación que permitiera recolectar información adecuada sobre lo que hace a un sermón memorable.

Además, en esta sección de la investigación se presentó fundamentación teórica para entender el concepto que aquí se manejó de sermón. La primera mitad del Marco Teórico estuvo centrada en definir elementos claves de la predicación tales como propósito, finalidades, medios, tipos, entre otros. Esto se hacía fundamental para delimitar con toda claridad cuál es el objeto de estudio de esta investigación. En vista de las muchas exposiciones orales a las que hoy se les llama predicación, aquí se dejó claro que lo que le interesa a este trabajo es estudiar el sermón bíblico averiguando qué herramientas son eficaces para grabar en la memoria de una audiencia un mensaje de la Escritura. También se argumentó bíblicamente sobre la importancia de retener en la memoria las enseñanzas de otros con el fin de presentar la memorabilidad del sermón como uno de los elementos claves dentro de la edificación. Adicionalmente, se consultó a expertos tanto en el área de homilética como en el área de la memoria para escuchar sus recomendaciones a la hora de hacer memorable una enseñanza. Esto sirvió como base para elaborar un instrumento de investigación que indagara qué tan eficaces son estas recomendaciones y ayudó a fundamentar mejor el análisis de la información recolectada. Se espera que toda la base

teórica expuesta en esta sección del trabajo resalte la pertinencia de investigar qué hace memorable la enseñanza de un sermón.

3. Diseño metodológico

Este trabajo investigó factores que ayudan para que un sermón sea memorable. Se identificaron elementos usados por los predicadores que generan un impacto positivo en la memoria a largo plazo de la audiencia con el fin de descubrir qué ayudó para que una persona fuera capaz de evocar un recuerdo conceptual del contenido de una predicación. Se investigó este tema debido a que se tenía la presuposición de que el sermón promedio predicado en las iglesias no es memorable, es decir, su mensaje se olvida con facilidad.

3.1 Pregunta de investigación

Como se pretendía descubrir elementos que ayudaron a los predicadores para asegurar un conocimiento en la memoria de la congregación. La pregunta de investigación fue: ¿Qué factores contribuyen para que la congregación pueda recordar un sermón por más de un año?

Entender cómo se logra una mayor recordación del sermón predicado es pertinente para la edificación eclesial debido a que las predicaciones son el medio de discipulado más usado en las iglesias y debido a la importancia de la memoria en el proceso de aprendizaje. Aquí se parte de la suposición de que el medio de discipulado de mayor alcance y más usado por las iglesias es el sermón dominical. Esta presuposición además implica que, aunque se reconozcan muchas finalidades que los sermones puedan tener (evangelísticas, de consolación, entre otras), los sermones de edificación tienden a ser predominantes en la iglesia. Las predicas de edificación tienen un propósito cognitivo, es decir, pretenden enseñar una doctrina, una práctica espiritual o alguna herramienta para el ministerio. Ya que el fin es asegurar un aprendizaje en los oyentes, la memoria a largo plazo juega un papel fundamental pues una de las evidencias de que sí hay aprendizaje asegurado es la

capacidad de una persona para recordar información. En ese sentido, se puede afirmar que gran parte de la efectividad del sermón de edificación, que es probablemente el más común en las iglesias, depende de qué tanto se recuerde este. Dicho en otras palabras, la capacidad de una persona de recordar el punto central de una enseñanza bíblica dada en un sermón demuestra qué tan efectivo logró ser este en términos educativos.

3.2 Metodología de la investigación

Se partió de la idea de que la mejor estrategia para identificar lo que funciona en términos de la memorabilidad de un sermón es preguntarle a la misma congregación. Aunque los predicadores y los libros de homilética tienen una idea de lo que ellos creen que funciona, estas ideas podrían estar erradas o lejanas al contexto colombiano. Debido a lo anterior, esta investigación usó la metodología cualitativa. Con esta se pretendió averiguar preguntando directamente a los oyentes de sermones qué ha funcionado para grabar en su memoria un mensaje de predicaciones pasadas.

Debido a que, mediante esta investigación, no se pretendía llegar a resultados generales que representaran a la totalidad de los cristianos, sino que se esperaba encontrar buenas respuestas, es decir, profundidad más que representatividad, se realizaron entrevistas semiestructuradas. Por medio de estas fue posible profundizar en respuestas, escuchar percepciones de los encuestados, identificar e interpretar reacciones y emociones de las personas, cosa que no hubiera sido posible mediante una encuesta. Este tipo de ventajas que da la entrevista semiestructurada de la investigación cualitativa permitió encontrar muy buena información. Así, se pudo profundizar en lo que los participantes respondían indagando en sus recuerdos y las razones por las que recordaban.

Para la entrevista se buscaron personas que, en opinión del investigador, eran las mejores fuentes de información sobre memorabilidad de los sermones. En primer lugar, se planteó la necesidad de contactar a cristianos acostumbrados a escuchar predicaciones más que a enseñarlas. Esto era importante porque quienes serían entrevistados representarían al cristiano promedio y, en ese sentido, evidenciarían en sus respuestas la visión del creyente regular y no la de un predicador que cree saber qué es lo que funciona. No se esperaba con esto que los creyentes le enseñaran al predicador cómo debe predicar sermones memorables, pero sí evidenciar qué es lo que funciona a la hora de grabar el mensaje de un sermón en un creyente promedio. Adicionalmente, se resaltó que quien participara debería ser una persona reconocida por sus pastores como fiel asistente a la misma iglesia por los últimos dos años y tenía que ser alguien que por su ministerio u ocupaciones no se viera impedido de oír sermones con regularidad. Esto también era clave en aras de buscar respuestas que identificaran elementos que ayudaron para que un sermón sobresaliera sobre el resto y así se consolidara un recuerdo.

3.3 Presentación de la entrevista

Se realizó una entrevista semiestructurada que tuvo una duración promedio de media hora. Los datos fueron recolectados mediante la grabación de la entrevista completa en formato de audio y la mayoría de las entrevistas fueron hechas mediante vídeo llamada de WhatsApp. Las que no se hicieron a través de vídeo llamada se hicieron de manera presencial. Para dicha grabación se usó el computador de uso personal del entrevistador que cuenta con una clave alfanumérica que limita el acceso a cualquier persona. Además, el investigador tomó nota de lo más pertinente de las respuestas e inmediatamente después de finalizada la entrevista, hizo algunas anotaciones de las percepciones que le quedaron de la

entrevista. Aunque inicialmente se había pensado en realizar un resumen de la entrevista completa para enviársela al participante luego del encuentro, luego se tomó la decisión de no hacerlo en vista de que esta investigación está estudiando la memoria del entrevistado, si se le daba la oportunidad de corroborar lo que había dicho en un primer intento de recordar un sermón, posiblemente hubiera corregido lo dicho por acudir a notas o por haber tenido el tiempo para recordar mejor la predicación.

3.3.1 Preguntas de la entrevista. Las preguntas para la entrevista fueron diseñadas a partir de la investigación realizada en el Marco Teórico. Mediante la sección de preguntas bajo el numeral 3 se intentó llevar al entrevistado a aclarar al máximo su recuerdo evocando la memoria episódica con el fin de que este pudiera rememorar cuestiones como *quién* predicó ese día y *dónde* y *cuándo* escuchó ese sermón. Con esto además se le daba tiempo al entrevistado para que su cerebro trabajara en recolectar información en la memoria declarativa semántica llegando así al contenido de lo dicho por el predicador. La siguiente sección de preguntas (numeral 4) trató de resolver el cuestionamiento central de esta investigación, es decir, qué hizo que ese sermón fuera memorable. Teniendo en cuenta algunos de los planteamientos de la neuropsicología, se preguntó sobre la posibilidad de que el sermón hubiera sido recordado por causa de una circunstancia externa que vivía el oyente (pregunta 4.b) o la posibilidad de que el concepto aprendido en la prédica estuviera siendo reforzado por otros espacios educativos. Finalmente, se elaboró una pregunta que permitiera al entrevistado pensar e informar acerca de lo que le ayuda para recordar sermones en su propia concepción. El cuestionario completo de la entrevista se encuentra en los anexos (anexo 3).

3.4 Selección de la muestra

Se eligió un total de 20 hombres y mujeres de las Iglesias Presbiterianas Cumberland de la zona urbana pertenecientes a los presbiterios de Andes y Emaús. De las doce iglesias en zonas urbanas de ambos presbiterios se logró concretar entrevistas con ocho. Se escogió a la Iglesia Presbiteriana Cumberland de estos dos presbiterios debido al vínculo que el autor de esta investigación tiene con ella y debido a que gran parte de sus pastores han sido egresados del Seminario Bíblico de Colombia o de la FUSBC y han participado en cursos de escuelitas de predicadores o Langham. Esto último implica que muchos de estos pastores han recibido un entrenamiento más o menos similar en temas de herramientas homiléticas. Se solicitó a los pastores que recomendaran al menos a dos hombres y dos mujeres (para mantener el equilibrio en la muestra) que hubieran asistido con regularidad a los cultos dominicales de la misma iglesia mínimo por los últimos tres años. Esto fue clave para que sus respuestas no estuvieran tan sugestionadas por experiencias propias tales como cambio de iglesia, cambio de ciudad, haberse alejado de Dios para luego volver, etc. Además, fue importante que fueran oyentes regulares de sermones, es decir, que sus responsabilidades ministeriales no les impidieran estar durante el tiempo de la predicación dominical para poder identificar qué hizo que un sermón generara más impacto en la memoria que el resto. Con el fin de disminuir variables tales como diferencias en la escolaridad, capacidad de retentiva, capacidad de comprensión y con el deseo de tener una muestra un poco homogénea, se entrevistó solo a personas mayores de 20 años que tuvieran mínimo una carrera técnica o estuvieran cursando la universidad. Inicialmente, se había planeado y solicitado que la muestra tuviera un límite superior de 45 años. Sin embargo, algunos pastores manifestaron dificultad de encontrar personas en ese rango de edad que cumplieran

el resto de los requisitos y solicitaron que se les permitiera dar contactos mayores de 45 años. Ante esta petición de algunos pastores y la realidad que esto reflejaba, es decir, que muchas iglesias se componen mayoritariamente por adultos mayores a los 45, al investigador le pareció bien ampliar el rango de edad para que así se pudiera reflejar en la investigación la realidad de la iglesia promedio. Esto se hizo con el consentimiento del comité de ética de la FUSBC. Por último, se buscó que el entrevistado no fuera un predicador activo dentro de la comunidad sino más bien oyente permanente. Esto se logró en casi todos los participantes con al menos cuatro excepciones en donde era evidente que los contactos provistos por el pastor sí tenían labores de predicación, aunque no muy constantes (cuatro veces al año máximo). Sin embargo, lo anterior no afectó la investigación pues lo que se quería era que quien diera respuestas no lo hiciera basado en técnicas de homilética que ya conocía y que representara al cristiano promedio de la congregación, cosa que pasó con los dos participantes que sí tenían responsabilidades de predicación en la iglesia.

3.5 Elección y forma de contactar a los participantes

Antes de iniciar cualquier contacto directo con los participantes de esta investigación se presentó ante el comité de ética institucional el diseño metodológico resumido donde aparecían: las preguntas de la investigación, la población con la que se haría el contacto y cómo se haría este, el consentimiento informado y todas las estrategias que usarían para preservar la integridad de los participantes. El comité aprobó la ejecución de la investigación.

Las personas se eligieron con el consentimiento y la recomendación de los pastores de cada congregación. Se envió una carta masiva (ver anexo 2) a todos los pastores de las

Iglesias en zonas urbanas pertenecientes a la Presbiteriana Cumberland de los presbiterios de Emaús y Andes. En esta carta se explicaba de manera resumida el énfasis de la investigación y la importancia de contar con el apoyo de ellos para encontrar personas apropiadas. Por medio de la carta se le solicitó al pastor que brindara el contacto de al menos cuatro personas (dos mujeres y dos hombres) que cumplieran con las estipulaciones presentadas. Se usó el WhatsApp para recordarles a los pastores dicha solicitud. Una vez recibida la respuesta de los contactos brindados por los pastores, se hizo un primer acercamiento con los contactos haciendo uso de redes sociales como WhatsApp o Facebook y en algunos casos haciendo una llamada directamente al contacto. En este acercamiento inicial se les contó del propósito por el que se les estaba contactando y se les envió un mensaje con una breve descripción de la investigación y una invitación a participar de esta facilitando el tiempo para una entrevista. Cuando los contactos accedieron a participar en la entrevista se concretó una fecha, hora y medio para llevar a cabo la entrevista. Solo con cuatro de los participantes se realizó la entrevista de manera presencial, con los dieciséis restantes se hizo a través de una video llamada de WhatsApp. El investigador llevó un control de los datos en una tabla en Excel donde se registró el nombre de la persona, el pastor de contacto, número celular o WhatsApp, la fecha en la que se estableció contacto, fecha de la entrevista, la iglesia a la que pertenece, sexo y código asignado. Los participantes se codificaron de manera alfanumérica para proteger su identidad. El primer dígito del código identifica de dónde viene el participante, si del presbiterio de Andes (A) o de Emaús (E), el segundo identifica su sexo, hombre (H) o mujer (M), el tercero su edad, si es menor de 35 (J) si es mayor de 35 (V), y mediante un número se identifica el orden en el que participaron los entrevistados. En total se entrevistaron 8 mujeres y 12 hombres, 6

personas del presbiterio Emaús (3 iglesias representadas en ellos), 14 del presbiterio de los Andes (5 iglesias representadas) y se entrevistaron 10 personas mayores de 35 y 10 menores.

3.6 Integridad de la entrevista

Se les solicitó a los entrevistados la autorización de grabar en formato de audio todo lo que ellos compartieron haciendo uso del computador portátil del entrevistador, computador con clave que solo el investigador conoce. Para esto se les envió previamente el consentimiento informado (ver anexo 1) donde consta que se guardará total confidencialidad y se utilizará la información de manera anónima y exclusivamente para la investigación. Siempre antes de iniciar la entrevista se preguntó al participante si había leído y firmado el consentimiento. Algunos participantes enviaron sus consentimientos mediante fotos del documento firmado al WhatsApp del investigador, otros lo enviaron escaneado en documento de PDF y otros lo firmaron digitalmente y lo hicieron llegar al entrevistador por el correo electrónico.

3.7 Proceso de recolección de datos

La entrevista se hizo de manera individual y presencial o mediante vídeo llamada de WhatsApp. El entrevistador envió al entrevistado el consentimiento informado (ver anexo 1) donde se solicitaba el permiso para grabar en formato de audio y con el uso de un computador la totalidad de la entrevista y se aseguraba que las respuestas no serían usadas para otro fin distinto al de la investigación garantizando el anonimato. Se le preguntó al entrevistado con base en el formato diseñado previamente y se trató de indagar más profundo en las respuestas mediante preguntas de aclaración pertinentes a cada entrevista. Durante la entrevista hubo un ambiente de seguridad, respeto y confianza. El entrevistador

tomó algunos apuntes importantes durante la investigación e inmediatamente después de esta tomó notas personales sobre la percepción de dicha entrevista. La entrevista duro en promedio media hora.

3.8 Análisis de la información

En primer lugar, se hizo una transcripción parcial de las entrevistas y se registró en un documento de Word la información más relevante recolectada. La computadora en la que se realizó dicha transcripción es de uso personal y está protegida por clave alfanumérica que conoce únicamente el investigador.

En segundo lugar, se hizo una codificación en tres ciclos. Primero, se hizo una codificación abierta que consistió en identificar los conceptos presentes en las entrevistas usando colores y palabras claves unidas a un símbolo de numeral (#) que facilitó la búsqueda en Word.¹¹⁶ Seguidamente, se realizó una codificación axial que básicamente agrupó los conceptos en categorías que los abarcaban.¹¹⁷ Por último, se utilizó una codificación temática que fue la que agrupó las categorías en temas sobresalientes.¹¹⁸ Dentro del capítulo de resultados se registró con mucho cuidado lo que surgió de las entrevistas siguiendo la agrupación y categorización ya mencionada.

Es menester resaltar que dentro del análisis de la información no se verificó si las respuestas de los entrevistados guardaban fidelidad con respecto al sermón escuchado pues esto no era el interés de la investigación. A este trabajo le interesaba entender, a partir de la percepción del recuerdo que una persona tiene de un sermón, qué estrategias funcionan para

¹¹⁶ Johnny Saldaña, *The Coding Manual for Qualitative Researches*, 2.^a ed. (Los Angeles CA: Sage, 2013), 100.

¹¹⁷ Saldaña, *The Coding Manual*, 218.

¹¹⁸ Saldaña, *The Coding Manual*, 223.

generar un impacto positivo en la memoria de un oyente no medir la capacidad de la persona para recordar correctamente lo que un predicador dijo.

3.9 Conclusión

Esta investigación cuidadosamente trató de identificar los factores que contribuyen para que una persona pueda recordar una enseñanza por más de un año. La participación activa de los entrevistados y su buena información fue clave para identificar posibles y variadas respuestas a esta pregunta. Debido a los límites propios que se tenía no se pretendía encontrar respuestas generalizadoras que se convirtieran en máximas para la elaboración de sermones memorables. No obstante, se espera que los resultados de este trabajo sí puedan aportar una sugerencia práctica y útil para la preparación de predicaciones que se graben en la memoria de un oyente. Se presentan en el siguiente capítulo dichos resultados tratando de resaltar al máximo qué fue lo que los mismos participantes propusieron desde su experiencia como miembros regulares y promedio de la iglesia.

4. Reporte de resultados

En esta sección del trabajo se expondrán los resultados de la investigación cualitativa que procuró responder a la pregunta ¿qué estrategias funcionan para la que un sermón se recuerde por más de un año? Los resultados expuestos aquí reflejan las respuestas a la entrevista semiestructurada que se presentó en el anterior capítulo. A continuación, se presenta una descripción de quienes participaron en esta encuesta.

4.1 Descripción de los participantes

Se entrevistó a veinte miembros de 8 iglesias Presbiterianas Cumberland de los presbiterios de Andes y Emaús. De estos 20 la mitad estaban por debajo de 35 años y el resto estaban por encima. Aunque se anticipaba grandes diferencias en las respuestas que diera un participante mayor con respecto a las que daban los más jóvenes, no fue así. De los participantes, 12 eran hombres y el resto mujeres, cosa que tampoco arrojó mayor diferencia. La mitad de los entrevistados eran hijos de cristianos criados en el evangelio y el resto no. Esta última característica sí determinó ciertas diferencias en las respuestas pues era evidente que para quienes no habían crecido en el evangelio los sermones más memorables eran los que habían aportado para su conversión o transformación de cuestiones que traían del mundo. Para quienes crecieron en el evangelio, en ciertas ocasiones, fue más difícil recordar un solo sermón que hubiera sido sobresaliente. También se resalta que 13 de los participantes han sido toda su vida cristiana miembros de la Iglesia Presbiteriana Cumberland y el resto han estado en al menos una iglesia más. Se notó cierto patrón no generalizado en las respuestas de quienes habían llegado a la Cumberland luego de haber estado en otras iglesias. Estos parecían tener más herramientas para comparar diferentes estilos de predicaciones con respecto a quienes no estuvieron en otras iglesias.

Por otro lado, al menos doce de los entrevistados han sido líderes al frente de ministerios y de estos doce solo siete han recibido algún tipo de formación ministerial como IMM, escuelitas de predicación, cursos con FLET, entre otros. A estos últimos (los que recibieron cierta formación) se les facilitaba responder con mayor fluidez y precisión que al resto. Solo cuatro de los participantes han tenido experiencia con la predicación, pero no son predicadores constantes. En estos se notó una capacidad mayor para nombrar elementos de la predicación con nombres técnicos como homilética, exégesis, bosquejo, pero, en opinión del investigador, sus respuestas no fueron predispuestas por su experiencia en la predicación.

4.2 Presentación de los resultados

Los resultados han sido codificados y agrupados en rótulos que le darán una coherencia lógica para quien quiera entender qué hace que una enseñanza bíblica pueda ser recordada luego de un año de haber sido expuesta según esta investigación. En la primera columna de la tabla se encuentran cuatro grandes temas que agrupan categorías que a su vez recogen ciertos conceptos que reflejan las palabras mismas de los participantes. Se presentan los resultados de manera gráfica para que el lector tenga una idea del bosquejo que seguirá este capítulo.

Tabla 1. Resultados: Factores que hacen de un sermón memorable

Temas	Categorías	Conceptos
Relación del sermón con la vida de la congregación y del predicador	Cuestiones relacionadas con la persona que escucha el sermón.	Sermones que responden a una necesidad.
		Sermones que conectan con una situación puntual de la vida.
		Sermones útiles o aplicables

		Sermón que corrige doctrina o actitud
		Sermón que cambia la cosmovisión
		Sermones que retan
		Sermones que generan impacto emocional
	Elementos relacionados con el predicador	Vida ejemplar del predicador.
		Sermones recordados por asuntos negativos del predicador.
		Predicador diferente.
Contenido interesante, profundo y claro	Cuestiones relacionadas con el contenido	Exégesis interesante
		Temática atípica
		Profundidad en la exposición del texto
		Buena y clara exposición de un texto.
		Presentaciones que evidencian preparación y estudio del texto
	Claro diseño de la presentación de un sermón	Buenos títulos
		Tema claro
		Uso de buenas frases o ideas claras
		Sermones sencillos
		Estructuras o bosquejos claros
Planeación intencional para la recordación y la aplicación	Elementos que refuerzan un concepto	Conceptos reforzados en distintos espacios
		Conceptos reiterados en distintos momentos
		Campaña de expectativa
		Sermones insertados en series
		Objetos que funcionan como recordatorio
	Elementos que facilitan la aplicación	Llamado significativo
		Preguntas claves que ayudan a aterrizar el sermón
		Ejemplo de aplicación
Asuntos adicionales que facilitan la comunicación	Elementos visuales y auditivos adicionales	Elemento artístico
		Cambio en el vestuario

	Cambio en la disposición del escenario
Elementos de la comunicación en el momento de la presentación	Buen uso de la expresión corporal
	Predicaciones dinámicas
	Buen uso del humor
	Buen uso de la voz
	Charla tipo conversación amigable
	Sermones que permiten la participación de la audiencia
Elementos ilustrativos	Anécdotas o experiencias personales
	Contar buenas historias
	Uso de metáforas o analogías cotidianas

4.3 Relación del sermón con la vida de la congregación y del predicador

Un gran porcentaje de participantes subrayaron reiteradamente que los sermones que se habían relacionado directamente con sus vidas habían tenido un mayor impacto positivo en la memoria. Algunos presentaron la vida del predicador como un factor que influyó para la recordación de un sermón determinado. Ambos asuntos se relacionan en que están más centrados en un factor externo al contenido del sermón que en una cuestión técnica de la preparación del mismo. Es decir, lo que los participantes estaban resaltando aquí no era un tema de la elaboración exegética y homilética de un sermón, sino más bien un asunto de cómo dicha preparación se conecta con sus vidas y con la vida del expositor. También se tomó la decisión de vincularlos debido a que los dos se construyen en base a la relación entre el predicador y la congregación. Se podría decir, por ejemplo, que el hecho de que un sermón le responda a una necesidad particular de una persona sí está ligado al contenido del sermón. En parte esto es cierto, pero para que dicho contenido haya sido

pertinente para el oyente seguramente el predicador, en relación con su audiencia, había orado, planeado y preparado un tema que respondiera a las situaciones que él ya conocía. Lo más importante aquí es notar que para los participantes el sermón memorable debe estar en estrecha relación con sus vidas y con la del predicador.

4.3.1 Cuestiones relacionadas con la persona que escucha el sermón. Esta categoría hace parte del tema titulado *Relación del sermón con el pastor y la congregación* y agrupa los siguientes conceptos: sermones que responden a una necesidad, sermones que conectan con una situación puntual de la vida, sermones útiles o aplicables, sermones que corrigen doctrina o actitud, sermones que cambian la cosmovisión, sermones que retan, y sermones que generan impacto emocional. Tal vez los elementos que con más frecuencia surgieron en las entrevistas estuvieron relacionados con cómo el sermón se relacionó con la vida del oyente. Es decir, para muchos de los participantes la recordación de un sermón estaba muy ligada a qué tanto podía este responder a una necesidad puntual por la que estaba pasando mientras escuchaba el sermón, qué tan fácil o necesario era aplicar lo dicho por el predicador, qué tan conectado estaba el sermón con la realidad de la congregación y cómo podía este sermón impactar emocionalmente la vida del oyente. Estas son cosas que parecen salirse de las manos del predicador a la hora de la preparación pues posiblemente son variables externas y subjetivas que se relacionan más con la situación particular del oyente que con la capacidad de preparación del expositor. Sin embargo, se ha tomado la decisión de incluir esta sección dentro del rótulo de relación del pastor con la congregación debido a que se nota que dicha relación sí aportó para que el predicador conociera las necesidades de su congregación y respondiera a estas de manera pertinente. Además, se

resalta que parte de esta posibilidad de responder a las inquietudes que aquejan a la congregación nace del obrar soberano de Dios a través del predicador y su mensaje.

4.3.1.1 Sermones que responden a una necesidad. Un tema que predominó dentro de este tipo de respuestas tuvo que ver con la capacidad que el predicador tenía para responder a una necesidad mediante su propuesta de predicación. Ayudó mucho a la memorabilidad el hecho de que el sermón atendiera alguna problemática que vivía el oyente. Por ejemplo, una participante resaltó la capacidad del predicador para bajar un conocimiento bíblico y conectarlo con la necesidad como elemento clave para la memoria. Dijo: “[el predicador debe] aterrizar a la necesidad, acercase mucho a la persona”.¹¹⁹ Otra resaltó: “finalmente, los sermones también llegan de acuerdo a lo que estás pasando con el Señor.”¹²⁰ Muchos otros subrayaron que gran parte de la razón por la que lograban recordar un sermón en particular tenía que ver con cómo este había sido preciso para una situación puntual por la que estaban atravesando. Uno dijo: “el sermón tenía que ver con los sueños [...] había decisiones importantes por ese tiempo entonces se relacionaba mucho con lo que yo vivía”.¹²¹ Luego añadió que logró recordar el sermón por la conexión con lo que estaba pasando en ese tiempo, dijo: “sí, era una situación que estaba viviendo en ese momento y por eso quedó tan marcado en mí”.¹²² Otro fue más allá pues dijo: “lo recuerdo no tanto por lo bien que lo expuso sino por la situación en la que estaba yo”.¹²³ Con sus palabras explícitamente asevera que la principal razón por la que recuerda el sermón no tiene tanto

¹¹⁹ Entrevista con el participante EMJ9, 8 de julio del 2019.

¹²⁰ Entrevista con la participante EMJ4, 17 de junio del 2019.

¹²¹ Entrevista con el participante AHJ1, 11 de junio del 2019.

¹²² AHJ1, entrevista.

¹²³ Entrevista con el participante EHV3, 16 de junio del 2019.

que ver con cuestiones técnicas que el predicador haya podido elaborar, sino con el momento vivido por él como oyente. Sin embargo, nótese en el complemento de la respuesta del mismo participante que es posible que el predicador haya aportado con algo mediante el uso de una buena ilustración que se conectara con situaciones muy reales de la cotidianidad, él dijo: “la situación más la ilustración se combinaron para que en mi memoria se quedara ese sermón”.¹²⁴ Puede que el pastor no haya diseñado esa ilustración pensando en la situación particular del participante, pero sí hizo un esfuerzo para elaborar algo que conectara con la realidad general que cualquier persona podría vivir. Es posible que dicha necesidad tenga que ver con una inquietud tal como buscar respuestas sobre la voluntad de Dios, como lo ejemplifica lo dicho por un participante: “estaba tratando de entender qué me quería decir Dios en ese tiempo y encontré la respuesta en esa predicación”.¹²⁵ También, esa necesidad puede estar relacionada con una cuestión de confrontación y autoevaluación, como lo muestra una participante que dijo: “era algo que necesitaba escuchar, pero no quería que me lo dijeran”¹²⁶ y luego ratificó: “me llamó muchísimo la atención eso porque me llevó a revisarme.”¹²⁷ Un entrevistado también habla del tema cuando sugiere que los predicadores deberían hacer más “discursos contemporáneos” donde se hable del “suicidio, la ecología, depresión”. Dijo: ahí “es cuando hacemos que el discurso esté cercano, sea contextualizado.”¹²⁸ En conclusión, las

¹²⁴ EHV3, entrevista.

¹²⁵ Entrevista con el participante AHV11, 15 de julio del 2019.

¹²⁶ Entrevista con el participante AMV16, 19 de julio del 2019.

¹²⁷ AMV16, entrevista.

¹²⁸ Entrevista con el participante EHJ5, 30 de junio del 2019.

respuestas de la mayoría de los participantes evidenciaron la utilidad para la memorabilidad de sermones que respondan a necesidades puntuales de su vida.

4.3.1.2 Sermones que conectan con una situación puntual de la vida. Otro elemento que surgió en la investigación relacionado con la memorabilidad del sermón por causa de una situación de la persona tuvo que ver con cómo un elemento de una predicación lograba conectarse con una situación específica que estaba viviendo una persona. A diferencia del anterior tema, este no necesariamente está respondiendo a una pregunta o problemática de las personas, pero sí está usando palabras, ilustraciones, analogías con las que los participantes se pueden identificar. En la mayoría de los casos tuvo que ver con cuestiones muy precisas por las que quien oía el sermón estaba pasando mientras escuchaba la exposición. Algunos manifestaron que una descripción que el predicador hizo los llevó a sentirse identificados. Un participante afirmó: “ese mensaje lo recuerdo muy fácil porque era recordar quién era yo”.¹²⁹ Otros sintieron que el tema del sermón se conectó con una realidad espiritual, emocional, laboral o familiar que vivían en ese momento. Por ejemplo, un participante afirmó: “en ese momento mi familia no estaba muy apegada a Jesús, entonces eso era lo que más me llegaba a mí”.¹³⁰ Claramente este entrevistado reconoció que los sermones que tuvieran que ver con un tema particular le *llegaban* más debido a la situación que estaba viviendo. Otra participante resaltó que en su vida espiritual estaba pasando por una etapa y el sermón describió con mucha claridad esta, dijo: “quizás lo recuerdo porque por ese momento estaba pasando por esa etapa como

¹²⁹ Entrevista con el participante AHV15, 17 de julio del 2019.

¹³⁰ Entrevista con el participante EHJ10, 11 de julio del 2019.

cristiana. Fue más como: estoy pasando por esto entonces me quedó”.¹³¹ Una participante resaltó cómo el tema del sermón se conectó con la situación que estaba viviendo a nivel relacional, dijo: “me impactó porque uno siempre dice que pide perdón o disculpas, pero no pide perdón de corazón. Por ese tiempo yo le estaba pidiendo a Dios que me dijera qué tenía que decirle al papá de mi hijo”.¹³² También algunos mencionaron que algo de lo expuesto por el predicador había hecho conexión con su vida laboral y esto les había ayudado a recordar. Uno de ellos dijo: “hace un año estaba terminando prácticas y no me gustaba algo de la jefa que tenía y se puede decir que no estaba haciendo las cosas para Dios sino para los demás”.¹³³ El sermón que este participante había recordado se conectaba con esta situación mediante algo de la aplicación. También las analogías se pueden conectar con la situación personal que alguien en la audiencia está viviendo. Al respecto, un participante afirmó: “sentía que estaba edificando. Reconstruyendo mi casa. El tipo de sermones que hablaban de reconstruir me llegaban directo y los absorbía por completo”.¹³⁴ Cabe notar también que el hecho de que un sermón logre conectarse con una situación personal de quien lo oye facilita que este entienda una aplicación o implicación para su vida. Por ejemplo, uno dijo “ese sermón fue como ponerle la cerecita, ya lo sabía, pero sentí que el Señor me lo estaba diciendo a mí, sentí: ese sermón es para mí”.¹³⁵ Fue evidente entonces que para los entrevistados el hecho de que el sermón pudiera conectarse con sus situaciones de vida facilitaba la memorabilidad y la aplicación.

¹³¹ Entrevista con la participante AMJ20, 13 de agosto del 2019.

¹³² Entrevista con la participante AMV7, 6 de julio del 2019.

¹³³ Entrevista con el participante EHJ2, 13 de junio del 2019.

¹³⁴ EHV3, entrevista.

¹³⁵ AHV15, entrevista.

4.3.1.3 Sermones útiles o aplicables. La utilidad del sermón para la vida cotidiana fue otro tema que los participantes resaltaron como determinante para la memoria. Con frases como “ese sermón a mí me sirvió mucho, y hasta hoy me sirve”,¹³⁶ los entrevistados evidenciaron en repetidas ocasiones que los sermones que eran memorables también habían servido para alguna situación particular. Algunos vieron la utilidad del sermón para su vida laboral. Uno dijo: “me conecté mucho a nivel de empresa para decirle a los empleados que no fueran desagradecidos”.¹³⁷ A primera vista pareciera ser que lo dicho por el entrevistado tiene más que ver con el tema de la conexión con la vida, sin embargo, lo que se quiere resaltar de dicha respuesta es que el sermón que él pudo recordar lo utiliza aún dentro de su ámbito laboral no cristiano. Este mismo participante resaltó que dicho mensaje había moldeado parte de su actitud hacia los demás de manera definitiva, dijo: “me ayudó para el día de mañana no cometer esos errores de ingratitud”.¹³⁸ Otra participante afirmó que se le facilitaba recordar más el sermón cuando este tiene forma de practicarse, resaltó: “cuando es aplicable es más fácil de cumplirlo. Se queda más fácil”.¹³⁹

4.3.1.4 Sermón que corrige doctrina o actitud. Dentro de esta misma sección de estrategias para la memorabilidad se resalta el tipo de sermones que corrige ya sea una doctrina o una actitud. Parece ser un sermón que está más enfocado en el intelecto pues lleva al oyente a entender algo que está mal y a corregirlo. Por ejemplo, de los sermones que se resaltaron hubo uno que “ayudó [al participante] a entender cuál era el problema y a

¹³⁶ EHV3, entrevista.

¹³⁷ AHV11, entrevista.

¹³⁸ AHV11, entrevista.

¹³⁹ AMV16, entrevista.

no seguir haciendo lo mismo”.¹⁴⁰ Parece ser que facilita el hecho de invitar a la persona a una reflexión sobre su vida y lo que cree. Por ejemplo, una participante resaltó que la predicación la había llevado a pensar “en todas esas incógnitas que había en [su] mente como adolescente”.¹⁴¹ Otro dijo que “el sermón [lo] invitaba a recordar que no valoraba [su] vida”.¹⁴² Además dijo que el sermón “luego [lo llevó a] saber en qué postura [lo] puso el Señor”.¹⁴³ Queda claro en la segunda parte de la respuesta que esta predicación llevó al participante más allá de la sola reflexión al presentarle una verdad que corregía su antigua forma de pensar. Dentro de la investigación se encontró además que un sermón memorable es uno que “confronta directamente el diario vivir”.¹⁴⁴ Pero no solo los sermones que corrigen cuestiones de la actitud fueron resaltados como memorables. También los sermones que corrigen alguna doctrina marcan positivamente la memoria según lo que algunos participantes afirmaron. Por ejemplo, una dijo acerca de la razón por la que había recordado un sermón:

Pero también creo que era por algo que estaba viviendo. Estaba en un momento en el que estaba empezando a conocer y me sentía estancada. Sentía que no estaba aprendiendo y quería más. En ese momento yo estaba viviendo eso y necesitaba escuchar eso. Cuando tú te enfrentas a empezar a leer la Biblia empiezas a confrontar lo que siempre te han dicho.¹⁴⁵

Es interesante también notar que esta participante subrayó que a partir de esta predicación cambió su manera de escuchar y evaluar las predicas que oía. Es evidente entonces que, el

¹⁴⁰ AHV11, entrevista.

¹⁴¹ Entrevista con la participante AMV13, 16 de julio del 2019.

¹⁴² AHV15, entrevista.

¹⁴³ AHV15, entrevista.

¹⁴⁴ AMV13, entrevista.

¹⁴⁵ EMJ4, entrevista.

hecho de que un sermón corrija una doctrina o actitud ayuda mucho para la recordación del mismo.

4.3.1.5 Sermón que cambia la cosmovisión. Un elemento que fue muy destacado por algunos participantes tuvo que ver con el cambio de cosmovisión. Para estos participantes, si un sermón les invita a interpretar algo de la realidad de una manera diferente y bíblica hay un mayor impacto en su memoria a largo plazo. Quien mejor expresó esta idea fue un participante que resaltó: “[recuerdo un sermón] cuando cambia mi forma de pensar. Si es algo que ya conozco puede ser bueno y me lo repasa. Cuando hay algo que me muestra cosas distintas realmente impacta mi vida y manera de pensar”.¹⁴⁶ Se nota que el impacto del que el participante está hablando afecta especialmente su manera de pensar sobre algo. Por ejemplo, él mismo resaltó acerca del sermón que logró recordar mejor que en este hubo un “cambio de cosmovisión con respecto a las pasiones: antes creía que lo que me apasionaba lo debía abandonar, pero en el sermón se afirmó lo contrario”.¹⁴⁷ Otros participantes resaltaron esto de manera menos explícita, pero era evidente que la cuestión por la que habían logrado recordar el mensaje tenía que ver con que les había ayudado a ver la vida desde otro punto de vista. Una dijo acerca del sermón que recordó: “era algo nuevo para mí en la Palabra”,¹⁴⁸ otro afirmó: “no lo había visto de esa manera”,¹⁴⁹ hablando de un tema común en el ámbito cristiano y resaltando que el predicador los había llevado a entenderlo de otra forma. Mientras la primera persona reconoció que nunca había visto algo, el segundo afirmó que el predicador le ayudó a entender un tema ya conocido

¹⁴⁶ AHJ1, entrevista.

¹⁴⁷ AHJ1, entrevista.

¹⁴⁸ AMV13, entrevista.

¹⁴⁹ Entrevista con el participante AHV14, 17 de julio del 2019.

desde otro punto de vista. Lo mismo ocurrió con otro participante que, cuando se le preguntó sobre la razón por la que recordó el mensaje, notó: “me impactó que lo vi [el pecado de la mala memoria] como un pecado a considerar. Como un pecado grande”.¹⁵⁰

Para resumir, las entrevistas mostraron que los participantes podían recordar con facilidad sermones que habían cambiado su manera de pensar respecto a algo.

4.3.1.6 Sermones que retan. Los sermones que tienen una invitación que desafía a la congregación también fueron resaltados por algunos participantes como efectivos para la recordación. En primer lugar, se destacaron sermones que retan a la edificación. Una participante reconoció que durante el tiempo de la predicación “estaba en un momento en el que sentía que necesitaba aprender más.” Dijo: “[el sermón] me invitó a retarme más. Necesitaba escuchar más y conocer más del Señor.”¹⁵¹ Esta misma participante reconoció que durante ese tiempo “necesitaba retos para cambiar.”¹⁵² En segundo lugar, se destacan sermones que retan al cambio de vida. Al respecto una participante afirmó que los sermones que más recuerda son los que tienen cierta confrontación que la invitan a la transformación, respondió: “me ayuda a recordar cuando hay confrontación. Estoy fallando, necesito cambiar”.¹⁵³ Cabe clarificar que lo que presentaron los participantes como sermones que los retan no son predicaciones motivacionales. Con toda claridad una participante afirmó:

No me gustan los sermones tipo Coach. Puedo escuchar estos sermones y reírme, pero no se me quedan. No son el tipo de sermones que me llegan al corazón. Me

¹⁵⁰ EHJ5, entrevista.

¹⁵¹ EMJ4, entrevista.

¹⁵² EMJ4, entrevista.

¹⁵³ AMJ20, entrevista.

gusta más ese que me invita a cambiar en algo, que me invita a mirar la Palabra y a tomarla como una realidad para mi vida.¹⁵⁴

Entonces un sermón memorable, según lo dicho por estos participantes, tiene elementos que desafían a la persona a edificarse y a cambiar.

4.3.1.7 Sermones que generan impacto emocional. Finalizando esta sección de elementos que generan recordación y están relacionados con la persona que escucha el sermón aparecen los sermones que generan un impacto emocional en el oyente. Los participantes expresaron que un sermón les había generado impacto emocional con palabras como “ese marcó mi vida”,¹⁵⁵ “a mí eso me marcó tanto”,¹⁵⁶ “me sacudió mucho”,¹⁵⁷ “eso impactó mucho”,¹⁵⁸ “me quedó como impregnado”,¹⁵⁹ o “en ese momento tocó mi vida”.¹⁶⁰ Por el contexto de sus palabras era evidente que lo que estaban manifestando más que un impacto intelectual que les cambiara su manera de pensar, era un impacto emocional. Por esta línea, un participante resaltó que se le graban más los sermones que tienen cierta conexión con el corazón. Dijo: “prefiero hablarle al corazón más que a la razón.”¹⁶¹ Sobre el cómo generar dicho impacto no es posible afirmar mucho siguiendo las solas respuestas de los participantes. Sin embargo, se subraya que es más fácil recordar un sermón cuando este genera un impacto emocional.

4.3.2 Elementos relacionados con el predicador. La siguiente categoría dentro del tema de la relación del texto con el predicador y la congregación dadas por los

¹⁵⁴ AMV16, entrevista.

¹⁵⁵ Entrevista con la participante AMV12, 15 de julio del 2019.

¹⁵⁶ AHV15, entrevista.

¹⁵⁷ Entrevista con el participante AHV6, 5 julio del 2019.

¹⁵⁸ AMV16, entrevista.

¹⁵⁹ AMV12, entrevista.

¹⁶⁰ AMV13, entrevista.

¹⁶¹ AHV11, entrevista.

entrevistados sugirió que un elemento clave para la memorabilidad de un sermón estaba en la vida misma del predicador. Dichas respuestas no implicaban la exclusión de otras cuestiones relacionadas con la preparación del sermón, sino que más bien las complementaban. Valía la pena notarlo aquí porque no fue una respuesta única, sino que apareció en distintos participantes. Dentro de esta categoría se agrupan los siguientes conceptos que se desarrollarán a continuación: vida ejemplar del predicador, sermones recordados por asuntos negativos del predicador, y predicador diferente.

4.3.2.1 Vida ejemplar del predicador. Aunque varios de los participantes reconocieron en sus pastores personas ejemplares, solo dos afirmaron explícitamente que el buen testimonio del predicador había sido determinante para grabarse un sermón a largo plazo. Es curioso que ambos pastores recordados por su buen ejemplo ya han fallecido, cosa que podría haber generado un impacto positivo en su recuerdo de las cualidades de dicho predicador. Una de estas, cuando se le preguntó sobre la razón por la que recordó el mensaje dijo: “yo no sé si por lo que representaba él para mí como pastor y como persona.”¹⁶² Y luego reiteró acerca del pastor: “él como persona, como autoridad, representaba mucho para mí. No sé qué hizo el Señor con él que me marcó tanto”.¹⁶³ La otra participante que resaltó esto había recordado muy bien un sermón sobre el diezmo.

Dijo esto acerca del predicador:

en el pastor que lo enseñó yo reconocía un diezmador maravilloso. Muchos no lo sabían, pero desde muchos años antes de tener estabilidad económica este pastor sobrepasaba el diezmo hasta casi el 20%. Yo lo conocía y sabía que él era un diezmador muy fiel. Fue muy importante porque sabía que en su vida esa era una de sus fortalezas.¹⁶⁴

¹⁶² AMV12, entrevista.

¹⁶³ AMV12, entrevista.

¹⁶⁴ AMV16, entrevista.

Luego, la misma participante hizo explícito su aporte al subrayar que para que un sermón sea memorable se necesita de más que de la buena técnica, es necesario el “respaldo del ejemplo con el sermón.”¹⁶⁵ Reafirmó:

... para mí eso es tan importante. Sobre todo en la iglesia donde nos conocemos tan bien y conocemos a tantas personas de las que predicán. Cuando el pastor está hablando de algo que no es evidente en su vida uno no lo agarra de la misma manera.¹⁶⁶

Sin embargo, como se notará a continuación, parece que también hay aspectos negativos del predicador que aportan para la memoria.

4.3.2.2 Sermones recordados por asuntos negativos del predicador. Tristemente la única forma en la que las personas recuerdan un sermón por causa de la vida del predicador no es por su buen ejemplo. Un participante resaltó que la predicación que pudo recordar con claridad básicamente fue recordada por causa del mal ejemplo del predicador. Dijo el sermón “me sirvió mucho porque después me tocó perdonarlo a él y a su familia, porque fueron los que más daño nos hicieron a mi familia y a mí y quizás eso me hizo recordarlo”. Reafirmó luego: “recuerdo el sermón porque me consta que el que lo predicó era quien más escombros tenía”.¹⁶⁷ Cabe resaltar que, aunque ayudó a la recordación el hecho de que el pastor tuviera un mal ejemplo ante los ojos del participante, esto no es un elemento que valga la pena replicar.

4.3.2.3 Predicador diferente. Un último elemento que apareció en las entrevistas relacionado con el predicador tuvo que ver con el hecho de que este fuera diferente en algún sentido. Una participante resaltó que, ya que el predicador del que recordó el mensaje

¹⁶⁵ AMV16, entrevista.

¹⁶⁶ AMV16, entrevista.

¹⁶⁷ EHV3, entrevista.

era anglo parlante, se le facilitó prestarle más atención. Dijo: “su español era bueno, pero como había momentos en los que decía palabras no tan claras uno tenía que estar muy atento”.¹⁶⁸ Otra participante reconoció que tal vez recordaba un sermón solo por el hecho de que fuera un pastor diferente, dijo: “quizás me acuerdo por el pastor y por ser Manizales”,¹⁶⁹ en una ciudad e iglesia diferente a la suya.

4.4 Contenido interesante, profundo y claro

Un segundo tema que se presenta aquí está más marcado por el contenido mismo del sermón y la forma en la que este se diseña para darle claridad. Los participantes subrayaron que un buen contenido que tenga profundidad diciendo lo que no es obvio y que sea claro y preciso ayuda para lograr recordar un sermón luego de un año de predicado. Están agrupados por un lado temas que tienen que ver con la exégesis, estudio y preparación del contenido del sermón. Por el otro lado, se unieron cuestiones que tienen que ver con el diseño final con el que se va a entregar el sermón. Ambos asuntos se relacionan en que pertenecen al tiempo de preparación previa que el predicador hace del sermón, están ligados al tema o contenido de la enseñanza, y son factores altamente controlables por el expositor. Quien predica tiene el control de preparar el contenido de lo que va a enseñar y elaborar la forma en la que lo va a exponer.

4.4.1 Cuestiones relacionadas con el contenido. Dentro del tema de *Contenido interesante, profundo y claro* se encuentran las respuestas que se relacionaron con el contenido de la predicación. Inicialmente se pensó que los entrevistados resaltarían que a la hora de captar, retener y recordar mejor un sermón eran más útiles los elementos

¹⁶⁸ AMV12, entrevista.

¹⁶⁹ AMJ20, entrevista.

relacionados con la forma del sermón y no con el contenido mismo. Sin embargo, fue sorprendente notar el gran impacto que los buenos contenidos expuestos por los predicadores generaron en la memoria a largo plazo de los participantes. Se resaltaron conceptos relacionados con la exégesis de un texto bíblico, al parecer las que son menos obvias, más profundas y más claras ayudan más a la recordación. También se notó que los temas fuera de lo común y pertinentes para las realidades del contexto generan un mayor interés que repercute en capacidad de recordar un concepto después de un año.

4.4.1.1 Exégesis interesante. Muchos de los participantes afirmaron que se les facilitaba prestar atención y recordar un sermón cuando el predicador expuso asuntos del texto bíblico que no parecen obvios. Una de ellas dijo acerca del sermón que logró recordar: “cuando uno estudia ese texto no lo ve así”.¹⁷⁰ Otra, cuando se le preguntó sobre las cosas que le ayudan a recordar un mensaje, respondió: “descubrir cosas que antes no habíamos visto”.¹⁷¹ Esto podría sugerir que cualquier interpretación interesante, sin importar si hay buena exégesis o no, aporta para la memoria y la atención de las personas. Un ejemplo de esto está en lo que un participante afirmó sobre el sermón que mejor pudo recordar. Explicando lo que el predicador había expuesto dijo: “él hacía unos tipos de simbologías, que no sé si serán acertados o no”.¹⁷² Nótese que el mismo participante no está seguro de si la interpretación del texto es correcta. Sin embargo, otro participante resaltó que no por el solo hecho de hacer una propuesta diferente ya es memorable. Afirmó que se le facilita recordar un sermón cuando presenta una exégesis diferente a lo que él ya había

¹⁷⁰ EMJ9, entrevista.

¹⁷¹ Entrevista con el participante AMV17, 12 de agosto del 2019.

¹⁷² EHV3, entrevista.

visto en el texto, pero que espera que dicha exposición del predicador evidentemente sea natural y no forzada. Dijo: aporta para mi memoria que sea “alguien que me ayude a ver la Biblia de una manera de la que yo no la había visto y que se note que no está manipulándola”.¹⁷³ Lo que este participante menciona se parece mucho a lo que dijo otro, quien afirmó que el predicador “sacó a flote un tema que estaba en las Escrituras pero que no se veía con claridad. Fue creativo y novedoso, pero basado en la Escritura”.¹⁷⁴ Se nota en la respuesta de este último participante el énfasis en el hecho de que sea extraído de las Escrituras y no manipulado. Siguiendo con el mismo tema, hay al menos tres cuestiones interesantes para resaltar con base en la participación de otros entrevistados. Primero, el hecho de llevar a la congregación a entender en un texto un aspecto de la vida cristiana fuera de lo común es parte de esta exégesis interesante que aporta para la memorabilidad. Por ejemplo, un participante afirmó: “[lo que el pastor dijo ese día] no lo había escuchado nunca. Me hizo ver un aspecto de la vida cristiana que nunca había visto, me ayudó a recordar. Nunca un libro del Antiguo Testamento me había llevado a pensar en algo así de la vida cristiana.”¹⁷⁵ Segundo, hay conceptos que pueden ya haber sido escuchados pero el hecho de que el predicador los exponga desde otra perspectiva puede ampliar dicha doctrina y ayudar a la memorización. Otro participante dijo: “yo creo que por el hecho de que tuviera el concepto allí y ya lo hubiera escuchado y lo hubiera analizado se me hizo más fácil entenderlo”.¹⁷⁶ En otras palabras, para este participante no era novedoso lo que escuchó ese día, pero, aunque ya lo había escuchado, nunca lo había visto desde ese punto

¹⁷³ AHJ1, entrevista.

¹⁷⁴ EHJ5, entrevista

¹⁷⁵ AHV6, entrevista.

¹⁷⁶ AHV14, entrevista.

de vista.¹⁷⁷ Tercero, rescatar temas que no son expuestos con frecuencia en los púlpitos pero que son importantes en la revelación bíblica genera buen impacto en la memoria. Hablando de un sermón sobre el pecado olvidado de la mala memoria un participante dice que el tema tenía cierto matiz novedoso porque, “por ejemplo, no es un pecado que está en los mandamientos. Cuando no está tan a la luz de los ojos sino más bien en la superficie, ayuda más”.¹⁷⁸ Aquí queda expuesto que parte de lo que ayuda a este participante a recordar el mensaje es el hecho de que este sermón presente algo que está en el texto bíblico pero que con frecuencia se ignora. Estos últimos tres elementos resaltan que la interpretación interesante puede dar luz a temas interesantes. De esto que hablaron también un poco los participantes, se presentará aquí bajo el rótulo de temáticas atípicas.

4.4.1.2 Temática atípica. Dos participantes afirmaron que los sermones con temáticas fuera de lo común se graban más fácilmente en la memoria. Uno, mientras hablaba del sermón que con más facilidad recordó, lo describió como atípico y llamativo, dijo que “no era el típico tema”. Y cuando se le preguntó sobre la razón por la que lo recordó sin duda aseveró: “por lo atípico del tema”.¹⁷⁹ El mismo participante resaltó la importancia y necesidad de que desde el púlpito se tengan “discursos contemporáneos” que se habló de temas que afectan el entorno, pero que con frecuencia no son predicados.¹⁸⁰

4.4.1.3 Profundidad en la exposición del texto. Dos de los entrevistados resaltaron la importancia de la profundidad en la exposición a la hora de hacer interesante una enseñanza y ayudar a la memorabilidad. Con expresiones como “mucha profundidad en la

¹⁷⁷ AHV14, entrevista.

¹⁷⁸ EHJ5, entrevista.

¹⁷⁹ EHJ5, entrevista.

¹⁸⁰ EHJ5, entrevista.

Palabra”¹⁸¹, estos participantes notaron la importancia de una presentación que exponga cuestiones culturales, históricas, lingüísticas, y literarias del texto para que un sermón sea memorable. Por ejemplo, una participante afirmó: “algo que me parece muy interesante es cuando se toma un texto muy común [conocido] pero se lleva de una manera más pausada a buscar [... y a] descubrir una gran verdad”.¹⁸² A diferencia del tema rotulado exégesis interesante, estas apreciaciones de los participantes no giraron en torno a lo fuera de lo común que fue una exposición, sino a lo profundo que mostró ser esta. Parece ser que lo que están resaltando estas personas es una metodología de exposición bíblica en la que se les permite entender cómo descubrir algo que, si se lee descuidadamente, no se encontraría.

4.4.1.4 Buena y clara exposición de un texto. Un tema muy similar al anterior fue notado también por varios de los participantes. La exposición clara y precisa como elemento clave para la comprensión de un texto puede ayudar a la memoria de la audiencia. Difiere del tema de la profundidad en que los participantes no parecían estar afirmando la necesidad de escuchar un sermón que los lleve a descubrir algo nuevo sino más bien a aclarar algo evidente. Por ejemplo, una participante resaltó algo que su pastor hace con frecuencia y que le ayuda para la memorización de sus predicaciones como “explicación del contexto del pasaje con ejemplos claros y que tengan relación con la audiencia”,¹⁸³ mientras otra notó que se le facilita prestar atención “cuando un pastor toma un texto y [le] permite ir a [este] y seguir[lo]. Leer, corroborar y escribir sobre la Biblia” le ayuda para recordar.¹⁸⁴ Se resalta que parte de lo que parece conectar a la gente con el pasaje bíblico es

¹⁸¹ AMV16, entrevista.

¹⁸² AMV17, entrevista.

¹⁸³ EMJ9, entrevista.

¹⁸⁴ AMV12, entrevista.

que el predicador logre adentrar a su audiencia al mundo bíblico conectándolo con el mundo presente. Un participante destacó que el predicador, en el sermón que logró recordar, “utilizó palabras muy vívidas. Muy ilustrativas. Lo llevaban al momento. Son cosas que se van quedando guardadas”.¹⁸⁵ Para lograr esto parece importante aprender a usar buenos ejemplos, como señala una participante que dice que los sermones, para que sean memorables, no deben ser “cargados de ilustraciones, pero pueden tener una ilustración que lleve a ver el texto en una manera más asequible”.¹⁸⁶ Nótese que implícitamente está el hecho de que para algunos el pasaje bíblico representa una realidad pasada alejada de la realidad actual y parte de lo que ayuda a estas personas a recordar mejor una enseñanza es tenderle buenos puentes para que entiendan la Escritura.

4.4.1.5 Presentaciones que evidencian preparación y/o estudio del texto. Esta categoría bien podría incluirse dentro de cualquiera de las anteriores. Sin embargo, parece importante observar que al menos tres personas indicaron la importancia de la preparación de un predicador a la hora de generar credibilidad y memorabilidad. Por las palabras de estos participantes se podría afirmar que, al menos para ellos y en su propio concepto, es evidente cuándo un predicador está bien preparado y cuándo no, y esto repercute para bien o para mal a la hora en que la memoria decida crear recuerdo o no. Uno de ellos al preguntársele sobre lo que le ayuda a recordar sermones dijo que “las clases bien elaboradas dictadas por personas bien capacitadas” eran cuestiones claves a la hora de memorizar u olvidar una enseñanza”.¹⁸⁷ Otros dos encontraron en la capacidad del pastor de

¹⁸⁵ EHJ10, entrevista.

¹⁸⁶ AMV16, entrevista.

¹⁸⁷ EHV3, entrevista.

“genera[r] confianza y credibilidad”¹⁸⁸ o de “trasmitir sabiduría”¹⁸⁹ o evidenciar “conocimiento de la Palabra”¹⁹⁰ una cualidad importante para que las personas valoren la enseñanza y quieran recordar lo que este dijo.

4.4.2 Claro diseño de la presentación de un sermón. Otra categoría que entra dentro del tema *Contenido interesante, profundo y claro* y que ayuda para la construcción de sermones memorables según los participantes tuvo que ver con la forma en la que se diseña la entrega final de la enseñanza. Conceptos como un buen título, la claridad en un tema, ideas memorables repetidas por los predicadores, los sermones sencillos y los bosquejos fáciles de seguir fueron parte de los mencionados por los participantes como efectivos para la memorización. Muchos de estos asuntos no fueron expuestos de manera explícita por el entrevistado como el factor determinante para la memorabilidad, pero sí fue evidente en sus respuestas que si no hubiera sido por un claro diseño de la presentación el participante no hubiera recordado el sermón.

4.4.2.1 Buenos títulos. Con cierta frecuencia los entrevistados recordaban muy bien el título de un sermón o varios sermones. Parecía que para muchos de estos la memoria empezaba por recordar el título de la predicación, lo que sugiere que ponerle un buen título al sermón puede ser una buena estrategia de memorabilidad. En cuanto a qué tipo de títulos pueden ayudar a la recordación, se resaltan al menos tres estilos que pueden representar los gustos y las formas de aprender de diferentes grupos de personas en la iglesia. En primer lugar, los títulos que expresan muy bien el tema del sermón, sin importar si son largos o

¹⁸⁸ AHV11, entrevista.

¹⁸⁹ AHV14, entrevista.

¹⁹⁰ AHV14, entrevista.

cortos, ayudan para la memoria. Un participante recordó con claridad dos títulos y enunció de inmediato cómo estos se compaginaban con el tema propuesto. Dijo: “El título era *Cero en conducta*. Me acuerdo muy bien del título, [el pastor dijo en el sermón que] tenemos que examinarnos continuamente”.¹⁹¹ De otro sermón afirmó, el título era “*La gratitud: la llave que abre todas las puertas*”.¹⁹² Otro estilo de títulos que puede ayudar a la recordación son los títulos claros y cortos. Uno de los participantes al momento de recordar sermones de hace más de un año respondió con facilidad recitando al menos siete títulos de sermones antiguos, de más de diez años al menos. El investigador le preguntó cómo ha hecho para recordar los títulos de estos sermones y su respuesta fue: “los títulos cortos de un sermón más fácil se le quedan a uno. Cuando a uno le nombran un título de un sermón largo se le olvida fácil. Pero como son títulos así tan exactos sí se quedan”.¹⁹³ En un tercer grupo están los títulos llamativos. Una participante recordó un sermón “referente a la mujer” titulado “*Sin tetas sí hay paraíso*”.¹⁹⁴ La misma participante, recordando otro sermón, resaltó que el título de este le quedó “dando vueltas en la cabeza”.¹⁹⁵ El investigador también escuchó este mensaje y puede constatar que, a pesar de que el título es algo largo y no tan sencillo, la entrevistada lo recitó con precisión y sin necesidad de buscar mucho en su mente. Cosa similar a la de esta participante ocurrió con otros dos entrevistados quienes afirmaron que un título llamativo les generó recordación de un sermón. La diferencia de este tipo de título con respecto a los otros es que no necesariamente está aclarando el tema a tratar, es decir,

¹⁹¹ AHV11, entrevista.

¹⁹² AHV11, entrevista.

¹⁹³ AHV15, entrevista.

¹⁹⁴ AMV16, entrevista.

¹⁹⁵ AMV16, entrevista.

con el solo hecho de escucharlo no logra claridad sino más bien expectativa. En resumen, los buenos títulos, que pueden variar de acuerdo a los gustos y diferencias en la forma de aprender, ayudan para que el sermón sea memorable.

4.4.2.2 Tema claro. Para algunos participantes no era totalmente entendible la razón por la que un sermón se recordara con facilidad, pero en sus respuestas se evidenció que uno de los recuerdos más claros que tenían era el tema del que se había predicado. Ocurrió un caso peculiar con dos participantes de la misma iglesia. Ambos, sin ponerse de acuerdo, lograron recordar un mismo sermón. Aunque hubo otras razones que hicieron memorable este sermón, también es evidente que los dos lograron recordar con facilidad el tema del que el predicador habló. Otros participantes solo recordaban la temática trabajada aun por encima del texto, las ilustraciones, o los puntos del sermón.

4.4.2.3 Uso de buenas frases o ideas claras. Otro elemento importante para la recordación de los sermones tuvo que ver con las buenas frases o ideas claras que se comunicaran dentro del mensaje. Es posible que dichas frases fueran un resumen de todo el sermón como también podían ser frases importantes, pero no el centro del sermón. Aunque fue difícil diferenciar entre estas y el título del sermón, pues fácilmente muchas de las mencionadas podrían haber sido más bien el título, se utilizó el parámetro de la confianza en la memoria del entrevistado para distinguir entre ambas cosas. Es interesante que algunos de los participantes no pudieron recordar con precisión una frase que el pastor hubiera repetido con frecuencia, pero sí pudieron resumir el sermón en sus propias palabras. Este fue el caso de una entrevistada quien recordaba con mucha facilidad una idea principal clara pero no una frase precisa. Por esto le era fácil repetir con diferentes palabras

lo mismo que ya estaba grabado en su memoria.¹⁹⁶ Al menos cinco de los participantes, cuando se les preguntó si recordaban alguna frase clave que el pastor hubiera repetido con frecuencia, respondieron con facilidad y con sus propias palabras haciendo memoria del sentido amplio de las palabras dichas por el predicador más que reproduciendo con precisión alguna frase.¹⁹⁷ También se resalta que la reiteración de frases memorables en diferentes espacios formativos aporta para grabar un concepto en la memoria del oyente. Por ejemplo, una participante afirmó: el pastor “siempre decía que teníamos que tener cuidado de dedicarnos a la obra del Señor y olvidar al Señor de la obra. Eran frases repetitivas de él y recuerdo que ese día volvió y lo reiteró”.¹⁹⁸ La misma participante afirmó que le ayudaba para la memorización el “hacer énfasis en algo mediante la reiteración. Frases que los pastores tienen que las incluyen dentro de los sermones y lo reiteran tanto que a uno se le queda”.¹⁹⁹ Hubo otros participantes que sí lograron recordar una frase célebre o idea central que el predicador usó y que ayudó a su memorización. Aunque no se tiene un elemento de verificación para determinar si la frase como la recordaron los participantes fue tal y como la dijeron los predicadores, sí se puede notar en sus respuestas cierta precisión. Además, cuando el mismo participante volvía a repetir la frase no cambiaba las palabras, sino que reproducía la frase con su estructura sintáctica y semántica inicial. Esto fue evidente sobre todo en una participante que, mientras recordaba el sermón más memorable, repitió una y otra vez la frase “si Cristo no es el centro de la predicación,

¹⁹⁶ AMV17, entrevista.

¹⁹⁷ AHJ18, entrevista; AHJ1, entrevista; EHJ10, entrevista; EHJ2, entrevista; AMV12, entrevista.

¹⁹⁸ AMV12, entrevista.

¹⁹⁹ AMV12, entrevista.

preocúpese”.²⁰⁰ Otros participantes de manera explícita reconocieron que las buenas frases ayudan para la memoria y vieron en la repetición y la sencillez las claves para la recordación. Por ejemplo, una entrevistada, respondiendo lo que ayuda a la memorabilidad de un sermón, dijo: “frases específicas que se repiten con regularidad”,²⁰¹ mientras otra afirmó que una buena estrategia de recordación que para ella funcionaba era “tomar una frase sencilla que tiene la verdadera enseñanza. Los discursos muy largos no ayudan. Tiene que haber una palabra clave o una frase clave que queda haciendo eco y nos hace claro un texto”.²⁰² Se resalta de esta respuesta que la participante está interesada en escuchar, a través de una frase sencilla, la enseñanza que transmite un pasaje bíblico. Entonces, las buenas frases deberían ser sencillas, resumir la enseñanza o parte de esta y ser reiterativas a fin de que sean memorables.

4.4.2.4 Sermones sencillos. Varios de los participantes resaltaron que los sermones sencillos eran más fáciles de recordar que los que contienen mucha complejidad. Algunos relacionaban la sencillez con la duración del sermón. Al parecer para estos el que la predicación no sea muy larga equivale a que sea sencilla, lo cual es bueno, como se nota en la siguiente respuesta: “sus sermones no eran largos, eran muy prácticos y sencillos”,²⁰³ o en la afirmación de otra participante que dijo acerca de su sermón memorable: “no fue muy largo”, y eso aportó para su memoria. Otras ideas relacionadas con la sencillez que surgieron tenían más que ver con la precisión del predicador, con su capacidad para ser concreto. Por ejemplo, una participante resaltó de un predicador: “él era muy claro. No

²⁰⁰ EMJ4, entrevista.

²⁰¹ Entrevista con la participante AMJ8, 6 de julio del 2019.

²⁰² AMV17, entrevista.

²⁰³ AMV12, entrevista.

daba muchos rodeos”.²⁰⁴ También se entendió un sermón sencillo como lo contrario a un sermón demasiado adornado. Al respecto, una participante dijo: “los sermones muy pomposos, pomposos se quedan”.²⁰⁵ Otro definió esta sencillez más pensando en términos del vocabulario usado por los predicadores. Dijo: “cuando se usan tecnicismos muy altos no los recuerdo con facilidad, pero cuando son bien cercanos, sí”,²⁰⁶ y reiteró luego que era más fácil entender el mensaje “cuando el ministro usaba un lenguaje cercano y cotidiano. Cuando se usa un lenguaje más desde la oratoria gringa o muy académica no es fácil seguirlo”.²⁰⁷ Es interesante notar que la persona que resalta esto con tanto ahínco es un profesional que ha trabajado como docente universitario y tiene cierto gusto por la teología. Pareciera sugerir esto que aun a las personas más educadas se les facilita seguir más a un predicador sencillo en su vocabulario que a alguien que usa demasiados tecnicismos. En resumen, parece ser que a muchos de los participantes se les facilita recordar los sermones que van directo al tema central, que usan un lenguaje claro y cercano a la congregación y que no están llenos de adornos innecesarios.

4.4.2.5 Estructuras o bosquejos claros. Solo una participante afirmó que se le facilitaba recordar los sermones que presentan una estructura homilética clara y sencilla. Dijo que cuando las predicaciones tienen “puntos claros bien estructurados y pocos”,²⁰⁸ se le facilita recordarlos.

²⁰⁴ AMV12, entrevista.

²⁰⁵ AMV16, entrevista.

²⁰⁶ EHJ5, entrevista.

²⁰⁷ EHJ5, entrevista.

²⁰⁸ AMV16, entrevista.

En conclusión, un sermón memorable según muchos de los participantes está diseñado de tal forma que sea claro, sencillo y preciso. Dentro de esto elementos como la estructura, las frases o ideas claras, los buenos títulos, la sencillez de la entrega, y otros, entran en juego.

4.5 Planeación intencional para la recordación y la aplicación

Un elemento que llamó mucho la atención al investigador, aunque surgió con menos frecuencia que los anteriores, tuvo que ver con lo que aquí se denomina planeación intencional para la recordación y la aplicación. Al parecer, algunos predicadores lograron generar buenas memorias conceptuales de sus sermones no solo por lo que hicieron dentro del sermón sino también por la elaboración de un plan más global que buscaba enfatizar y reforzar conceptos o dar herramientas para la aplicación. Aunque en algunos casos pareciera que no hubiera tal planeación sino que fuera un asunto de coincidencia o de la soberanía de Dios (sin negar que esto segundo con seguridad estaba ocurriendo), estos elementos entran dentro del campo de lo que el predicador puede programar y controlar. Por un lado, están las cuestiones relacionadas con lo que el predicador puede planear para ayudar a su congregación a recordar un concepto y por el otro, las cuestiones que el expositor diseña para ayudarles a sus oyentes a aplicar mejor el tema propuesto.

4.5.1 Elementos que refuerzan un concepto. Surgió una categoría que en opinión del investigador fue bastante novedosa y tenía que ver con cuestiones externas al sermón que el predicador o la iglesia preparan para ayudar a la audiencia a retener mejor un concepto. Para algunos participantes fue sobresaliente la manera como ciertos predicadores habían utilizado campañas de expectativa y objetos para la recordación y cómo se reforzaban conceptos desde distintos espacios. Estas estrategias no tienen que ver con lo

que el predicador puede hacer en una exposición puntual, sino que más bien apuntan a elementos que se pueden planear de manera intencional para ayudar a la memorización de un concepto.

4.5.1.1 Conceptos reforzados en distintos espacios. Otro elemento que favorece la memoria y que apareció en las entrevistas tiene que ver con el refuerzo de conceptos en distintos espacios. Esta no se presentó en ningún caso como la razón principal por la que los participantes podían recordar un sermón. Sin embargo, era evidente que sí había sido fundamental el hecho de estar escuchando lo mismo en distintos lugares. Uno de ellos, cuando se le preguntó si había escuchado lo aprendido en otro espacio, dijo: “si no estoy mal ya lo veníamos trabajando en un discipulado. Si no lo habíamos terminado ya estamos trabajándolo a la par”.²⁰⁹ En su respuesta era palpable el hecho de que lo que recordaba del sermón también lo había reforzado en un espacio de discipulado. Otro participante contó que el pastor lo había invitado a hacer visitas a diferentes personas de la iglesia. Durante las visitas se compartía el mismo texto en el que se centró la predicación que el participante recuerda.²¹⁰ Gran parte de lo que ayudó a que este participante recordara el sermón estuvo relacionado con la reiteración del concepto en las diferentes visitas. Por otro lado, una participante afirmó que, aunque el concepto no lo venía trabajando en otros espacios formativos, Dios sí le estaba insistiendo en el mismo tema, dijo: “el Señor sí venía tratándome” con esto.²¹¹ Entonces, es evidente que cuando un concepto se viene trabajando

²⁰⁹ AHJ1, entrevista.

²¹⁰ EHJ10, entrevista.

²¹¹ AMV16, entrevista.

en diferentes espacios formativos tiene más posibilidades de grabarse en la mente del oyente.

4.5.1.2 Conceptos reiterados en distintos momentos. A la par del anterior tema, aparece uno bastante similar. Muchos participantes exaltaron el hecho de que el concepto que pudieron recordar de un sermón particular había sido reiterado o repetido en diferentes momentos. El anterior tema se enfoca más en el espacio, es decir, el miembro de la iglesia está escuchando un mismo concepto en distintos espacios formativos como el discipulado, escuelas dominicales, conferencias, entre otros. Este está más centrado en los momentos, es decir, el miembro está escuchando un mismo concepto en distintos momentos ya sea del mismo sermón o de diferentes sermones. Por ejemplo, una participante resaltó: este “ha sido uno de los temas que se ha tratado mucho dentro de la iglesia. Ha sido reiterativo, es un tema que han repetido varias veces. No es la primera vez que se ha predicado sobre esto”.²¹² Ante la reiteración de la frase “el pastor lo ha repetido mucho” el investigador le preguntó a la entrevistada ¿no se vuelve cansón escuchar el mismo tema mucho? Y ella respondió: “Se vuelve cansón si el predicador siempre lo hace igual. Así pierde el auditorio en cinco minutos. Pero si se usan diferentes ilustraciones, no se vuelve maluco”.²¹³ El tema de la reiteración en un mismo sermón fue resaltado por una participante quien afirmó que la reiteración le ayudaba mucho para captar la atención y la lleva a recordar después de llegar a la casa.²¹⁴ Ocurrió algo especial con un participante que no pudo recordar un sermón específico de su pastor titular, pero sí pudo recordar una enseñanza reiterativa del

²¹² AMJ8, entrevista.

²¹³ AMJ8, entrevista.

²¹⁴ AMV12, entrevista.

mismo. Dijo: “siempre la enseñanza, especialmente de nuestro pastor, es que debemos ser como Cristo, ser Cristo-céntricos”.²¹⁵ Esto resalta el hecho de que el pastor de este participante ha logrado crear memoria de una de sus enseñanzas principales, a pesar de no haber grabado en la mente de este participante ninguna predicación particular. Otra cosa que resultó interesante tiene que ver con lo afirmado implícitamente por un entrevistado, pues, aunque no lo afirmó con claridad, este sí parecía estar diciendo que era ideal cuando se creaba un hilo conductor en todo el culto.²¹⁶ En otras palabras, este participante parece sugerir que si un concepto se reitera dentro de los diferentes espacios del servicio (música, lecturas, etc.), es más fácil recordarlo.

4.5.1.3 Campaña de expectativa. Un elemento bastante interesante surgió de dos personas de la misma iglesia. A estos se les facilitó recordar sermones distintos por una misma razón, ambos sermones habían tenido una especie de campaña de expectativa consciente o inconsciente por parte del predicador. Una narró que a su pastor le gustaba coleccionar burritos y a los hermanos de la iglesia siempre les causaba curiosidad esto. En un sermón su pastor explicó por qué le gustaban los burritos y predicó sobre el burro que llevó a Jesús hacia Jerusalén.²¹⁷ A primera vista podría creerse que el pastor había generado expectativa con mucho tiempo de anticipación al sermón sin él saberlo. Sin embargo, lo que se notó en el otro participante de la misma iglesia fue algo similar. El pastor, antes de otra predicación diferente a la mencionada por la anterior participante, había preparado a toda la iglesia mediante visitas en las que se entregaban objetos relacionados con el texto y se

²¹⁵ AHV14, entrevista.

²¹⁶ EHJ10, entrevista.

²¹⁷ EMJ9, entrevista.

compartía algo del texto del que se predicaría. El participante resaltó: “estábamos trabajando con ese texto en la iglesia en general. El pastor empezó a hacer unas visitas en las casas y yo lo acompañaba”.²¹⁸ Se subraya que el hecho de preparar a la congregación mediante la expectativa apoya la reiteración de un concepto y probablemente ayuda para que este sea recordado en el futuro.

4.5.1.4 Sermones insertados en series. Cuando de recordar temas o conceptos se trata parece ser que las series ayudan más que una sola predicación. Muchos participantes no podían recordar un solo sermón, pero con facilidad recordaban varias series. Por ejemplo, una participante, luego de hacer un gran esfuerzo por recordar alguna enseñanza particular de su pastor, reconoció que no podía hacerlo, pero dijo: “ah bueno sí. Cuando estuvimos hablando de una iglesia conducida con propósito. No la recuerdo toda pero sí recuerdo algunos de los apartes. Sobre porqué estoy aquí”.²¹⁹ También un participante identificó con mayor facilidad las series y los énfasis de estas que un sermón particular. Por un lado, resaltó una serie, que, a juzgar por sus palabras dentro de la entrevista, fue recordada por lo inusual del tema y por tener un propósito claro. Dijo “recuerdo una serie relacionada con los pecados, digámoslo, popularmente menos visibles”.²²⁰ También destacó otra serie que pudo recordar con más facilidad por que estuvo basada en un mismo libro de la Biblia. Afirmó: “otra serie estuvo relacionada con el evangelio de Juan. La dinámica estuvo enmarcada en demostrar nuestro fariseísmo y la divinidad de Jesús”.²²¹ Este mismo participante recordó en menos de un minuto al menos

²¹⁸ EHJ10, entrevista.

²¹⁹ AMV12, entrevista.

²²⁰ EHJ5, entrevista.

²²¹ EHJ5, entrevista.

tres series que se habían predicado en su iglesia y reprodujo con claridad las enseñanzas recibidas en esta. Al mismo tiempo se le dificultó muchísimo recordar un solo sermón, le tomó casi dos minutos traer a su memoria una predicación puntual.

4.5.1.5 Objetos que funcionan como recordatorio. Un participante resaltó la práctica que tienen en algunas iglesias donde se entregan objetos tipo recordatorio que ayudan a la memoria de lo predicado. Este afirmó: “le comparten a uno un tarjetón en el que dice el tema, contenido principal. Tener uno el tarjetón le ayuda para guardarlo y luego ir al material nuevamente”.²²² Otro participante también resaltó que, previo a la predicación el pastor había regalado unos cuadros alusivos al tema propuesto. Esto ayudó a que este participante, cada que vea el cuadro, recuerde el sermón.²²³

4.5.2 Elementos que facilitan la aplicación. Una segunda categoría dentro del tema de la *Planeación intencional para la recordación y la aplicación* son los elementos que facilitan la aplicación. Dentro de estos están agrupados los llamados significativos, las preguntas claves que ayudan a aterrizar el sermón y los ejemplos de aplicación. Se resaltó que se facilitaba la memorización de un sermón cuando este ofrecía ciertos elementos, momentos o ideas que hacían fácil su aplicación.

4.5.2.1 Llamado significativo. Uno de los puntos más mencionados en esta sección relacionada con la aplicación fue el del llamado. Los entrevistados testificaron que su sermón memorable tuvo un momento especial de invitación a una aplicación puntual de la enseñanza de la predicación. Para algunos este momento tiende a ser el espacio de la enseñanza en el que el predicador le habla al corazón de la audiencia. Un participante

²²² Entrevista con la participante AMJ19, 12 de agosto del 2019.

²²³ EHJ10, entrevista.

afirmó: “me impactó mucho que al final [el predicador] hizo una ministración y sentí algo especial de Dios”.²²⁴ En esta respuesta se presenta este llamado como un elemento que apela a las emociones más que a la razón, pero, como el mismo participante notó, no es una cuestión de manipulación, sino que es obra de Dios, dijo: “clamar por la presencia de Dios es muy importante para que él sea quien toque corazones”.²²⁵ Entonces, la idea básica que este participante transmite es que durante la mayor parte del sermón el predicador expone algo que va a la razón, a convencer intelectualmente al oyente de algo, pero hay la necesidad de un momento de finalización en el que se invita al oyente a revisar su corazón, allí el predicador está hablando más a los sentimientos. Otro elemento clave que se resaltó dentro del tema del llamado tuvo que ver con el asunto del arrepentimiento, la intimidad con el Señor y el compromiso. No parece ser un tema de mover emociones, sino también un asunto de hacer confesiones y tomar decisiones. Una participante resaltó: el predicador “nos invitó a pedirle perdón al Señor [...] Nos llevó a un momento de intimidad con el Señor, donde hubiera confesión y compromiso con el Señor”.²²⁶ Según esta participante, el espacio final donde ella pudo llevar el sermón a un compromiso y una confesión puntual significó mucho para su memorización y aplicación del sermón. Pero este elemento no sirve únicamente como facilitador de la aplicación individual, sino que también aporta para la motivación comunitaria. Un participante resaltó que uno de los elementos claves para poder recordar un sermón tuvo que ver con el llamado que se hizo en este. Pero lo que más le impactó de este llamado final fue que “uno de los que estaban en el público era un amigo

²²⁴ AHV11, entrevista.

²²⁵ AHV11, entrevista.

²²⁶ AMV16, entrevista.

[suyo] que apenas estaba llegando a la iglesia [...y él] fue de los primeros que se arrodilló”.²²⁷ Lo que era evidente en esta respuesta era que el llamado no había sido lo más impactante sino el hecho de que otra persona del público hubiera seguido ese llamado. Se ha catalogado aquí como motivación comunitaria el hecho de que alguien se vea impactado por la respuesta de otro al llamado y que eso genere en él motivación para seguirlo y a futuro capacidad para recordarlo. Aunque se salga de las manos del predicador el hecho de lograr que alguien responda a un llamado o que otro se motive con la respuesta de los demás, sí está dentro de su capacidad planear espacios dentro del sermón (por lo general funcionan mejor al final, según las respuestas de los entrevistados) donde la congregación pueda responder en obediencia a lo propuesto en la enseñanza. Esto, como lo dice un participante “sella un mensaje”.²²⁸

4.5.2.2 Preguntas claves que ayudan a aterrizar el sermón. Otro elemento que surgió dentro de este tema de la aplicación tuvo que ver con la capacidad de elaborar preguntas que le ayuden al oyente a particularizar el sermón. Esto solo se vio reflejado en una participante que dijo: “a veces hay preguntas claves, por ejemplo, ¿Creen que se puede dominar el pecado? Uno empieza a hacer su propio autoanálisis”.²²⁹ Este autoanálisis, según lo que la misma participante afirmó, es lo que facilita una posible aplicación del tema expuesto pues el oyente toma las palabras del predicador, y respondiéndose a esas buenas preguntas planteadas por el expositor, “se hace su sermón interior”.²³⁰ Ese sermón interior del que habla esta participante es básicamente particularizar las palabras del predicador

²²⁷ AHJ1, entrevista.

²²⁸ AHV11, entrevista.

²²⁹ AMV17, entrevista.

²³⁰ AMV17, entrevista.

para que estas puedan “responder a lo que [cada persona] esté viviendo con lo que esté luchando.”²³¹ Entonces, hacer buenas preguntas, siguiendo la propuesta de la participante, es un elemento clave para que una persona entienda cómo aplicar un sermón y para convertirlo en una enseñanza memorable.

4.5.2.3 Ejemplo de aplicación. También surgió este tema únicamente en una participante, pero parece importante resaltarlo pues aporta para el tema de la aplicación. Ella afirmó: “el pastor le lavó los pies al conserje para hablar del servicio”.²³² Esto le facilitó a ella aplicar el tema expuesto por el predicador, pues había visto en él un ejemplo digno de imitar.

4.6 Asuntos adicionales que facilitan la comunicación

Finalmente, se resaltó en las entrevistas todo lo que tenía que ver con la comunicación verbal y corporal, con los elementos ilustrativos y audiovisuales de la predicación. Se decidió agruparlos todos bajo el tema de cuestiones adicionales pues es evidente que sin estas podría existir un sermón. Estos son elementos anexos a la presentación de la predica que tienen como función facilitar la comunicación dándole énfasis o claridad al contenido mismo del sermón.

4.6.1 Elementos visuales y auditivos adicionales. Una primera categoría dentro del tema de los *Asuntos adicionales que facilitan la comunicación* son las ayudas visuales y auditivas adicionales. Es común escuchar de la importancia de dichas ayudas para una enseñanza efectiva. Dentro de esta investigación se reafirmó esta idea. Al menos una

²³¹ AMV17, entrevista.

²³² AMV12, entrevista.

participante reconoció: “solo escuchar no me permite recordar”.²³³ Con esto, aunque no dijo explícitamente que necesitaba de un elemento adicional al auditivo, sí dejó claro que sin otros elementos se le dificulta grabarse el sermón. Otra participante también afirmó: “se me quedan más las predicas que tienen algo visual. Cuando se habla mucho es difícil que lo recuerde”.²³⁴ Es interesante también que, aunque una ayuda audiovisual podría robarle la atención al contenido del sermón, también puede ayudar a reforzar la idea principal de este. Un participante afirmó que no se acordaba bien del sermón ni del texto predicado, pero sí de un vídeo que el pastor había puesto y por este vídeo se acordaba de una idea compartida por el predicador. Dijo:

... digamos que una de las cosas que ayuda para que uno recuerde más es cuando usan ayudas audiovisuales. Recuerdo una vez en la que el pastor mostró un vídeo relacionado con el club del emperador. Recuerdo muy bien que estaba mostrando la figura de cómo nosotros somos incoherentes en la fe.²³⁵

Vale la pena resaltar que el investigador estuvo presente también en ese sermón y podría afirmar que lo enunciado por el participante fue muy cercana a la idea principal propuesta por el predicador. Bajo esta categoría se agruparon diferentes ayudas visuales o auditivas que afectan el sermón, el predicador, el escenario y el auditorio mismo.

4.6.1.1 Elemento artístico. Dentro de elementos artísticos se han agrupado aquí el uso de ayudas tales como imágenes, objetos, canciones, representaciones, cuadros o pinturas que fortalecen una de las ideas del sermón. Estos elementos tienen que ver con el sermón mismo, es decir, tienen que ver con un elemento añadido por el predicador al mismo sermón. Muchos de los participantes resaltaron el hecho de que lo visual impacta

²³³ AMV12, entrevista.

²³⁴ AMJ19, entrevista.

²³⁵ EHJ5, entrevista.

mucho en la memoria a largo plazo. Algunos participantes resaltaron que el uso de “video beam, instrumentos musicales”,²³⁶ o de “cuestiones visuales: dramas, testimonios, imágenes”,²³⁷ ayudaba significativamente a recordar un concepto. Cuando se le preguntó a un participante qué es lo primero que se le viene a la mente cuando recuerda ese sermón, este respondió: “Una imagen de una cancha de fútbol”.²³⁸ Otro participante reconoció que una de las cosas que más lo ayudaba a recordar el sermón que había mencionado era que el pastor había diseñado unos cuadros con una imagen relacionada con el texto a predicar que “se le entregaban a las familias en visitas previas”.²³⁹ Dijo:

La canción y el cuadro son parte de las cosas que más me hicieron recordar el sermón. Me acuerdo muy bien de la pintura, la canción me la sé de memoria. Cada que voy a alguna de las casas que visitamos y veo el cuadro me acuerdo del sermón.²⁴⁰

Nótese que no solo el elemento visual del cuadro ayudó para su recordación sino también el elemento auditivo de la canción. Varios participantes notaron que el elemento auditivo de escoger canciones para el tiempo de alabanza que se relacionen con la predicación hace más fácil recordar el sermón. Una de ellas dijo: la predica se asemeja mucho a la canción final,²⁴¹ otro afirmó: “las canciones me ayudan a recordar textos o enseñanzas”,²⁴² y otro resaltó “en mi caso me sirve mucho las canciones. En la iglesia el pastor me da la canción de la prédica [...] Entonces cuando vuelvo a escuchar la canción recuerdo el sermón”.²⁴³ Otros participantes, ambos de una misma iglesia, lograron recordar el mismo sermón. Los

²³⁶ AHV6, entrevista.

²³⁷ EHJ10, entrevista.

²³⁸ AHJ1, entrevista.

²³⁹ EHJ10, entrevista.

²⁴⁰ EHJ10, entrevista.

²⁴¹ EMJ9, entrevista.

²⁴² EHV3, entrevista.

²⁴³ EHJ10, entrevista.

dos coincidieron en que lo que lo había hecho tan memorable fue un elemento visual usado por el predicador. Uno de ellos dijo: “Lo recuerdo porque el predicador llegó al altar con una lengua de una vaca”²⁴⁴, mientras la otra dijo: “no se me olvida por esa particularidad de atreverse a llevar una lengua de vaca a la iglesia para predicar.”²⁴⁵ Es notorio que dicha particularidad no solo le ayudó para recordar de qué se trataba el sermón, sino que además le ayudó también para aplicarlo. Cuando se le preguntó a la misma participante qué hizo memorable ese sermón dijo:

... la representación. Siempre me voy a acordar lo de la lengua. Si yo hablo algo que no es, siempre voy a recordar lo de la lengua. Recuerdo ese momento. Recordar la imagen de la ilustración que se dio allí me ayuda a refrenar un poquito mi lengua.²⁴⁶

Como se evidencia en estas respuestas, los participantes vieron en las ayudas visuales y auditivas creativas, artísticas y hasta extravagantes un buen elemento para facilitar la buena memoria de una enseñanza bíblica.

4.6.1.2 Cambio en el vestuario. Otro elemento visual que resultó dentro de las respuestas de los entrevistados tuvo que ver con los cambios que el predicador hiciera a su vestuario. En ese sentido, este elemento está más relacionado con el expositor mismo. Un participante resaltó: “recuerdo una escuela dominical donde una de las personas que expuso se disfrazó de médico porque estaba hablando de Lucas y eso nos ayudó a recordar mucho de Hechos”.²⁴⁷ Otra entrevistada, de la misma iglesia, contó una experiencia con un sermón que se le quedó grabado en la memoria, dijo: el predicador “se estaba poniendo gafas y una

²⁴⁴ Entrevista con participante AHJ18, 12 de agosto del 2019.

²⁴⁵ AMJ19, entrevista.

²⁴⁶ AMJ19, entrevista.

²⁴⁷ AHV6, entrevista.

chaqueta enorme como de obrero hablando de servicio”.²⁴⁸ Cuando se le preguntó si eso le había ayudado a recordar el sermón ella respondió: “sí, me acuerdo por eso”.²⁴⁹ Otro ejemplo interesante dentro del mismo tema es el siguiente. Una participante recordaba muy bien un sermón por factores como el buen título, una explicación exegética bastante ilustrada y clara y tal vez por tratarse de una persona invitada y con un acento diferente. Pero lo que primero recordó de este sermón fue que el predicador “tenía puesto un delantal como de hacer oficio”.²⁵⁰ Tal vez, recordar inicialmente el cambio de vestuario que le generó impacto el día del sermón ayudó para que su cerebro empezara a recolectar la información de dicho sermón.

4.6.1.3 Cambio en la disposición del escenario. Un elemento que surgió en una sola investigación pero que vale la pena resaltar dentro de esta sección tiene que ver con el escenario o auditorio. Un participante afirmó que la disposición del lugar donde se recibe la enseñanza influye mucho en la posible recordación que la exposición va a generar. Después de haber afirmado mucho al respecto, recomendó: cambiar “la disposición de las sillas, [que sea] más circular para que contribuya a la participación”.²⁵¹ Lo que hay que resaltar es que, dentro de la misma investigación, nadie más sugirió algo similar. Esto podría ser producto de que no hay muchos cambios en el escenario comúnmente, es decir, que los participantes no lo vieron como algo a resaltar porque ningún predicador lo ha intentado usar. No obstante, parece interesante notar que un cambio en el ambiente físico pueda aportar para la memoria del oyente.

²⁴⁸ AMJ8, entrevista.

²⁴⁹ AMJ8, entrevista.

²⁵⁰ AMV16, entrevista.

²⁵¹ EHI5, entrevista.

4.6.2 Elementos de la comunicación en el momento de la presentación. Dentro del tema de los asuntos adicionales que facilitan la comunicación se encuentra una categoría relacionada con la comunicación del predicador. Se notó cómo una buena comunicación ayudaba para que el oyente pudiera conectarse con el predicador y así recordar a futuro el tema del sermón. Una de las cosas que va a ser evidente en la presentación de los resultados relacionados con este tema es que los participantes vincularon la conexión que el predicador logre tener con los oyentes al momento de la predica y la recordación que el sermón va a tener a futuro. Varios conceptos se resaltaron aquí en cuanto a la comunicación: la expresión corporal, el dinamismo, el humor, el manejo de la voz, las predicaciones que parecen una charla amigable, y las que permiten la participación de la audiencia.

4.6.2.1 Buen uso de la expresión corporal. Dentro de la investigación algunos de los participantes presentaron la comunicación corporal como un concepto clave para conectarse con el predicador y su mensaje y así lograr recordar lo enseñado por este. Parte de lo que surgió tenía que ver con el dinamismo que transmitía el predicador. Uno de los participantes más jóvenes afirmó: “desde mi perspectiva una persona que es más bien parca para enseñar, más bien calmada, no me llega y no me ayuda a captar la atención. Necesito una persona más animada que se le vea la fuerza”.²⁵² Lo interesante es que esto también fue resaltado por algunos de los participantes de más edad, por ejemplo, uno dijo que se le facilitaba recordar “cuando [el predicador] no solo se queda en la palabra y en el púlpito, sino que se mueve en el escenario”.²⁵³ Y otro, también mayor, resaltó: “recuerdo en la

²⁵² AHJ1, entrevista.

²⁵³ AHV6, entrevista.

plataforma cómo se estaba moviendo, hacía mucho énfasis con su cuerpo”.²⁵⁴ Según estos participantes y algunos otros los buenos movimientos corporales, la expresión facial, y los énfasis que se hacen con los desplazamientos del cuerpo ayudan muchísimo a la conexión con las palabras del predicador y por ende repercuten en un beneficio para la memoria.

4.6.2.2 Predicaciones dinámicas. Un concepto similar al anterior surgió dentro de las respuestas de los entrevistados. Según ellos el dinamismo con el que se entregue la predicación al público determina mucho de qué tanto este vaya a recordar del sermón. La diferencia con el anterior punto está básicamente en el hecho de que dicho dinamismo no solo implica el movimiento o la expresión corporal, sino que además incluye temas como la voz, estructura del sermón, las posibles variaciones y hasta la personalidad misma del predicador. Algunos resaltaron este tema desde el punto de vista negativo. Para estos el antónimo de dinamismo es la monotonía o los sermones planos. Uno dijo: “se han visto las predicaciones como algo muy plano”²⁵⁵ mientras la otra resaltó que “a veces se vuelve tan monótono que todo vaya de la misma forma y que usen ejemplos muy parecidos”.²⁵⁶ Ambas respuestas manifiestan la dificultad para conectarse con sermones que no se salgan mucho del esquema ya conocido. En parte la razón por la que el sermón debería ser más dinámico según una participante es que “no todos aprendemos de la misma manera”.²⁵⁷ Una de las únicas propuestas señaladas por los participantes y relacionada con este tema fue el uso de herramientas como “el juego, este podría contribuir”.²⁵⁸ Como ya se dijo, el tema de

²⁵⁴ AHV14, entrevista.

²⁵⁵ EHJ5, entrevista.

²⁵⁶ AMV7, entrevista.

²⁵⁷ AMV7, entrevista.

²⁵⁸ EHJ5, entrevista.

la fuerza con la que predicador presenta su enseñanza parece ser determinante para algunos. Una entrevistada dijo: “a veces es el carisma con el que el predicador comparte la enseñanza”.²⁵⁹ En resumen, el dinamismo entendido como cambios en la entrega del sermón que le dan cierta fuerza y le restan monotonía parece ser un elemento útil para que algunos miembros de las iglesias comprendan y recuerden mejor el sermón.

4.6.2.3 Buen uso del humor. Dentro del tema de la comunicación eficaz también se resaltó por parte de dos entrevistados la utilidad del buen humor para conectar a la audiencia con el predicador y aumentar la capacidad de retentiva del mismo. Uno de ellos dijo: “el humor me ayuda a no estar tenso y vuelve amena la predicación”,²⁶⁰ y el otro resaltó como un elemento clave por el que recuerda un sermón particular el “sentido del humor”.²⁶¹ Manifestó acerca de un predicador: “en la medida en la que va predicando dice cosas muy chistosas que lo hacen reír entonces lo conecta inmediatamente a uno”.²⁶² Se nota en ambas respuestas que el humor es un elemento adicional que ayuda al oyente a conectarse con el tema y a bajar la tensión, cosas que aportan para la memoria a largo plazo.

4.2.6.4 Buen uso de la voz. Un elemento clave dentro de la comunicación tiene que ver con la voz misma. Los participantes de maneras distintas evidenciaron que la forma en la que los predicadores usan la voz sí aporta para enfatizar cosas importantes, conectar a la audiencia y lograr efectos positivos en la recordación. Surgieron elementos relacionados con el tono de la voz. Según lo que se puede notar en las respuestas de los participantes, el

²⁵⁹ AMV17, entrevista.

²⁶⁰ AHJ1, entrevista.

²⁶¹ AHV11, entrevista.

²⁶² AHV11, entrevista.

predicador que maneja toda su predicación dentro de un mismo tono de voz tiende a desconectarse de la audiencia.²⁶³ Otro asunto similar tuvo que ver con los matices de la voz. Básicamente se afirmó que el predicador que logra enfatizar los puntos principales con su voz más fácilmente graba una enseñanza en su audiencia. Al respecto, una participante afirmó que una de las cosas que hacían los predicadores que más le ayudaba para recordar eran los “matices de voz. Los tonos de voz ayudan mucho porque ayudan a enfatizar cosas”.²⁶⁴ Por el contrario, el predicador que mantiene un mismo tono o fuerza en la voz, sea suave o fuerte, parece no dejar claro a qué quiere que se le preste atención. Entonces, según los participantes es clave que el predicador pueda manejar bien su voz para conectar con la audiencia y lograr recordación.

4.6.2.5 Charla tipo conversación amigable. Tres de los participantes también notaron que hay un estilo de predicación que ayuda mucho para la recordación. Este estilo es llamado aquí conversación amigable pues básicamente tiene que ver con un sermón en el que el predicador parece estar conversando con su audiencia y, a pesar de estar exhortándolos, lo está haciendo de manera amable. Uno de ellos lo describió en términos familiares, dijo que la predicación fue entregada por el pastor “como si fuera un ejemplo de padre a hijo. Intentando ser un regaño, pero a la vez no”.²⁶⁵ Otra resaltó que los sermones de un pastor que impactó positivamente su memoria manejaban un estilo “como si fueran

²⁶³ Aunque muchos mencionaron esto, el participante EMJ9 fue quien lo expresó de manera explícita; EMJ9, entrevista.

²⁶⁴ EMJ4, entrevista.

²⁶⁵ EHJ2, entrevista.

una conversación”.²⁶⁶ Otra afirmó que el sermón que logró recordar tenía un regaño

implícito, pero estaba lleno de amor. Dijo:

Fue especial porque fue con amor, no fue un regaño. Fue como el Señor hablándome a mí y diciéndome: yo sé que tienes esta lucha, pero no temas, vas a poder superarla. Yo voy contigo, te voy a enseñar a diezmar, así como a un niño se le enseña a caminar. Yo voy a estar contigo de la mano y a proveer lo que necesites.²⁶⁷

La misma participante resaltó que “el predicador regañón y cantaletoso genera barreras”. Y dijo que hay que “ser contundente con amor”.²⁶⁸ Según lo dicho por estos tres participantes, predicar siguiendo un estilo de cordialidad puede funcionar para la memorabilidad.

4.6.2.6 Sermones que permiten la participación de la audiencia. La predicación que permite la participación de la congregación es otro estilo de comunicación que favorece la recordación. De este estilo se resaltó que ayudaba para que la audiencia no jugara un papel pasivo en la comunicación, cosa que les aportaba para la memoria. De esto dijo una participante ante la pregunta sobre qué hace que se le facilite la memoria: “algo que involucre a las personas”.²⁶⁹ Otro entrevistado afirmó: “Yo soy más amigo de las predicaciones participativas. Cuando la gente hace algo lo recuerda más: manualidades, tejido”.²⁷⁰ El mismo reconoció que “es complicado en un auditorio donde hay tantas personas generar un diálogo donde todos participen. Pero sí es importante que la gente se sienta parte de”.²⁷¹ Y propuso “tratar de que la gente participe de una manera equilibrada. Grupos de debate, grupos focales, dramatizaciones donde haya participación” podrían ser

²⁶⁶ AMV12, entrevista.

²⁶⁷ AMV16, entrevista.

²⁶⁸ AMV16, entrevista.

²⁶⁹ AMJ8, entrevista.

²⁷⁰ EHV5, entrevista.

²⁷¹ EHV5, entrevista.

parte de estas estrategias.²⁷² El punto es, según estos, que la comunicación del sermón involucre a los oyentes de una manera más activa para que su apropiación del tema y recordación del mismo sea mayor.

4.6.3. Elementos ilustrativos. Los elementos que le dan luz a una exposición bíblica y ejemplifican la verdad expuesta o la posible aplicación de la misma también sobresalieron en las respuestas de los entrevistados y se agruparon bajo el tema de *Asuntos adicionales que facilitan la comunicación*. Dentro de estos están las experiencias personales que conectan con la realidad del sermón, las buenas ilustraciones o buenas historias y el uso de metáforas.

4.6.3.1 Anécdotas o experiencias personales. Las anécdotas personales que ilustran bien un punto central del sermón aportan significativamente para la recordación del mismo según algunos participantes. Una de las cuestiones que parece funcionar a la hora de elegir anécdotas para el sermón tiene que ver con qué tan conectadas podrían estar estas con las experiencias de la audiencia. Por ejemplo, una participante dijo que en su papel de madre le impactaba mucho el testimonio del pastor por la posibilidad de identificarse con lo que la mamá del pastor vivió y de alguna manera sentir esperanza en su labor maternal.²⁷³ Otra participante, cuando se le preguntó qué le ayudaba para recordar mejor un sermón, dijo: “experiencias de la otra persona que me permitan sentirme identificada. Anécdotas de las vivencias. Es chévere, ameniza la predicación. Me saca de la rigurosidad de la predica. Se siente como una conversación que me ayuda a recordar”.²⁷⁴ De esta respuesta se puede

²⁷² EHJ5, entrevista.

²⁷³ AMV7, entrevista.

²⁷⁴ EMJ4, entrevista.

extraer que las experiencias personales ayudan para conectar al oyente con la realidad del predicador y hacer la exposición un poco más amena. Esto repercute directamente en la memorabilidad del sermón.

4.6.3.2 Contar buenas historias. Muy por el lado de las anécdotas, pero menos mencionado por los participantes, estuvo el elemento de las buenas historias. Estas no necesariamente tienen que ser anécdotas reales o personales del predicador. Un participante resaltó que se le facilitaba recordar:

... cuando en un sermón se está predicando cierto tema y leen una historia relacionada o un testimonio. Una historia que relaciona el tema con lo que quiere transmitir el predicador. Puede recordar más fácil la parte central de la predica.²⁷⁵

Las buenas historias son aquellas que, como el participante claramente expresa, apuntan a reforzar el tema central de la enseñanza y no a distraer. Esto con toda seguridad funciona como un elemento ilustrativo que fortalece las posibilidades de recordar dicho sermón.

4.6.3.3 Uso de metáforas o analogías cotidianas. Otro elemento ilustrativo que facilita que los oyentes recuerden el sermón está relacionado con la capacidad del predicador de explicar una verdad bíblica con alguna analogía o metáfora. Una persona afirmó:

... el pastor hablaba de los fundamentos. Decía que nuestras columnas eran fundamentales en nuestra iglesia. Que las columnas deben ser firmes. Los cimientos de nuestras vidas cristianas deben ser firmes y yo me convierto en una columna de la iglesia también.²⁷⁶

En esta respuesta se evidencia que las analogías que el predicador usó en su sermón conectaron muy bien con lo que la oyente vivía y con la enseñanza que estaba dando, cosa

²⁷⁵ AHJ18, entrevista.

²⁷⁶ AMV12, entrevista.

que permitió que el sermón se grabara en la mente de esta por más de veinte años. Otra participante resaltó que le es más fácil recordar el sermón: “cuando se utilizan ejemplos vívidos con imágenes puntuales pero reales y lo conectan bien con el mensaje”.²⁷⁷ Otros resaltaron que los “ejemplos: son muy importantes”.²⁷⁸ Y lo importante de estos, según la misma participante, es que permitan identificación con lo que se está diciendo. Otro entrevistado recitó lo que lograba recordar de un sermón: “debemos renacer nuevamente en medio de la ruina. Antes éramos de Dios, preferimos irnos al cautiverio y al regresar y encontrar todo en ruinas, nuestra tarea es reconstruir”.²⁷⁹ Es evidente que lo que recordó de dicho sermón estaba en clave de analogía, es decir, no logró recordar una frase abstracta, pero sí remembró el tema a través de imágenes que conectan con el texto y las realidades vividas por él como oyente. Otro participante incluso reconoció que por un tiempo estaba más propenso a recibir bien sermones que presentaran un cierto tipo de imagen. Dijo:

yo creería que ese tipo de sermones que me hablaran de reconstruir, de empezar de nuevo, de no dejar que nada dañara mi relación sobre todo con mi esposa yo me los absorbía, me encantaba que me hablaran de esas cosas.²⁸⁰

En resumen, las imágenes vívidas que le permiten al oyente entender lo explicado en términos gráficos y comunes parecen generar un muy buen efecto en la memoria.

4.7 Conclusión

En conclusión, mucho de lo dicho por los participantes evidencia que no hay una única manera de elaborar sermones que se graben en la memoria del oyente por más de un año. Antes, pareciera ser que, así como es de variada la comunidad, así son de diversas las

²⁷⁷ AMV16, entrevista.

²⁷⁸ EMJ4, entrevista.

²⁷⁹ AHV6, entrevista.

²⁸⁰ EHV3, entrevista.

estrategias que funcionan para asegurar una enseñanza conceptual en la mente de una audiencia. También vale la pena notar que las estrategias homiléticas son parte de estas herramientas para la memorabilidad del sermón, pero no son las únicas. De hecho, pareciera que prevalecieran otros elementos por encima de los meramente homiléticos. Elementos como la pertinencia del sermón para el oyente, el contenido mismo del sermón y la vida del predicador surgieron como claves fundamentales para la construcción de enseñanzas difíciles de olvidar. Se espera ahora poder corroborar y confrontar muchas de las estrategias propuestas por los expertos en homilética y educación con el fin de confirmar parte de lo que estos afirman y elaborar algunas sugerencias nuevas que esta investigación pueda aportar en el tema de la memorabilidad del sermón.

5. Conclusiones de la investigación

En esta sección final se presentarán algunas conclusiones que a partir de la investigación realizada responden a la pregunta ¿qué factores determinan que un sermón sea memorable? Inicialmente se revisarán algunos de los aspectos en los que las respuestas de los participantes coinciden con las propuestas hechas por los expertos en homilética y educación consignadas en el Marco Teórico. Esto con el fin de identificar cómo la teoría sobre lo que funciona para grabar parte de una enseñanza en una persona es confirmada por la opinión del miembro de una iglesia. En segundo lugar, se revisará si algunas de las respuestas de los entrevistados reflejaron diferencias marcadas con respecto a lo que la base teórica había expuesto. Entender en qué contrastan las respuestas de algunos miembros de iglesia con respecto a lo que proponen los expertos puede sugerir cambios en las estrategias de enseñanza. En tercer lugar, se presentarán algunos de los elementos novedosos que la investigación descubrió en el campo de la retención y memorización de la información. Esto con el ánimo de hacer un aporte hasta cierto punto original a los predicadores que quieren aprender a elaborar sermones que perduren en la memoria de sus oyentes. Finalmente, se propondrán futuras investigaciones posibles que pueden ayudar a complementar el conocimiento descubierto en esta. Es importante aclarar que las conclusiones expuestas aquí no representan un intento de generalización, pues por un lado se entienden los límites de las posibilidades de esta investigación y por el otro se recuerda que el fin nunca fue llegar a un aporte que pretenda ser global.

5.1 Coincidencias entre la teoría y la opinión de los entrevistados

Las predicaciones que con facilidad se recordaron luego de un año tuvieron una idea central clara y de fácil recordación. Una de las cuestiones que los libros de homilética más

mencionan y que al parecer fue corroborada por las palabras de los entrevistados, fue el tema de la idea central. Una buena parte de los entrevistados recordaron de qué se trató el sermón y pudieron reproducir en sus propias palabras lo que sería una idea central del mismo. En la investigación también se ratificaron algunas de las estrategias para la afirmación de una idea principal propuestas por los expertos en predicación. La propuesta de Mawhinney de la recordación, repetición y reiteración²⁸¹ demostró ser útil con algunos de los participantes quienes afirmaron que las frases o ideas repetitivas de los pastores se les graban con facilidad. También fue interesante notar en las entrevistas que muchos de los participantes recordaban la idea principal de un sermón, pero cada que la repetían lo hacían cambiando el orden sintáctico y semántico, es decir, la decían muchas veces de muchas formas distintas sin cambiarle el sentido. Lo que esto podría sugerir se asimila mucho a lo que afirman expertos en neurología en cuanto a la recordación de las frases. Carrillo Mora afirma que la sonoridad de las palabras aporta para una memoria a corto plazo mientras que el significado de estas aporta para la memoria a largo plazo.²⁸² Parece coincidir esto debido a que los participantes, al momento de recordar la frase célebre que el predicador quiso grabar en la mente de sus oyentes, no lo lograron con exactitud, pero sí remembraron y reprodujeron su significado. Es posible que el predicador haya tenido una frase clara y con el tiempo la frase tal como se dijo inicialmente se olvidó, pero el concepto se grabó y el oyente ahora puede repetirlo con sus propias palabras. En resumen, parece ser que tener una idea central clara y reiterar dicha idea durante el sermón y otros contextos sí aporta para grabar en la memoria una enseñanza.

²⁸¹ Mawhinney, *Predicando con frescura*, 138-141.

²⁸² Carrillo-Mora, "Sistemas de memoria", 201.

El uso de palabras sencillas y que conecten con las realidades cotidianas del oyente también es útil para elaborar un sermón memorable. En términos de recordación de palabras parece ser que la investigación corroboró mucho de lo dicho por los expertos en neurología pues para estos son más fáciles de recordar las palabras que la persona escucha con mucha frecuencia, que son sencillas, y concretas en vez de abstractas.²⁸³ Algo similar dijeron muchos de los participantes quienes resaltaron la importancia de los sermones sencillos. Para estos, gran parte de la sencillez de los sermones está centrada en la elección de palabras que el predicador usa, entre menos adornadas y sofisticadas y más comunes y cercanas al auditorio, mayor será la recordación. Sorprendentemente aún las personas con un alto grado de educación y que aprecian el estudio teológico afirmaron con insistencia la importancia de usar un vocabulario que conecte con la jerga común de las personas. El uso de palabras comunes para el auditorio también fue presentado como un elemento clave para la recordación de mensajes. Algunos participantes afirmaron que cuando el predicador explica un texto haciendo uso de imágenes cercanas tales como la construcción, el camino, las casas o edificios vincula la enseñanza bíblica con la vida del auditorio. Entonces, tanto las metáforas sencillas y tomadas de la cotidianidad como las palabras claras y tomadas del vocablo popular ayudan a generar una mayor recordación de lo expuesto por un predicador.

La reiteración de un concepto en distintos espacios o tiempos de formación eclesial es una herramienta efectiva a la hora de grabar este en la mente de la congregación. Expertos en educación afirman que para que una idea sea grabada en la mente de alguien es necesario que esta sea reafirmada en varios momentos o espacios de aprendizaje.²⁸⁴ Fue

²⁸³ Norris, "STM and LTM Different", 994.

²⁸⁴ Bechtold, "Assurance of Learning", 17.

evidente en muchas de las respuestas de los entrevistados que lo que lograron recordar de un sermón no había sido aprendido solo allí, sino que venía siendo reforzado en otros espacios de formación. Otros casos también resultaron interesantes pues mostraron que ciertas personas recordaban con mayor facilidad las enseñanzas de las series de predicación, por encima de las enseñanzas de una predicación particular. Lo que parece sugerir esto es que cuando un concepto es reforzado en distintos espacios formativos, no solo en un sermón, tiene mayores posibilidades de grabarse en la memoria de una persona.

Las enseñanzas que están conectadas con la vida del oyente generan un interés especial que aporta para la memorabilidad del sermón a largo plazo. Los expertos en aprendizaje afirman que la mente del estudiante decidirá si guardar o no cierta información dependiendo de qué tanta relevancia tenga esta para su vida futura.²⁸⁵ Gran parte de esto fue confirmado por las palabras de los entrevistados. La mayor parte de los participantes mencionaron que el sermón que habían recordado había tenido un aporte para sus vidas en ese momento. Este aporte pudo ser una corrección de doctrina o actitud, un cambio de cosmovisión, una invitación desafiante o un impacto emocional. El punto es que el sermón se conectó de alguna manera con la vida de la persona que lo oía y esto le generó un interés que aportó para la recordación. Una parte en la que podría diferir es en que, mientras Bechtold afirma que el receptor de la información debe entender la importancia futura del tema, los participantes hablaron de cómo la predica representó una importancia en el presente que atravesaban cuando la escucharon. Solo un par de entrevistados manifestaron que tal vez recordaron la predicación por lo que podría esta aportar para su futuro, pero en

²⁸⁵ Bechtold, "Assurance of Learning", 17.

ambos casos la respuesta fue más bien forzada por la pregunta de si el sermón había respondido a alguna situación por la que pasaban. No obstante, la diferencia que se presenta aquí parece que surge por razón de que Bechtold escribe para educadores seculares y no para predicadores. Es decir, lo que se propone en su estudio está enmarcado en el asunto de cómo mostrarle a un estudiante que lo que está aprendiendo le servirá en el futuro cuando sea un profesional. En ese sentido, el elemento del futuro no es fundamental sino más bien por causa del contexto. Lo fundamental es que la educación muestre su pertinencia. Entonces, si la predicación se conecta con la persona que la escucha y le muestra cómo es pertinente para sus situaciones de vida, tendrá mayores posibilidades de ser recordada.

Las exposiciones únicamente orales tienen menos posibilidades de grabarse en la memoria del oyente mientras que las que involucran otros sentidos facilitan la recordación. Estudios en la retentiva de la información han afirmado que la comunicación únicamente oral es la que menos se retiene.²⁸⁶ También maestros de homilética han mencionado que cuando la predicación depende solo de la transmisión oral es poco efectiva.²⁸⁷ Lo que los participantes dejaron ver en sus respuestas es que esto es cierto. Muy pocas veces un entrevistado logró recordar un sermón que no hubiera tenido un elemento adicional al oral. La mayoría reconocían que recordaban los sermones gracias a cuestiones adicionales que les facilitaban recordar las palabras o contenido enseñado. Al menos dos resaltaron de manera explícita que solo escuchar no les permitía recordar y que por eso necesitaban de apoyo visual extra. Pero no solo se está abogando por añadir ayudas visuales a las predicaciones. De hecho, el mismo estudio resaltó que las formas de aprendizaje que más

²⁸⁶ Bechtold, "Assurance of Learning", 11-12.

²⁸⁷ Stott, *Puente entre dos mundos*, 72.

retentiva generan son la “demostración, discusión, práctica o enseñanza a otros”, siendo la última la más efectiva.²⁸⁸ Al menos un participante confirmó esto de manera explícita al decir que entre más involucrado esté el auditorio con la enseñanza mayor sería la retención de contenido. Pero no solo él lo captó, muchos otros lo mencionaron implícitamente al afirmar que habían enseñado a otros el mismo sermón, que lo habían discutido en casas, que habían tenido en la mente cómo poner en práctica lo aprendido, y que habían tenido espacio dentro del mismo sermón para reflexionar en cómo aplicar la enseñanza. En resumen, si la predicación incluye ayudas adicionales a la verbal lingüística tales como la visual, la demostración, la participación, la enseñanza a otros, esta posiblemente se recordará mejor.

Los predicadores que saben usar su cuerpo para dar énfasis a sus palabras logran que su audiencia recuerde mejor lo que expusieron. Robinson presenta el lenguaje corporal como uno de los elementos claves para comunicar efectivamente las palabras y muchos de los participantes lo confirmaron con sus respuestas.²⁸⁹ El dinamismo del predicador vinculado a cómo se mueve y cómo matiza o enfatiza con su cuerpo fue resaltado por participantes jóvenes y mayores como elemento clave para la memorabilidad. Al parecer quien es capaz de comunicarse no solo verbalmente sino también corporalmente genera mayor conexión con la audiencia y por ahí mayor recordación a futuro.

5.2 Elementos en los que la investigación cualitativa difiere del Marco Teórico

En el tema del cambio de vestuario podría haber una diferencia con respecto a lo propuesto por algunos expertos. Para Robinson hasta el atuendo del predicador es

²⁸⁸ Bechtold, “Assurance of Learning”, 11-12.

²⁸⁹ Robinson, *Predicación bíblica*, 195-213.

importante para la comunicación, y esto fue confirmado por los entrevistados. Sin embargo, lo que él propone difiere un poco de lo que sugirieron los participantes pues mientras Robinson parece abogar por un traje que no distraiga y que hable mucho del predicador,²⁹⁰ los participantes resaltaron más un cambio de vestuario que sí capte la atención visual del auditorio y hable más del sermón que del predicador. Es decir, lo que estos resaltaron fue un cambio en el vestuario que les generó cierto impacto positivo en su memoria y les ayudó a recordar el mensaje. Esto sí parece diferir mucho de lo que algunos expertos proponen en cuanto al atuendo del predicador, pues lo que estos parecen proponer está más direccionado a concebir al expositor como una persona elegante y respetable. Lo encontrado en las entrevistas no le quita respeto ni elegancia pero sí le asigna un rol adicional al maestro pues lo invita a ser un actor que es capaz de encarnar parte del mensaje hasta con su vestuario.

Es notorio que una de las estrategias que predomina en los libros de homilética tiene que ver con los bosquejos claros y sencillos. De esto casi nada hablaron los participantes de la investigación. Solo una entrevistada mencionó someramente el hecho de que le ayudaba a recordar el sermón que hubiera pocos puntos claros y fáciles de seguir. Aparte de las palabras de ella, ningún otro participante pareció recordar el sermón por causa de una estructura homilética fácil de seguir. El hecho de que los participantes no lo mencionaron no significa que no sea importante, sin embargo, vale la pena subrayar que no fue un elemento que estos identificaron como fundamental para recordar un sermón.

La necesidad de una buena introducción fue otro tema que resaltaron los expertos en homilética y que, al menos de manera explícita, no apareció entre las respuestas de los

²⁹⁰ Robinson, *Predicación bíblica*, 195-213.

entrevistados. Diferentes propuestas hechas por los maestros de homilética afirmaban incluso que, si una persona perdía la atención del oyente en los primeros minutos, lo perdería durante todo el sermón.²⁹¹ Aunque esto puede seguir siendo cierto y no fue negado en la investigación, en ninguna de las respuestas siquiera se sugirió algo que diera indicios de que la introducción aportó para que el oyente lograra recordar el sermón.

5.3 Aportes que hace la investigación

5.3.1 Campañas de expectativa. Uno de los elementos más novedosos, a los ojos del investigador, tuvo que ver con el concepto de campañas de expectativa creadas por el predicador en relación con la iglesia. Ningún libro o artículo revisado presentó esta idea que sí surgió en dos participantes de la investigación. Estos manifestaron que su pastor había generado cierta expectativa para un sermón especial sin necesidad de hacer mucha promoción al mismo. Siguiendo lo dicho por estos entrevistados su pastor generó, tiempo antes de su sermón, un ambiente propicio para el tema que iba a enseñar implantando en la congregación una incertidumbre y reforzando con anticipación un concepto. En uno de los casos lo hizo al crear la incertidumbre en la congregación por su colección de burritos y en el otro caso lo hizo a través de un tiempo de visitación en donde se cantaba una canción y se regalaban cuadros, tanto la canción como los cuadros eran alusivos al sermón que predicaría. Esto podría insinuar que un sermón tiene más posibilidades de recordarse si está conectado a un plan intencional que genera expectativa.

5.3.2 Relación entre predicador y el texto. Es interesante notar que para muchos de los expertos en predicación sí es importante preparar al predicador para la enseñanza. Se

²⁹¹ Anderson, *Predicando con convicción*, 98.

resalta mucho la importancia de la integridad del expositor, de su tiempo de oración y de su preparación personal en diferentes áreas. Pero ninguno menciona esto como una herramienta de memorabilidad. La investigación, por el contrario, encontró que la vida y ejemplo del predicador impacta la memoria de la congregación para bien o para mal. Varios participantes subrayaron que, al pertenecer a congregaciones pequeñas en número donde todos se conocen, una de las cosas que más genera confianza y retentiva es el testimonio del pastor. Es claro cómo relacionan ellos la credibilidad del expositor con la memorabilidad que el oyente pueda tener. Siguiendo esta idea, este trabajo podría apuntarle a la idea de que los sermones memorables no solo se elaboran con buenas estrategias, sino que se construyen en la relación entre el predicador y su congregación.

5.3.3 Cuestiones relacionadas con el contenido. En un principio se creyó que mucho de lo que arrojaría la investigación estaría más ligado a estrategias homiléticas, es decir, que las respuestas de los entrevistados girarían en torno al cómo se predicó un sermón más que a qué se predicó. Sin embargo, la información que los entrevistados brindaron en cuanto a por qué un sermón llegó a ser memorable con frecuencia tuvo que ver más con su contenido que con su forma. Es posible que el *cómo* se diseñó y presentó un sermón haya contribuido mucho a facilitar la retentiva, pero lo dicho por los participantes evidenció que lo que generó más impacto en estos fue *qué* se dijo en este. Dentro de la literatura homilética consultada se le da centralidad a la preparación exegética (que tiene que ver con el contenido), pero esta no se presenta como una herramienta clave para captar la atención y generar retentiva. Lo que se encontró en la investigación sugiere que cuando una enseñanza presenta una temática interesante, una exégesis fuera de lo común, una

explicación de un texto clara y profunda el oyente está más propenso a conectar su atención y recordar el sermón.

5.3.4 Planeación para la aplicación y la recordación. Otro elemento que pareció novedoso con respecto a la documentación consultada fue el de la planeación para la aplicación. Los predicadores que diseñaron espacios, objetos, o ayudas que reforzaban un concepto o aportaban para particularizar la aplicación de la enseñanza lograron un buen impacto en la memoria de sus oyentes. En el campo de la aplicación se resaltaron cuestiones tales como los llamados significativos, los ejemplos de aplicación, las buenas preguntas que ayudan a aterrizar una enseñanza. En el área del refuerzo de conceptos se resaltaron ayudas como los objetos que funcionan como recordatorio. Estos son elementos que se entregan y aportan para mantener en la memoria un punto central enfatizado por el predicador. Entonces, esta investigación podría sugerir que una herramienta útil para construir un sermón memorable es la planeación intencional de ayudas para la aplicación del sermón o recordación de un concepto.

5.4 Recomendaciones para investigaciones futuras

Esta investigación proveyó respuestas a la pregunta ¿qué factores contribuyen para la construcción de sermones memorables? A partir de lo descubierto en esta vale la pena seguir indagando en el tema de la memorabilidad del sermón mediante futuros estudios que den respuestas a otras preguntas que, por las limitaciones propias de cada trabajo, no pudieron ser resueltas aquí.

Una de las limitaciones que esta investigación evidenció fue la capacidad de la misma para determinar la fidelidad del recuerdo de la persona. En otras palabras, aquí no se podía verificar si lo que el participante respondía correspondía a lo que el predicador de

verdad expuso. Por esto se propone elaborar investigaciones que procuren identificar qué tan fidedignos son los recuerdos de un miembro común de iglesia con respecto al sermón dice recordar.

Ya que este trabajo estuvo concentrado en una población limitada a los adultos de una denominación en una zona reducida del país, valdría la pena continuar con esta línea de investigación notando qué tan efectivas pueden ser en otros contextos eclesiales las mismas estrategias de memorabilidad propuestas aquí. Por ejemplo, se podría hacer la misma investigación en contextos donde hay menos educación académica o en denominaciones donde hay menos énfasis en el estudio de la Escritura. También se podría puntualizar más las estrategias útiles para asegurar conocimiento en edades más específicas, por ejemplo, entre jóvenes adolescentes, o ancianos con bajo nivel de escolaridad, entre otros.

Otra vía que se podría tomar para seguir investigando en el tema de la memorabilidad del sermón es la de la profundización, es decir, tomar una de las estrategias propuestas en este trabajo e identificar su aporte para facilitar la recordación en una audiencia. Esta investigación, por sus limitaciones, solo pudo entregar las respuestas basándose en la percepción que las personas tienen, pero era imposible comprobar la verdadera utilidad del factor mencionado por la persona. Por ejemplo, se podría tratar de identificar cómo el ejemplo del predicador impacta de manera positiva para que su congregación tenga buenos recuerdos conceptuales (memoria declarativa semántica) de sus enseñanzas. Otra posibilidad sería estudiar qué tan eficientes y factibles podrían llegar a ser en las iglesias el uso de las campañas de expectativa para la memorabilidad de los sermones. También podría investigarse qué palabras usadas por los predicadores en vez de

facilitar la comunicación y conexión con sus oyentes la limita y cómo esto afecta a la memoria de lo expuesto.

5.5 Conclusión

Esta investigación se proponía identificar factores que aportaran para que un miembro de una iglesia pudiera recordar un sermón por más de un año. Luego de investigar teoría sobre estrategias para la memorabilidad en la enseñanza y de entender un poco más el proceso por el cual un concepto llega a consolidarse en la memoria de una persona, se diseñó una metodología de investigación cualitativa para ser aplicada en una población selecta de la Iglesia Presbiteriana Cumberland. Siguiendo las especificaciones detalladas en el Diseño Metodológico se aplicaron veinte entrevistas a personas de ocho iglesias Cumberland pertenecientes a los presbiterios de Andes y Emaús. Los resultados que se arrojaron allí aportaron para descubrir qué hace que un sermón sea memorable. Estos resultados se agruparon hasta consolidarse en cuatro grandes temas que fueron: *Relación del sermón con la vida de la congregación y del predicador*, *Contenido interesante, profundo y claro*, *Planeación intencional para la recordación y la aplicación*, y *Asuntos adicionales que facilitan la comunicación*. Luego de la exposición detallada de estos temas con sus categorías y conceptos se concluyó haciendo un apareamiento entre las propuestas de los expertos y las respuestas de los entrevistados, evidenciando las posibles diferencias que había entre ambos, y demostrando los aportes que esta investigación podía hacer al campo de la predicación al notar específicamente en qué cuestiones las respuestas de quienes participaron ofrecían información nueva y útil sobre cómo elaborar sermones memorables. Los elementos novedosos que se resalaron fueron: *Campañas de expectativa*, *relación predicador texto*, *cuestiones relacionadas con el contenido del sermón*, y

planeación para una aplicación y recordación. Se espera que lo expuesto en este trabajo contribuya a la labor del predicador colombiano aportándole principios para asegurar en su audiencia conocimiento teológico y doctrinal que expone en sus sermones.

Bibliografía

- Abadie, Marlène y Valérie Camos. "False Memory at Short and Long Term". *Journal of Experimental Psychology: General* 148, n.º 8 (2018): 1-23. doi:10.1037/xge0000526.
- Aguado-Aguilar, Luis. "Aprendizaje y memoria." *Revista de Neurología* 32, n.º 4 (2001): 373-381.
- Anderson, Kenton. *Predicando con convicción: Cómo comunicarse con los oyentes posmodernos*, trad. de José Luis Martínez. Grand Rapids, MI: Portavoz, 2004.
- Arab, L. Elías, y G. Alejandra Díaz. "Impacto de las redes sociales e internet en la adolescencia: aspectos positivos y negativos." *Revista Médica Clínica Las Condes* 26, n.º 1 (2015): 7-13. doi.org/10.1016/j.rmcl.2014.12.001.
- Arthurs, Jeffrey D. *Predicando con variedad: Cómo reproducir la dinámica de los géneros literarios usados en la Biblia*. Trad. de Mercedes De la Rosa-Sherman. Grand Rapids, MI: Portavoz, 2009.
- Baddeley, Alan. "Working memory". *Science* 255, n.º 5044 (1992): 311- 324.
- _____ "The episodic buffer: a new component of working memory?". *Trends in Cognitive Sciences* 4, n.º 11 (2000): 417-423. doi.org/10.1016/S1364-6613(00)01538-2.
- Baddeley, Alan D., Richard J. Allen, and Graham J. Hitch. "Binding in visual working memory: The role of the episodic buffer." *Neuropsychologia* 49, n.º 6 (2011): 1393-1400.
- Baxter, Richard. *The Reformed Pastor*. Londres: The Epworth, 1955.

- Bechtold, David et al. "Assurance of Learning and Knowledge Retention: Do AOL Practices Measure Long-Term Knowledge Retention or Short-Term Memory Recall?" *Journal of Higher Education Theory & Practice* 18, n.º 6 (2018): 10-21.
- Beutler, Johannes. "Μαρτυρέω". En *Diccionario exegético del Nuevo Testamento*. Eds. Horst Balz y Gerhard Schneider. Vol. 2. Trad. de Constantino Ruíz-Garrido. 168-175. Salamanca: Sígueme, 1998.
- Camos, Valérie et al. "Does Semantic Long-Term Memory Impact Refreshing in Verbal Working Memory?" *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition* (2018): 1-19. doi:10.1037/xlm0000657.
- _____ "What is attentional refreshing in working memory?" *Annals of the New York Academy of Sciences* 1424, n.º 1 (2018): 19-32. doi10.1111/nyas.13616.
- Carrillo-Mora, Paul. "Sistemas de memoria: reseña histórica, clasificación y conceptos actuales. Segunda parte: Sistemas de memoria de largo plazo: Memoria episódica, sistemas de memoria no declarativa y memoria de trabajo." *Salud Mental* 33, n.º 1 (2010): 197-205.
- Darling, Stephen, Richard J. Allen, y Jelena Havelka. "Visuospatial bootstrapping: When visuospatial and verbal memory work together". *Current Directions in Psychological Science* 26, n.º 1 (2017): 3-9. doi.org/10.1177/0963721416665342.
- Daros, William R. "Crisis, Licuefacción de los valores y fragilidad de las relaciones en la posmodernidad según Zygmunt Bauman." *Estudios Filosóficos* 64, n.º 186 (2015): 281-298.

De León, José María Ruiz Sánchez, Sara Fernández Guinea, y Javier González Marqués.

“Aspectos teóricos actuales de la memoria a largo plazo: De las dicotomías a los continuos.” *Anales de psicología* 22, n.º2 (2006): 290-297.

Donner, Theo. *El texto que interpreta al lector*. 2ª ed. Medellín: SBC, 2011

Estrada, Juan A. “Lugar de la ciencia, la tecnología y la religión en la cultura emergente.”

Pensamiento: Revista De Investigación e Información Filosófica 69, n.º 261 (2013): 583-600.

Etchepareborda, M. C. y Luis Abad-Mas. “Memoria de trabajo en los procesos básicos del aprendizaje”. *Revista de Neurología* 40, n.º 1 (2005): 79-83.

Friederich, Gerard. “κηρύσσω”. En *Theological Dictionary of the New Testament*. Ed.

Gerhard Kittel. 697-718. Vol 3. Trad. de Geoffrey Bromiley. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1965.

García, Lidia Pérez. “Working memory and short-term memory: distinction and revision”,

Neuron Up (blog). Último acceso 24 de octubre 2017,

<https://blog.neuronup.com/en/working-memory/>

Green, Joel B. y Michael Pasquarello III. *Narrative Reading, Narrative Preaching*

Reuniting New Testament Interpretation and Proclamation. Grand Rapids, MI: Baker, 2003.

Heise, Ekkehard. *Manual de homilética narrativa*. Barcelona: Clie, 2005

Leith, John H. “Calvin’s Doctrine of the Proclamation of the Word and Its Significance for

Today in the Light of the Recent Research”. *Review & Expositor* 86, n.º 1 (1989): 29-44.

- MacArthur, John. "Presentación de la exposición." En *La Predicación: Cómo predicar bíblicamente*. Eds. John MacArthur y la Facultad del Master's Seminary. 353-365. Trad. de Javier A. Quiñonez Ortiz. Nashville, TN: Nelson, 2009.
- Mariscal Vega, Sara. "La prudencia axiológica como guía en Telépolis". *Utopia Y Praxis Latinoamericana* 20, n.º 69 (2015): 117-124.
- Mawhinney, Bruce. *Predicando con frescura*. Trad. de José Luis Martínez. Grand Rapids, MI: Portavoz, 1998.
- Mayhue, Richard. "El redescubrimiento de la predicación expositiva." En *La predicación: Cómo predicar bíblicamente*. Eds. John MacArthur y la Facultad del Master's Seminary. 19-38. Trad. de Javier Quiñonez Ortiz. Nashville, TN: Nelson, 2009.
- Merk, Otto. "κηρύσσω". En *Diccionario exegético del Nuevo Testamento*. Eds. Horst Balz y Gerhard Schneider. Vol. 1. Trad. de Constantino Ruíz-Garrido. 2314-2326. Salamanca: Sígueme, 1996.
- Norris, Dennis. "Short-Term Memory and Long-Term Memory Are Still Different." *Psychological Bulletin* 143, n.º 9 (2017): 992–1009. doi:10.1037/bul0000108.
- Olford, Stephen F. *Guía de predicación expositiva*. Trad. de Vicente Maldonado Nashville, TN: B&H, 2005.
- Piper, John. *Supremacía de Dios en la Predicación*. Trad. de Max Mejía Vides, 2. Graham, NC: Faro de Gracia, 2010.
- Richard, Ramesh. *La predicación expositiva: Siete pasos para la predicación bíblica*. Trad. de Norma H. Calafate de Deiros. Argentina: SE, 2002.

- Robinson, Haddon. *La predicación bíblica: Cómo desarrollar mensajes expositivos*, Miami: Unilit, 2000.
- Robledo, Javier Vico. “Así afectan las redes sociales nuestro cerebro”. As. 28 de julio de 2017, https://as.com/deporteyvida/2017/07/28/portada/1501239837_452100.html
- Saldaña, Johnny. *The Coding Manual for Qualitative Researches*. 2.ª ed. Los Ángeles, CA: Sage, 2013.
- Sardinero, Andrés Peña. “Búffer Episódico en la memoria de trabajo”. <http://www.rehabilitamemoria.es/buffer-episodico-en-la-memoria-de-trabajo/>. 20 de mayo 2015.
- Souza, Alessandra y Klaus Oberauer. “Does articulatory rehearsal help immediate serial recall?” *Cognitive psychology* 107 (2018): 1-21. doi.org/10.3758/s13423-017-1282-z.
- Spurgeon, Charles. *Lectures to My Students*. 3ª ed. London: Marshal, Morgan and Scott, 1958.
- Stanley, Jerry Key. *La preparación y predicación del sermón bíblico*. 4ª ed. El Paso, TX: Mundo Hispano, 2010.
- Stott, John. *La Predicación: Puente entre dos mundos*. Grand Rapids, MI: Desafío, 2000
- Vista, Alvin. “Mass media, the ‘sensational message’, and metamorphic truths.” *Telematics & Informatics* 32, n.º 2 (2015): 416–423. doi: 10.1016/j.tele.2014.05.005.
- Weiß, Hans- Friedrich. “διδάσκω”. En *Diccionario exegético del Nuevo Testamento*. Eds. Horst Balz y Gerhard Schneider. 959-966. Vol. 1. Trad. de Constantino Ruíz-Garrido. Salamanca: Sígueme, 1996.

7. Anexos

7.1 Anexo 1 Consentimiento informado



DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO Y AUTORIZACIÓN DE TRATAMIENTO DE DATOS

PERSONALES

Nombre del proyecto de investigación: Estrategias homiléticas para sermones memorables

Objetivo general del proyecto: este proyecto tratará de identificar los factores que aportan significativamente para que la enseñanza de un sermón se grabe en la memoria a largo plazo de sus oyentes.

La participación en el estudio no le traerá beneficios directos, ni recibirá remuneración ni pago alguno por participar de este estudio. Sin embargo, los resultados del estudio les permitirán a los investigadores aprender más acerca de qué factores ayudan a la congregación a recordar algo aprendido en un sermón por más de un año.

Al diligenciar esta autorización y firmarla, usted manifiesta que:

- Está de acuerdo en participar de forma voluntaria en este proyecto de investigación.
- Está de acuerdo con que sus respuestas sean grabadas en audio y estas sean utilizadas para este proyecto de investigación.
- Entiende que esta investigación podría ser publicada en una revista, artículo, libro de investigación u otro similar.
- Entiende que podría participar de entrevistas, encuestas, grupos focales o grupos de estudio bíblico.

- Manifiesta que ha recibido la información necesaria para determinar si quiere o no participar de la investigación
- Manifiesta que no ha sido obligado ni presionado para participar de este proyecto, y que tuvo el tiempo suficiente para decidir participar en el mismo.
- Entiende que este estudio podría potencialmente causarle incomodidad emocional como resultado de pensar en o hablar de sus experiencias personales.
- Entiende que puede retirarse en cualquier etapa del proyecto y que su retiro no impactará su relación con ninguna organización o persona, ni cualquier otro beneficio al cual tiene derecho.
- Ha leído este consentimiento informado y la información que contiene y tuvo la oportunidad de hacer preguntas sobre él. Está satisfecho con las respuestas que ha recibido.

Acerca de mis datos personales e imagen:

1. La FUSBC actuará como responsable del Tratamiento de Datos Personales de los cuales soy titular y que, conjunta o separadamente podrá recolectar, usar y tratar mis datos personales conforme a la política de Tratamiento de Datos Personales de la FUSBC disponible en la página web www.unisbc.edu.co y para sus fines misionales.
2. Mis derechos como titular de los datos son los previstos en la Constitución y la ley, especialmente el derecho a conocer, actualizar, rectificar y suprimir mi información personal, así como el derecho a revocar, parcial o totalmente, el consentimiento otorgado para el tratamiento de datos personales.
3. Los derechos pueden ser ejercidos a través del correo electrónico dispuesto para tal fin datospersonales@unisbc.edu.co y observando la Política de Tratamiento de Datos Personales de la FUSBC.
4. Para cualquier inquietud o información adicional relacionada con el tratamiento de mis datos personales, puedo contactarme al correo electrónico datospersonales@unisbc.edu.co

5. Acerca de mis datos personales, la FUSBC garantiza la confidencialidad, libertad, seguridad, veracidad, transparencia, acceso y circulación restringida, y se reserva el derecho de modificar su Política de Tratamiento de Datos Personales en cualquier momento. Cualquier cambio será informado y publicado oportunamente en la página web.

	Autorizo	No autorizo
Que mi nombre sea usado en la publicación de esta investigación.		
Que mis datos personales (por ejemplo: edad, ocupación, género, región, entre otros) sean incluidos en la publicación de esta investigación.		
Que sea fotografiado o filmado.		
Que se haga uso y tratamiento de mis derechos de imagen para incluirlos en fotografías, procedimientos audiovisuales (videos) sin que haya contraprestación económica por esto.		

Si usted no autoriza el uso de sus datos personales o imagen, cualquier información obtenida con relación a este estudio que pueda identificarse con usted se mantendrá privada, segura y será confidencial.

En el caso de tener cualquier pregunta o queja con respecto al proyecto de investigación, se puede comunicar con la Jefe de la División de Investigación, Flor Alba Acuña. Dirección: Fundación Universitaria Seminario Bíblico de Colombia, Calle 76 No. 87-14, Robledo Palenque, Medellín. Teléfono: 57 – 4 - 264 0303 ext.204. Correo electrónico: investigacion@unisbc.edu.co

La FUSBC dará cumplimiento a la normatividad vigente sobre los derechos morales de autor, los cuales seguirán radicados en cabeza del titular.

Nombre del participante:	
Identificación del participante:	
Firma del participante:	

Ciudad y Fecha:	
------------------------	--

Nombre del investigador: Juan David Correa

Firma del investigador: _____

7.2 Anexo 2 Modelo de carta a los pastores

Medellín, Antioquía _____ del 2019

Señor:

Pastor de la Iglesia Presbiteriana Cumberland

Asunto: Solicitud para entrevistar a personas de la iglesia

Cordial Saludo en nombre de nuestro Señor Jesús

Por medio de esta carta quisiera informarle que yo, Juan David Correa miembro de la Iglesia Presbiteriana Cumberland, estoy realizando una investigación titulada “Estrategias homiléticas para sermones memorables” como trabajo de grado en la Fundación Universitaria Seminario Bíblico de Colombia. Esta investigación tiene como objetivo identificar herramientas útiles para elaborar un sermón que sea recordado por los oyentes por más de un año. Para dicho objetivo debo realizar algunas entrevistas que indaguen sobre los factores que funcionan para la recordación de los sermones y por esto solicito amablemente que me facilite el contacto (número de WhatsApp preferiblemente) de cuatro miembros de su congregación, dos hombres y dos mujeres, que cumplan con las siguientes características:

- Haber sido asistentes regulares a la congregación por los últimos tres años,
- No tener una actividad ministerial que les impida estar en los sermones dominicales,
- Ser mayor de 20 años,
- Tener mínimo una carrera técnica o universitaria,
- Preferiblemente ser alguien que no predique regularmente dentro de la comunidad.

Agradezco muchísimo su colaboración en la suministración de contactos que sí cumplan con estas características ya que de esto dependerá gran parte de la investigación. Vale la pena informarle que tanto el entrevistado como la iglesia y sus líderes no se verán afectados con esta investigación. La FUSBC y este investigador buscarán proteger los datos, información suministrada y la integridad de

cada persona entrevistada haciendo uso de los mecanismos posibles para lograr esto. Además, espero que los resultados de este proyecto investigativo puedan beneficiar su labor de predicación.

Amablemente y en el amor del Señor

Juan David Correa

7.3 Anexo 3 Guía de entrevista

1. Pregunta introductoria: Cuénteme un poco sobre su vida en el cristianismo ¿cuánto tiempo lleva de ser cristiano? ¿en cuántas iglesias ha estado?
2. Pregunta clave: Cuénteme qué sermones ha oído usted hace más de un año y que pueda recordar hoy.
 - a. Pregunta de profundización: Por favor, escoja el que más recuerde de estos sermones.
3. Pregunta clave: ¿Qué es lo que más recuerda usted de este sermón?
 - a. Profundización: ¿Hace cuánto oyó esta predicación? ¿dónde y quién la predicó?
 - b. Profundización: ¿Podría recordar el texto bíblico del que se predicó?
 - c. Profundización: ¿Podría contarme con sus propias palabras qué dijo el pastor/predicador acerca de dicho pasaje?
 - d. Profundización: ¿Recuerda alguna idea principal o frase clave que el pastor/predicador repitió o resaltó con frecuencia en su sermón?
4. Pregunta clave: ¿Qué hizo que este sermón fuera memorable para usted?
 - a. Profundización: ¿Qué cree usted que hizo el pastor o predicador que le ayudó a recordar este mensaje?
 - b. Profundización: ¿Cree que este sermón de alguna forma estaba respondiendo o aportando algo para enfrentar mejor alguna situación particular por la que estaba atravesando en ese tiempo?
 - c. Profundización: ¿El concepto bíblico aprendido ese día era algo nuevo para usted o lo había aprendido en algún otro sermón o discipulado de la iglesia?

5. Pregunta de finalización de la entrevista: ¿Hay algo más que quisiera contarme acerca de elementos que le ayudan a usted a recordar los sermones?