

La participación de la iglesia evangélica en el cultivo del capital social de personas en  
situación de desplazamiento en Colombia

Sara Arrieta Gómez

Christopher M. Hays, Ph.D.

Fundación Universitaria Seminario Bíblico de Colombia

Facultad de Teología

Medellín, abril de 2018

### **Agradecimientos**

Agradezco enormemente:

A Dios por su gracia y amor por mí; todo esto fue posible por él.

A mi madre, Gloria Estella Gómez, hermanos y familiares por su cariño y compañía durante este tiempo.

A mi asesor, el Dr. Christopher M. Hays, por creer en mí y por ayudarme a crecer tanto a través de su acompañamiento este tiempo.

A toda la comunidad de la FUSBC por brindarme un espacio de refrigerio, esperanza y amor entre ellos estos cuatro años.

### **Dedicatoria**

Dedico este trabajo de investigación a mi padre, Juan Guillermo Arrieta García<sup>†</sup>, quien me enseñó el valor del amor y la solidaridad hacia los más vulnerables de la sociedad.

Te amo, por siempre.

## Resumen

Palabras clave: capital social, misión integral, desplazamiento forzado, sociología, iglesia, personas en situación de desplazamiento, relaciones sociales, comunidad.

El objetivo de la presente investigación es definir cómo la iglesia evangélica puede ser parte del cultivo del capital social de las personas en situación de desplazamiento en Colombia. Este estudio empleó una metodología de investigación bibliográfica, combinada con la investigación cualitativa, por medio de entrevistas realizadas a pastores y líderes de algunas iglesias involucradas con esta población.

Se definió que un efecto negativo del desplazamiento forzado por el conflicto armado en Colombia sobre las víctimas es la pérdida de su capital social, es decir, la pérdida abrupta de redes o relaciones sociales que se constituían en un recurso útil para superar sus necesidades o dificultades. Ante esto, se examinó cómo la Biblia muestra la presencia e importancia de capital social como un aspecto clave en el surgir del pueblo de Israel y la iglesia. Con base en estas consideraciones, se argumentó que la iglesia evangélica tiene la obligación de apoyar el cultivo del capital social de las personas en situación de desplazamiento como parte de su misión, la cual abarca todas las dimensiones del ser humano y se preocupa particularmente por las poblaciones más vulnerables. Finalmente, por medio de entrevistas realizadas a pastores y líderes de algunas iglesias del país que sirven a personas en situación de desplazamiento, se logró conocer cómo estas participan en el cultivo del capital social de las personas en situación de desplazamiento en sus comunidades. Entre las conclusiones de la investigación, se confirmó que algunas iglesias en Colombia están participando en el cultivo del capital social de las personas en situación de desplazamiento de sus comunidades, como parte de su misión, por medio de la ejecución de actividades y proyectos con fines solidarios. Sin embargo, esta labor debe seguirse fortaleciendo y se debe incorporar en el quehacer ministerial de otras iglesias.

## Contenido

I - Introducción	8
II - Capital social: su importancia, su pérdida y su cultivo en las PSD en Colombia	
	<b>11</b>
Introducción	<b>11</b>
1. Capital social en la literatura sociológica	<b>12</b>
Definición de capital social	<b>13</b>
Dos virtudes del capital social: la reciprocidad y la confianza	<b>17</b>
Reciprocidad	<b>17</b>
Confianza	<b>18</b>
Dos categorías del capital social: <i>bonding</i> y <i>bridging</i>	<b>19</b>
Importancia del capital social	<b>22</b>
2. Capital social y desplazamiento forzado en Colombia	<b>23</b>
Pérdida del capital social como resultado del evento de desplazamiento forzado en Colombia	<b>24</b>
Aporte de la sociología para el cultivo del capital social de las personas en situación de desplazamiento forzado (PSD) en Colombia	<b>27</b>
Conclusión	<b>32</b>
III - Capital social y su cultivo dentro de la misión integral de la iglesia	<b>34</b>
Introducción	<b>34</b>
1. Capital social en la Biblia: estudio de textos seleccionados	<b>36</b>
Capital social en el Antiguo Testamento	<b>36</b>

Nehemías 2:11—3:32	37
Hageo 1:1-15	39
Eclesiastés 4:9-12	40
Génesis 11:1-9	42
Capital social en el Nuevo Testamento	44
Hechos 2:42-47	44
1 Corintios 12:4-26	45
Filipenses 2:1-4	46
2. Cultivo del capital social de las PSD como parte del ejercicio de la misión integral de la iglesia	48
Introducción a la teología de la misión integral y la labor de la iglesia hacia poblaciones vulnerables	49
Un breve marco teológico de la misión integral	50
Definición de la misión integral	51
La necesidad del cultivo del capital social de las PSD dentro de la misión integral y la participación de la iglesia en su cultivo	54
Conclusión	57
IV - La participación de la iglesia evangélica en el cultivo del capital social de las PSD en el territorio colombiano	59
Introducción	59
a. Capital social de las PSD: ausencia o presencia	63
b. Misión de la iglesia y el cultivo del capital social de las PSD	67

c. Cultivo de capital social <i>bridging</i> (entre las PSD y las no PSD)	70
d. Cultivo de capital social <i>bonding</i> (entre las PSD)	74
e. Posibles dificultades	77
f. Posibles acciones ante la ausencia de participación	79
Conclusión	80
V - Conclusiones finales	83
Bibliografía	89
Apéndice: guía de la entrevista	94

## I – Introducción

El conflicto armado en Colombia se remonta hacia finales de los años 50 e inició como un conflicto bipartidista recurrente, para luego establecerse como una guerra civil entre el Estado, de la mano del Ejército Nacional, y los grupos guerrilleros y paramilitares. Esta violencia ha marcado al país con una herida profunda, agravada por flagelos que han surgido como su resultado y que, con el paso del tiempo, han afectado a millones de colombianos. Muertes, desapariciones, secuestros, narcotráfico y posesión de tierras son solo algunas de las problemáticas que se han heredado del conflicto armado. Las secuelas de esta realidad en Colombia no parecen sanar al reencontrarse con los más de 8. 650.169 de personas víctimas,<sup>1</sup> donde muchas de ellas han sido desplazadas forzosamente, huyendo y dejando atrás sus residencias por la guerra.

El desplazamiento forzado por el conflicto en Colombia es una crisis manifiesta y una problemática innegable que otorga trágicamente a sus millones de víctimas el título de personas en situación de desplazamiento (PSD). Ante este panorama, diversas disciplinas, como las ciencias sociales, se han esforzado significativamente por identificar y señalar las consecuencias del desplazamiento forzado sobre las víctimas, reconociendo que este tiene efectos negativos y profundos en casi todas las áreas de sus vidas. Evidentemente, una las áreas más golpeadas por el evento de desplazamiento es la social, la cual entiende a la persona como un ser en relación con la oportunidad de pertenecer a una comunidad y adquirir significado a través de ella. Desde la sociología, esta área puede analizarse en

---

<sup>1</sup> Unidad para las víctimas, *Registro único de víctimas* (RUV), <https://rni.unidadvictimas.gov.co/RUV>, último acceso 19 de marzo 2018.



términos de *capital social*, concepto abordado por sociólogos como James Coleman<sup>2</sup> y Robert Putnam.<sup>3</sup>

Como se explicará en detalle en el capítulo II, uno de los efectos del desplazamiento forzado sobre las víctimas es la pérdida de su capital social. El desplazamiento forzado implica la salida abrupta del lugar de origen o donde se reside, separando a la persona, no solo de los objetos materiales conocidos para ella, sino que también significa la separación de las relaciones o redes sociales que sostenía en aquel lugar; en este sentido es posible hablar de la pérdida de capital social.<sup>4</sup> Por esta razón, las PSD llegan al lugar receptor con una penosa necesidad de formar y mantener las relaciones interpersonales que han perdido, lo cual también puede entenderse como la necesidad de cultivar su capital social. Por esto, en el proceso de cultivar su capital social en el lugar receptor, las PSD requieren del apoyo de distintos entes sociales que representen una fuente de capital social y participen junto a ellas. Uno de estos entes sociales es la iglesia la cual, desde su misión de naturaleza integral y, especialmente, dirigida hacia poblaciones vulnerables, puede y debe participar en el cultivo del capital social de las PSD.

De acuerdo con lo anterior, la presente investigación tiene como objetivo general definir cómo la iglesia evangélica, desde su misión, puede ser parte del cultivo del capital social de personas en situación de desplazamiento en Colombia. Para lograr este objetivo,

---

<sup>2</sup> James S. Coleman, *Foundations of Social Theory* (Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1994).

<sup>3</sup> Robert D. Putnam, *Bowling Alone: the Collapse and Revival of American Community* (New York: Simon and Schuster, 2000).

<sup>4</sup> Angela Consuelo Carrillo, "Internal Displacement in Colombia: Humanitarian, Economic and Social Consequences in Urban Settings and Current Challenges", *International Review of the Red Cross* 91, n.º 875 (2009): 541.

se realizará un estudio formulado en tres capítulos que cumplirán con los siguientes propósitos. En el capítulo II, se intentará definir el concepto de capital social, a partir de la literatura sociológica reciente. Se explicará la importancia del capital social, su pérdida en relación con el desplazamiento forzado y, finalmente, algunas consideraciones que se deben tener en cuenta para su cultivo. Luego, en el capítulo III, se examinará cómo las Escrituras muestran la presencia e importancia del capital social en el desarrollo integral del pueblo de Dios, y se intentará discutir cómo el cultivo de capital social hace parte de la misión integral de la iglesia hacia las PSD en Colombia. Finalmente, en el capítulo IV, se identificará cómo la iglesia evangélica en Colombia participa en el cultivo del capital social de las PSD, por medio del análisis de entrevistas realizadas a pastores y líderes de algunas iglesias en diferentes partes del país.

## II – Capital social: su importancia, su pérdida y su cultivo en las PSD en Colombia

### Introducción

Las ciencias sociales, entre ellas la sociología, se han esforzado por definir el concepto general de capital, logrando identificar varios tipos de capital; dos de estos son *capital físico* y *capital humano*. *Capital físico* se refiere a artefactos, instrumentos o materiales tangibles que sirven como recursos para la optimización de la producción; mientras que *capital humano* comprende las capacidades, destrezas y conocimientos que posee una persona y están a disposición para la productividad.<sup>5</sup> Por otro lado, dentro de la discusión sobre capital, en las últimas décadas se ha resaltado la idea de un capital aún más intangible que el capital humano, titulado *capital social*. El *capital social* ha encontrado gran recepción en el ámbito económico, ya que suele establecerse cierta relación de este con procesos productivos, sin embargo, su vínculo con el desarrollo social ha sido poco abordado.<sup>6</sup> A pesar de esto, estudios sociológicos recientes acerca del *capital social* proporcionan información pertinente sobre su definición y relevancia respecto al desarrollo integral del ser humano. Con base a este marco teórico que presenta la literatura sociológica, el presente capítulo intentará:

1. definir *capital social*,
2. describir su pérdida respecto a eventos como el desplazamiento forzado en Colombia y

---

<sup>5</sup> James S. Coleman, “Social Capital in the Creation of Human Capital”, *American Journal of Sociology* 94 (1998): 100.

<sup>6</sup> Jorge Palacio *et al.*, “El capital social como apoyo a la superación de problemas en la población desplazada por la violencia en Colombia”, *Investigación y desarrollo* 9, n.º 2 (2001): 517.

3. formular cómo es cultivado, según los aportes recientes de la sociología.

## 1. Capital social en la literatura sociológica

En la literatura sociológica, se ha intentado definir el concepto de *capital social* a partir de diversos estudios enfocados en una mejor comprensión de los factores que intervienen en el desarrollo social en determinado lugar. El primer sociólogo en presentar un estudio minucioso de *capital social* fue Pierre Bourdieu quien proveyó una definición teórica y sobresaliente entre las demás definiciones subsecuentes a él en la sociología actual.<sup>7</sup> Así, con el aumento de los estudios sociológicos sobre el capital social, han surgido autores como James S. Coleman,<sup>8</sup> Robert D. Putnam<sup>9</sup> y otros quienes también se han embarcado en la tarea de establecer una teoría adecuada para tal concepto.

Sin duda, los resultados de sus estudios han ayudado a reconocer la relación entre capital social y el avance o estancamiento a nivel social de comunidades. Coleman sostiene que una problemática que llevó a un mayor interés en el estudio de capital social es la influencia de ideologías capitalistas en el entramado social, evidenciada en la pérdida de prácticas de carácter colectivo que dificultan el logro de metas e intereses comunes y que han conducido a un marcado individualismo y egoísmo social.<sup>10</sup> De esta manera, los resultados de los estudios sobre capital social muestran el papel importante que juegan las conexiones o relaciones entre personas en la configuración de las sociedades y su avance

---

<sup>7</sup> Alejandro Portes, "Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology", *Annual Review of Sociology* 24 (1998): 3.

<sup>8</sup> Coleman, *Foundations of Social Theory*.

<sup>9</sup> Putnam, *Bowling Alone*.

<sup>10</sup> Coleman, *Foundations*, 301.

integral.<sup>11</sup> Teniendo esto en cuenta, se definirá el concepto de *capital social*, resaltando sus componentes y su importancia dentro del ámbito social.

**Definición de capital social.** El concepto de capital social posee una variedad de definiciones que tienen como componente común las relaciones o redes sociales entre personas. Una definición aceptada y conocida es aquella planteada por Bourdieu quien sostiene que capital social es “the aggregate of the actual or potential resources which are linked to the possession of durable networks of more or less institutionalized relationships of mutual acquaintance and recognition”.<sup>12</sup> De acuerdo con el sociólogo francés, capital social se refiere a los beneficios derivados de recursos o bienes adquiridos a partir del disfrute de redes sociales de tiempo, sean formales o informales. Bourdieu señala que estas redes o conexiones resultan de la inversión de esfuerzos, ejecución de estrategias y la ejecución de actividades particulares, ya sea intencionalmente o no, que permitan la formación de relaciones entre personas en determinado contexto grupal o comunal.<sup>13</sup>

Otra definición valiosa es la que plantea el sociólogo estadounidense Robert D. Putnam, quien contempla el capital social como “connections among individuals—social networks and the norms of reciprocity and trustworthiness that arise from them”.<sup>14</sup> Ahora bien, Putnam resalta el valor de redes o conexiones sociales en tanto que su presencia o ausencia influye en la capacidad de producción de un grupo y de individuos y, por esto, se

---

<sup>11</sup> Putnam, *Bowling Alone*, 19.

<sup>12</sup> Pierre Bourdieu, “The Forms of Capital”, en *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, ed. John Richardson (Westport, Connecticut: Greenwood, 1986), 247.

<sup>13</sup> Bourdieu, “The Forms of Capital”, 248.

<sup>14</sup> Putnam, *Bowling Alone*, 19.

entienden como capital social.<sup>15</sup> De acuerdo con lo dicho por Bourdieu y Putnam, es posible notar cierta distinción en la definición de *capital social*. Es decir, mientras que Bourdieu lo entiende como los beneficios y recursos derivados de redes o relaciones sociales, para Putnam estas redes o relaciones sociales como tal ya se constituyen en recurso y, por lo tanto, en capital social. En concordancia con el enfoque de la presente investigación, se sostiene que el elemento fundamental en la definición *capital social* son las relaciones o redes sociales, y las definiciones anteriores y consecuentes apoyan esta noción.

En la sociología posterior a Bourdieu y Putnam, han surgido nuevas definiciones de *capital social* con rasgos similares a los propuestos por ellos, las cuales enriquecen la comprensión del concepto. Una de estas es propuesta por James S. Coleman, quien define *capital social* como un conjunto de unidades o componentes que tienen en común características del entramado social de las personas, es decir, la estructura de relaciones sociales y la capacidad de facilitar la ejecución de actividades valiéndose de este entramado.<sup>16</sup> En otras palabras, Coleman contempla el *capital social* como redes sociales que, aunque pueden existir en contextos y formalidades diferentes, al adquirirse se constituyen en recursos útiles para alcanzar intereses en común.<sup>17</sup> En una línea similar a la de Coleman, Francis Fukuyama define capital social como “the ability of people to work together for common purposes in groups and organizations”.<sup>18</sup> De nuevo, según sus definiciones, estos dos autores ven las redes o relaciones sociales como un elemento

---

<sup>15</sup> Putnam, *Bowling Alone*, 19.

<sup>16</sup> Coleman, “Social Capital”, 98.

<sup>17</sup> Coleman, “Social Capital”, 101.

<sup>18</sup> Francis Fukuyama, *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity* (New York: Free Press, 1995), 10.

fundamental en lo que es capital social, resaltando cómo estas se comportan como recursos que sirven para alcanzar proyectos o metas en común para un bien colectivo e individual.

Los beneficios del capital social pueden extenderse hacia la colectividad y también ser aprovechados por el individuo. Así, cabe reconocer que la “habilidad” de la que habla Fukuyama se sostiene en la implícita destreza de los individuos de relacionarse o conectarse unos con otros y de incluir o sujetar los intereses individuales a los colectivos.<sup>19</sup> Esta habilidad permite al individuo reconocer los beneficios de establecer relaciones interpersonales y ser parte de un grupo y que, no obstante, estos no solo serán disfrutados por él sino también por aquellos que hacen parte de sus conexiones. Putnam habla sobre este doble aprovechamiento del capital social cuando señala que:

Social capital has both an individual and a collective aspect—a private face and a public face. First, individuals form connections that benefit our own interests [...] However, social capital also can have “externalities” that affect the wider community, so that not all the cost and benefits of social capital connections accrue to the person making the contact.<sup>20</sup>

De acuerdo con Putnam, la formación de capital social beneficia tanto al individuo como a la comunidad o grupo que sostienen estas conexiones. Así, Horiuchi *et al.* enumeran dos componentes del capital social: “(1) social networks of individuals who exchange reciprocal cooperation and build collective resources, and (2) individual gains in personal resources by taking advantage of social networks”.<sup>21</sup>

---

<sup>19</sup> Fukuyama, *Trust*, 10.

<sup>20</sup> Putnam, *Bowling Alone*, 20.

<sup>21</sup> Shiro Horiuchi *et al.*, “Who Gains Resources from Which Social Capital”, en *Social Capital: Theory, Measurements and Outcomes*, ed. Johnson Douglas, Social Issues, Justice and Status (New York: Nova Science, 2013), 4.

A manera de ejemplo de los beneficios *individuales* del capital social, si una persona se encuentra sin empleo, las relaciones y contactos que esta tenga, ya sean amigos, vecinos, familiares, le proporcionarán información o referencias que le ayudarán a encontrar alguna opción laboral en menor tiempo. Es así como el capital social de esta persona le es útil para suplir necesidades personales. Por otro lado, un ejemplo del carácter *colectivo* del capital social se puede identificar en Colombia, en la labor de las Juntas de Acción Comunal (JAC), las cuales son conformadas por grupos de personas selectas que trabajan por el bienestar de los miembros de una comunidad barrial. Su labor es buscar la efectividad en la solución inmediata de necesidades, en la difusión de información, en la mantención del orden social dentro de la comunidad y en la planeación y ejecución de actividades que fortalezcan las relaciones entre vecinos. Es así como en las JAC, el capital social tiene un alcance colectivo o comunitario. En resumen, es posible afirmar el doble carácter de capital social, donde la presencia de redes sociales favorece tanto al individuo como al grupo.

Hasta este punto, se han analizado diferentes definiciones de capital social dentro de la literatura sociológica, además de la posibilidad de su aprovechamiento individual y colectivo. Es así como se puede sintetizar la siguiente definición: *capital social se refiere a redes o relaciones sociales que sostienen personas en una comunidad o grupo determinado, las cuales se constituyen en un recurso útil para la superación de necesidades individuales como colectivas y el alcance de metas en común.* Esta definición de capital social permite ver su naturaleza netamente intangible que lo diferencia del



*capital físico*.<sup>22</sup> Con todo, cuando se trata de relaciones interpersonales, se debe hablar de componentes éticos que posibilitan estas relaciones. Para el presente estudio, se estarán abordando dos virtudes del capital social: la reciprocidad y la confianza.

**Dos virtudes del capital social: la reciprocidad y la confianza.** Para que existan relaciones interpersonales que se constituyan en capital social, es necesaria la presencia de virtudes básicas en estas relaciones. En su definición, Putnam enfatiza la *confianza* y la *reciprocidad* como principios que, insertados en las redes sociales, permiten la presencia de capital social.<sup>23</sup> Por su parte, Palacio *et al.* adaptan su definición de *capital social* como “la reciprocidad y confianza que rigen las relaciones sociales entre los miembros de una comunidad”.<sup>24</sup> Teniendo esto en cuenta, en este estudio se resaltarán estas dos virtudes: *reciprocidad y confianza*.

**Reciprocidad.** La reciprocidad se entiende como el intercambio de bienes entre dos o más personas, en el cual una concede un beneficio a otra, con la esperanza de que en el futuro esta regrese el favor en caso de necesitarlo. Palacio *et al.* resaltan los rasgos más significativos de la reciprocidad como virtud del capital social, señalando que esta representa un regulador social elemental que permite la solidaridad, la cooperación, el buen trato entre personas y, al mismo tiempo, contribuye a la solución de necesidades inesperadas en una comunidad.<sup>25</sup> De acuerdo con esto, “la regla de oro” parece resumir muy bien lo que es reciprocidad,<sup>26</sup> aunque quizá puede llegar a entenderse como un

---

<sup>22</sup> Coleman, “Social Capital”, 100-101.

<sup>23</sup> Putnam, *Bowling Alone*, 19.

<sup>24</sup> Palacio *et al.*, “El capital social”, 519.

<sup>25</sup> Palacio *et al.*, “El capital social”, 520-521.

<sup>26</sup> Putnam, *Bowling Alone*, 21.

acercamiento egocentrista a la solidaridad. Sin embargo, Putnam sostiene que esta “conveniencia individualista” implícita no descarta el beneficio colectivo que se deriva del ejercicio de la reciprocidad, pues la intencionalidad al abastecer al otro con la expectativa de ser correspondido en el futuro, positivamente, resulta en generosidad y fortalecimiento social a nivel relacional.<sup>27</sup> Así, el ejercicio de reciprocidad contiene también el doble componente de individualidad y colectividad. Capital social, visto como las relaciones sociales entre individuos que sirven como recurso, necesita el ejercicio de la reciprocidad que promueva y facilite la acción y la cooperación buscando el bienestar mutuo. Este comportamiento dentro de un contexto comunitario se sostiene, en gran medida, de la capacidad que exista en un individuo de confiar en la integridad del otro.<sup>28</sup> Conviene, entonces, explorar la *confianza* como otra virtud elemental del capital social.

**Confianza.** La confianza es la percepción de seguridad en la integridad del otro y en el cumplimiento de sus responsabilidades, permitiendo una vida en comunidad tranquila. Fukuyama define confianza como “the expectation that arises within a community of regular, honest, and cooperative behavior, based on commonly shared norms, on the part of other members of that community”.<sup>29</sup> En el capital social, la confianza se vale de aspectos propios de cada individuo, es decir, rasgos compartidos entre personas como el nivel socioeconómico, los intereses, las vivencias y el tiempo que tenga de contacto facilitan la manifestación de confianza entre ellas. Palacio *et al.* señalan que estos factores y otros como vínculos familiares proveen un ambiente propicio para la confianza, importante en el

---

<sup>27</sup> Putnam, *Bowling Alone*, 135.

<sup>28</sup> Putnam, *Bowling Alone*, 135; cf. Coleman, *Foundations*, 306.

<sup>29</sup> Fukuyama, *Trust*, 26.

disfrute de capital social.<sup>30</sup> Así, el disfrute de capital social se asocia muy estrechamente al nivel de confianza que exista entre las personas. En palabras de Fukuyama:

Social capital is a capability that arises from the prevalence of trust in a society or in certain parts of it. It can be embodied in the smallest and most basic social group, the family, as well as the largest of all groups, the nations, and in all the other groups in between.<sup>31</sup>

Dicho de otro modo, para que relaciones o conexiones entre personas lleguen a ser capital social, es necesario que exista confianza entre ellas pues provee bienestar comunitario y, eventualmente, facilita el ejercicio de la reciprocidad. En conclusión, la reciprocidad y la confianza son componentes éticos e intangibles del capital social que actúan como reguladores sociales dando paso a la solidaridad, la acción colectiva y el fortalecimiento de los vínculos relacionales.

**Dos categorías del capital social: *bonding* y *bridging*.** En los puntos anteriores, se definió el concepto de capital social y se examinó la confianza y la reciprocidad como dos virtudes que facilitan el disfrute de capital social. Algunos estudios hechos desde la sociología identifican tipos de capital social, que describen las diferentes configuraciones de redes o relaciones sociales beneficiosas. Para el presente estudio, se estarán analizando dos tipos de capital social: *bonding* y *bridging*.<sup>32</sup>

Cuando se piensa en capital social *bonding*, se tienen en mente aquellas relaciones o redes sociales entre personas con rasgos sociales, culturales, económicos o experiencia de vida *en común*. Putnam sostiene que las relaciones interpersonales donde se disfruta un

---

<sup>30</sup> Palacio *et al.*, “El capital social”, 522-523.

<sup>31</sup> Fukuyama, *Trust*, 26.

<sup>32</sup> Debido a la ausencia de terminología sociológica en español que logre reunir el significado de estas dos expresiones, se seguirá utilizando la terminología en inglés.

capital social *bonding* hay una mirada “hacia adentro” y suelen invertir sus esfuerzos en fortalecer los lazos entre los miembros, al reconocer y servirse de aquellas características que los identifican.<sup>33</sup> Por otro lado, Kleinhans, Priemus y Engbersen señalan que capital social *bonding* “is a resource created in the strong social ties between individual people— i.e. certain family members, close friends and members of certain ethnic group”.<sup>34</sup> A manera de ejemplo, un colombiano viviendo en los Estados Unidos formará lazos de amistad con otros colombianos o latinoamericanos cercanos a él, pues podrá encontrar un ambiente familiar al hablar español con ellos o compartir ritos culturalmente afines. Así, capital social *bonding* también está presente entre personas con experiencias de vida similares, obrando así como un elemento identificador entre ellas. En efecto, las conexiones sociales que se definen como capital social *bonding* presentan un nivel alto de confianza y reciprocidad entre sus miembros, ya que en estas se promueven una mayor aceptación y disposición de ayudarse mutuamente.<sup>35</sup>

Por su parte, capital social *bridging* se refiere a aquellas redes o relaciones sociales entre personas con características sociales, culturales, económicas o experiencias de vida distintas o no necesariamente idénticas. En palabras de Elliott y Yusuf, este tipo de capital social “is based on the formation of a network of looser connections with other groups within civil society and therefore relates to diversity”.<sup>36</sup> Es decir, este capital social se enmarca en redes o relaciones entre las personas de grupos sociales diferentes, es decir,

---

<sup>33</sup> Putnam, *Bowling Alone*, 22.

<sup>34</sup> Reinout Kleinhans, Hugo Priemus y Godfried Engbersen, “Understanding Social Capital in Recently Restructured Neighbourhoods: Two Case Studies in The Netherlands”, *Urban Studies* 44, n.º 5 (2007): 1074.

<sup>35</sup> Putnam, *Bowling Alone*, 22; cf. Horiuchi *et al.*, “Who Gains”, 4; Kleinhans, Priemus y Engbersen, “Understanding Social Capital”, 1074.

<sup>36</sup> S. Elliott y I. Yusuf, “‘Yes, We Can; but Together’: Social Capital and Refugee Resettlement”, *New Zealand Journal of Social Science Online* 9, n.º 2 (2014): 102.

capital social *bridging* “tiende puentes”.<sup>37</sup> Estas conexiones entre personas con rasgos distintos entre ellas, eventualmente, se convierten en fuente de beneficios materiales o afectivos para la superación de necesidades, obtención de información u oportunidades que no se obtendrían de capital social *bonding*.<sup>38</sup> De manera que una persona desempleada que recientemente se ha mudado a una nueva localidad, plausiblemente, se beneficiará más de un capital social *bridging*—es decir, por ejemplo, de las relaciones con personas nativas de esta localidad con las que no tiene muchos rasgos en común—para obtener mayores y quizá mejores opciones de empleo en aquel lugar.

Un individuo puede poseer tanto capital social *bonding* como *bridging* pues estas dos categorías “are not ‘either-or’ categories into which social networks can be neatly divided, but ‘more or less’ dimensions along which we can compare different forms of social capital”.<sup>39</sup> Es decir, la clasificación de capital social en estos dos tipos no significa que al presentarse un tipo, las personas que poseen este capital social no gocen del otro; estas categorías sirven para identificar elementos propios de las redes sociales que son potencialmente capital social en determinado contexto social.

De acuerdo con lo anterior, el presente estudio sobre la definición de *capital social* concluye que la presencia de relaciones interpersonales entre individuos de grupos sociales similares o diferentes puede constituirse en presencia de capital social. Siendo que las distintas configuraciones de capital social tienen un impacto significativo en el entramado social, es posible estudiar un poco más su importancia según la sociología.

---

<sup>37</sup> Anthony Giddens y Philip W. Sutton, *Sociología*, 7.<sup>a</sup> ed, trad. de Francisco Muñoz de Bustillo (Madrid: Alianza, 2013), 959.

<sup>38</sup> Kleinhans, Priemus y Engbersen, “Understanding Social Capital”, 1074; cf. Putnam, *Bowling Alone*, 22.

<sup>39</sup> Putnam, *Bowling Alone*, 23.

**Importancia del capital social.** Como se mencionó arriba, el concepto de capital social ha llamado la atención de científicos sociales, en especial de sociólogos. Este interés reside en que su análisis contribuye al reconocimiento del papel que juegan las relaciones o conexiones sociales en el desarrollo de la vida social de una sociedad. De acuerdo con esto, Portes apunta a que el aporte innovador del capital social, que es al mismo tiempo valioso, proviene de dos fuentes:

First, the concept [social capital] focuses attention on the positive consequences of sociability while putting aside its less attractive features. Second, it places those positive consequences on the framework of a broader discussion of capital and calls attention to how much nonmonetary forms of capital can be important sources of power and influences.<sup>40</sup>

De modo que el concepto de capital social propone el rol positivo de las relaciones sociales en lo que es la vida en sociedad, y plantea nuevas representaciones de capital que influyen el desarrollo y avance integral de comunidades, tal y como lo hacen el capital físico y el capital humano.

Sociólogos han comprobado que la presencia de relaciones sociales entre personas en un grupo o comunidad, cuya base es el ejercicio de la reciprocidad y la confianza, aporta a la productividad, fortalece la seguridad y el orden público, y estimula a la cooperación comunitaria para actuar ante una necesidad.<sup>41</sup> *Capital social* exalta el trabajo en equipo como forma de acción en busca de soluciones a dificultades individuales y colectivas y para el logro de metas e intereses en común.<sup>42</sup> Efectivamente, el concepto de capital social es

---

<sup>40</sup> Portes, "Social Capital", 2.

<sup>41</sup> Se pone como ejemplo, la obra de Robert D. Putnam, *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community* (New York: Simon and Schuster, 2000), donde él analiza las consecuencias del decrecimiento de sociabilidad en la economía y vida en comunidad en los Estados Unidos.

<sup>42</sup> Kleinmans, Priemus y Engbersen, "Understanding Social Capital", 1073-1074.

clave para pensar la sociabilidad de personas que, voluntaria o involuntariamente, pierden sus redes o relaciones sociales y enfrentan la necesidad de formarlas o recrearlas, siendo que por medio de ellas podrán obtener apoyo y beneficios. En Colombia, el evento de desplazamiento se constituye en un factor que provoca la pérdida del capital social de las víctimas. Conviene, entonces, estudiar la relación que existe entre el capital social y el evento del desplazamiento forzado por el conflicto armado en Colombia y las posibles perspectivas sociológicas sobre este tema.

## **2. Capital social y desplazamiento forzado en Colombia**

En Colombia, el conflicto armado es un flagelo que desde hace más de cincuenta años ha cobrado a millones de víctimas, sobre todo en sectores rurales. Muchas de estas víctimas han tenido que abandonar repentinamente sus viviendas y pueblos para salvaguardar sus vidas y sus familias, evento que se conoce como *desplazamiento forzado*. Este flagelo se refiere a “personas o grupos de personas obligadas a huir o abandonar sus hogares o sus lugares habituales de residencia, en particular como resultado de un conflicto armado, situaciones de violencia generalizada, violación de los derechos humanos”.<sup>43</sup> En verdad, el desplazamiento forzado es una realidad histórica de Colombia, tanto así que el número de sus víctimas registradas en marzo del 2018 llegó a ser aproximadamente de 8.650.169 personas.<sup>44</sup> Este panorama refleja cuán seria es la problemática del desplazamiento forzado en el pueblo colombiano, a lo cual se le añaden las consecuencias económicas, políticas y legales y, especialmente, sociales que este acarrea. Esta sección se

---

<sup>43</sup> Andrés Mauricio Mendoza Piñeros, “El desplazamiento forzado en Colombia y la intervención del Estado”, *Revista de Economía Institucional* 14, n.º 26 (2012): 172.

<sup>44</sup> Unidad para las víctimas, *Registro único de víctimas*.

enfocará en los efectos que el desplazamiento forzado tiene sobre la dimensión social de sus víctimas, intentando identificar su impacto en el disfrute de capital social de personas en situación de desplazamiento (PSD). Para esto, se presentarán resultados de algunos estudios sobre los efectos del desplazamiento forzado sobre el capital social de las PSD en Colombia, y luego, se señalarán algunos procesos, elementos o acciones que describe la sociología para el cultivo del capital social de este grupo.

**Pérdida del capital social como resultado del evento de desplazamiento forzado en Colombia.** Como se mencionó anteriormente, el desplazamiento forzado es la salida involuntaria de una persona o un grupo del lugar donde reside, en la mayoría de casos de sectores rurales a urbanos, como resultado de conflicto armado o eventos de violencia que atentan contra su vida y dignidad. Es evidente cómo el desplazamiento forzado afecta profundamente distintas áreas de la vida de las víctimas; una de estas áreas afectadas es la social, la cual presenta a la persona como parte de una comunidad, es decir, como un ser en relación. Desde luego, como se analizó en el punto uno, toda persona en relación con otras disfruta de capital social y, gracias a este, puede desarrollar una vida en comunidad beneficiosa y apropiada.

Sin embargo, a raíz de la vivencia del desplazamiento forzado, las PSD sufren la separación, no solo de un lugar geográfico, sino también de los lazos relacionales que sostenían con otros y de los círculos sociales a los que pertenecían. Así, el abandono abrupto del lugar de residencia resulta en la pérdida del capital social de las PSD. Carrillo señala que “displacement obstructs the formation of community organizations and contributes to the destruction of social networks and social capital, which are essential to



social development and the construction of a new life”.<sup>45</sup> Teniendo en cuenta esta realidad, se analizarán algunos estudios, cuyos resultados hablan sobre los efectos que tiene el desplazamiento forzado sobre el capital social de las PSD.

Martha Nubia Bello realiza una lectura de los efectos del desplazamiento forzado sobre sus víctimas a nivel social, los cuales se relacionan estrechamente con la pérdida de capital social. Bello sostiene que el impacto de este flagelo en la dimensión social de sus víctimas comienza en el hecho de que estas deben salir de su lugar de origen de manera obligada.<sup>46</sup> Como consecuencia de este abandono violento de sus hogares, sus barrios, sus pueblos, sus quehaceres, en las víctimas “se rompe un tejido relacional particular [...], pierden el contacto con figuras identificatorias y enfrentan pérdidas de tipo afectivo (vecinos, amigos, familiares)”.<sup>47</sup> Entonces, el capital social de las PSD es altamente afectado por el evento del desplazamiento forzado pues, precisamente, este se refiere a la estructura relacional de las personas, sean de naturaleza familiar o no familiar, que representan un apoyo tanto afectuoso como material. En otras palabras, las PSD pierden redes o relaciones sociales que estaban a disposición como medios para solucionar dificultades o necesidades inesperadas y es posible pensar que esta pérdida es profundamente sentida al experimentar la tragedia del desplazamiento.

Por su parte, Donny Meertens hace un análisis del efecto del desplazamiento forzado en las PSD a nivel de identidad social, dentro de la cual existen aspectos que se relacionan con aspectos del capital social. Meertens señala la importancia de ver el impacto

---

<sup>45</sup> Carrillo, “Internal Displacement in Colombia”, 541.

<sup>46</sup> Martha Nubia Bello, *Identidad, dignidad y desplazamiento forzado: una lectura psicosocial* (Bogotá: Universidad nacional de Colombia, 2001), 4-5.

<sup>47</sup> Bello, *Identidad, dignidad y desplazamiento forzado*, 5.

del desplazamiento forzado en dos sucesos: 1. la pérdida de la identidad y en 2. los desafíos que tienen las PSD en lo relacional en el lugar de llegada.<sup>48</sup> De acuerdo con esto, Meertens define *identidad* como algo que se construye no de manera aislada, sino en contacto con el otro en un determinado contexto y periodo de tiempo; por lo tanto, al salir de manera abrupta de su lugar de origen, las PSD son expuestas a la pérdida de sus relaciones interpersonales y así, a la pérdida de factores que contribuyen a la construcción de su identidad.<sup>49</sup> Dicho de otra manera, la pérdida de las conexiones y relaciones de las PSD afecta la manera de verse a sí mismo como individuo y como parte de una comunidad; esta pérdida de traduce en la pérdida de su capital social.

Martha Lozano y Martha Gómez presentan un estudio teórico y de campo enfocado en identificar cómo el desplazamiento forzado llega a intervenir en los aspectos psicológicos, sociales y legales de las PSD; sus resultados también permiten reconocer elementos que muestran la pérdida de capital social. Respecto a la importancia de la sociabilidad de las PSD, Lozano y Gómez señalan que esta “gira en torno al apoyo requerido para satisfacer necesidades de ayuda, aprobación, pertenencia y seguridad de estos individuos”.<sup>50</sup> Es decir, la capacidad de entablar relaciones interpersonales concede a las PSD una oportunidad de aprovechar su capital social. Sin embargo, a partir de su investigación de campo, Lozano y Gómez mencionan algunos efectos del desplazamiento forzado sobre su sociabilidad:

---

<sup>48</sup> Donny Meertens, “Desplazamiento e identidad social”, *Revista de estudios sociales*, n.º 11 (2002), 1.

<sup>49</sup> Meertens, “Desplazamiento e identidad social”, 1.

<sup>50</sup> Martha Cecilia Lozano y Martha Lucía Gómez, “Aspectos psicológicos, sociales y jurídicos del desplazamiento forzoso en Colombia”, *Acta Colombiana de Psicología*, n.º 12 (2004): 106.

1. las víctimas experimentan inconvenientes para satisfacer carencias básicas cuando recién se encuentran en el lugar receptor,
2. perciben la ausencia de las relaciones que tenían en su lugar de origen, sobre todo la de familiares y amigos,
3. al mismo tiempo, se presenta la dificultad de confiar en las personas que residen en el nuevo lugar, por temor a ser rechazados, pero
4. logran entablar relaciones cercanas y hasta cerradas con sus paisanos u otras personas que han vivido el desplazamiento.<sup>51</sup>

Cada uno de estos efectos evidencia cómo la vivencia del desplazamiento forzado resulta en la pérdida de la capacidad de recrear relaciones sociales para las PSD en el lugar receptor, conduciendo a una ausencia significativa de capital social. Sin embargo, estudios sociológicos han logrado identificar cómo personas víctimas de desplazamiento forzado que han llegado a nuevos lugares pueden cultivar nuevamente su capital social.

**Aporte de la sociología para el cultivo del capital social de las personas en situación de desplazamiento forzado (PSD) en Colombia.** Diversos estudios sociológicos se han esforzado por definir *capital social* y por conocer qué métodos o acciones se pueden tomar para cultivarlo cuando este se ha perdido a raíz de eventos como el desplazamiento forzado o involuntario. Se trata de notar las maneras en las que víctimas del desplazamiento forzado logran formar, fortalecer y mantener redes o relaciones sociales que llegan a ser un recurso para superar dificultades, necesidades y lograr metas en común. Cabe recordar que las PSD sufren la pérdida de su capital social al ser separadas abruptamente de sus lugares

---

<sup>51</sup> Lozano y Gómez, “Aspectos psicológicos, sociales”, 114.

de origen, lo cual hace necesario el cultivo de su capital social en el lugar receptor como parte de su desarrollo e identidad social. Así mismo, es posible darse cuenta cómo el proceso de cultivo de capital social es una tarea en la que participan entes sociales que logran contribuir enormemente a la sociabilidad de las PSD; uno de estos entes que se resaltarán más adelante será la iglesia.

Existen algunos aspectos que deben tenerse en cuenta a la hora de pensar en el cultivo del capital social de las PSD. Uno de estos es que recuperar redes o relaciones sociales e interpersonales que se han perdido por un evento violento, como lo es el desplazamiento forzado, requiere de la inversión de grandes esfuerzos y tiempo.<sup>52</sup> Estos esfuerzos y tiempo, según los hallazgos de los estudios sociológicos, deben traducirse en actividades concretas, intencionales y colectivas que permitan el cultivo del capital de las PSD.

Entonces, en la tarea de cultivar el capital social de las PSD es necesario reconocer el rol que tiene cada persona dentro de una comunidad. Es decir, el cultivo de capital social es un ejercicio colectivo, donde las diferentes partes se involucran. De acuerdo con esto, Fukuyama advierte que el cultivo del capital social:

[...] requires habituation to the norms of a community and, in its context, the acquisition of virtues like loyalty, honesty, and dependability [...] In other words, social capital cannot be acquired simply by individuals acting on their own. It is based on the prevalence of social, rather than individual virtues.<sup>53</sup>

---

<sup>52</sup> Astrid Hopfensitz, y Josepa Miquel-Florensa, "How Forced Displacement Flows Affect Public Good Contributions: The Social Consequences of Conflict in Colombia", *Toulouse School of Economics* (2015): 2.

<sup>53</sup> Fukuyama, *Trust*, 26-27.

De acuerdo con esto, el cultivo de capital social implica la acción comunitaria en la formación de conexiones o relaciones y la apertura colectiva practicar aquellas virtudes del capital social, confianza y reciprocidad, que no se logran fortalecer en solitario. Aquí, se trata de determinación comunitaria y trabajo en equipo que refleje la búsqueda del bien común y el deseo de disfrutar de capital social, y no de individuos aislados y desconectados entre sí.

En el cultivo del capital social de las PSD en el lugar receptor, se hace necesario que haya interés y esfuerzos puestos por parte de las PSD y de otras personas quienes podrían ser fuentes de capital social, es decir, las personas residentes en el lugar receptor. Es decir, no solo es necesario que las PSD tengan la disposición de recrear y mantener relaciones interpersonales, también es necesario que personas no víctimas que se encuentren en el lugar de llegada, tengan la disposición de cultivar capital social con las PSD. Así, es posible pensar en el cultivo de capital social *bridging*.

El cultivo del capital social *bridging* de las PSD consiste en la formación y mantenimiento de redes o relaciones sociales entre ellas y personas que no son víctimas, pero que residen en el lugar de llegada. Elliott y Yusuf apuntan a que capital social *bridging* logra cultivarse en un contexto de comunidad como la vecindad o barrio, teniendo en cuenta que este contexto debe hacerse propicio para la formación de vínculos,<sup>54</sup> aspecto que ya se ha mencionado. Es decir, los residentes del lugar receptor deben proveer un espacio de aceptación, seguridad y solidaridad para las PSD, sin estigmatización ni rechazo por su situación actual. Así lo mismo, Elliott y Yusuf observan que la integración entre las

---

<sup>54</sup> Elliott y Yusuf, "Yes, We Can; but Together", 102.

PSD y las demás personas puede ser facilitada por la realización de actividades integradoras o la formación de grupos que promuevan intereses en común, ya que estos sirven para la formación de contacto y relaciones amistosas que llegan a ser un recurso útil para la solución de dificultades y lograr metas en común.<sup>55</sup> Por otro lado, es posible identificar a la iglesia como una fuente de capital social *bridging* para las PSD.

Las iglesias juegan un papel muy importante en el proceso de cultivo del capital social de las PSD, siendo una fuente de capital *bridging*. Putnam dedica un capítulo entero de su obra *Bowling Alone*, para analizar la participación de organizaciones religiosas, como la iglesia, en la formación de capital social en la sociedad estadounidense. Aquí, el sociólogo afirma que las comunidades religiosas o iglesias son fuente de capital social, siendo además promotoras de actitudes y prácticas con alcance social.<sup>56</sup> Así mismo, la iglesia representa un espacio donde personas de grupos sociales o características sociales, económicas, culturales y vivencias distintas se pueden reunir, lo cual la hace generadora de capital social *bridging*,<sup>57</sup> beneficioso para las PSD. Con todo, el proceso de cultivo de capital social en ambientes eclesiales, promoviendo la formación y mantenimiento de redes y relaciones sociales entre las PSD y las demás personas, resulta de una sana apertura de la comunidad hacia las víctimas y la realización de actividades que permitan la reunión de ambos grupos. Así, cooperación y confianza se forman entre ellos, lo cual es fundamental para el capital social, donde esas relaciones llegan a ser medios por los que las PSD puedan suplir sus necesidades o dificultades.

---

<sup>55</sup> Elliott y Yusuf, "Yes, We Can; but Together", 105-106.

<sup>56</sup> Putnam, *Bowling Alone*, 66.

<sup>57</sup> Elliott y Yusuf, "Yes, We Can; but Together", 102.

Por su parte, el cultivo de capital social *bonding* se refiere a la formación de redes o relaciones sociales entre las PSD como grupo que tienen en común la vivencia del desplazamiento forzado. Para esto, es importante la realización de actividades que reúnan a esta población y que permitan la creación de lazos relacionales entre ellos, incentivando la confianza y la cooperación. Elliott y Yusuf, en su investigación con refugiados senegaleses en Nueva Zelanda, señalan que la formación de organizaciones comunitarias dedicadas al trabajo con las PSD promueve la cercanía entre ellas, pues proveen espacios para el diálogo y la construcción de lazos de familiaridad y convivencia.<sup>58</sup> Así, las conexiones entre las PSD generadas en grupos de encuentro u organizaciones comunitarias brindan la oportunidad de crear relaciones donde se disfrute la reciprocidad y confianza y que lleguen a ser un recurso para ellas. En este sentido, Palacio *et al.* señalan que la facilidad con la que las PSD en Puerto Colombia llegaban a conocerse y conocer sus necesidades, condujo a la creación de un comité conformado por víctimas de desplazamiento, el cual representó una medida muy útil para cultivar aún más el capital social *bonding*, ya que a través de este se formalizó la unidad en la comunidad, buscando la solución a problemáticas que se presenten en ellas a nivel colectivo o individual.<sup>59</sup> Como se mostró en la descripción de capital social *bonding*, una persona que ha vivido el desplazamiento forzado tendrá mayor disposición de socializar y, eventualmente, socorrer a otra persona que también ha vivido el desplazamiento.<sup>60</sup> Entonces, las relaciones sociales entre las víctimas del desplazamiento forzado, que son un recurso para ellas, pueden ser cultivadas a través de la formación

---

<sup>58</sup> Elliott y Yusuf, “Yes, We Can; but Together”, 102.

<sup>59</sup> Palacio *et al.*, “El capital social”, 530-531.

<sup>60</sup> Palacio *et al.*, “El capital social”, 527.

intencional de grupos u organizaciones comunitarias donde las PSD se reúnan, puedan conocerse, socializar y, así, llegar a disfrutar de capital social *bonding*.

### **Conclusión**

En conclusión, el concepto de *capital social* puede ser definido como *redes o relaciones sociales que sostienen personas en una comunidad o grupo determinado, basadas en el ejercicio de la reciprocidad y la confianza, las cuales se constituyen en un recurso útil para la superación de necesidades individuales como colectivas y el alcance de metas en común. Estas redes sociales pueden ser sostenidas entre personas con características o rasgos sociales similares (capital social bonding) o distintos (capital social bridging)*. Así, el concepto de capital social resalta la importancia de las relaciones sociales en el desarrollo de las sociedades, siendo una forma de capital diferente, pero igualmente necesaria como lo es el capital físico y el capital humano. Sin embargo, siendo un evento que implica la separación abrupta de las redes o relaciones interpersonales significativas y provechosas sostenidas en el lugar de residencia, el desplazamiento forzado se constituye en un factor que provoca la pérdida del capital social de las víctimas. A raíz de esta realidad en Colombia, millones de personas llegan al lugar receptor con la profunda necesidad de recrear nuevas redes o relaciones sociales que lleguen a ser de ayuda para ellas en momentos de necesidad.

Así, la literatura sociológica sostiene que las PSD pueden cultivar su capital social con esfuerzo y disposición, tanto suyos como de aquellos que son una fuente de capital social para ellas. El cultivo del capital social de las PSD, en sus dos categorías de *bridging*



y *bonding*, requiere de la realización de actividades que conecten a las víctimas con otras personas con las que puedan conocerse y entablar lazos relacionales significativos.

Además, la formación de relaciones sociales entre víctimas del desplazamiento también hace parte del cultivo del capital social de las PSD pues estas se identifican como grupo y llegan a fortalecer así los actos solidarios y la cooperación entre ellas.

### **III: Capital social y su cultivo dentro de la misión integral de la iglesia**

#### **Introducción**

En el capítulo II se discutió la definición del concepto de *capital social*, llegando a la conclusión de que este se refiere a *redes o relaciones sociales que sostienen personas en una comunidad o grupo determinado, basadas en el ejercicio de la reciprocidad y la confianza, las cuales se constituyen en un recurso útil para la superación de necesidades individuales como colectivas y el alcance de metas en común*. También, se mostró cómo el desplazamiento forzado— problemática que se vive en Colombia a raíz del conflicto armado interno— influye en la pérdida del capital social de las víctimas, ya que estas experimentan la salida abrupta del lugar donde residen, siendo separadas de las relaciones sociales que sostenían allí. En consecuencia, a raíz del desplazamiento forzado y la pérdida del capital social, se hace necesario el cultivo, es decir, la formación y mantenimiento de nuevas relaciones sociales que sirvan como un recurso para el desarrollo y florecimiento de las PSD en el lugar receptor. Y frente a este hecho, se hace necesaria la participación de entes sociales cuya búsqueda sea la minimización de los efectos negativos del desplazamiento forzado sobre las víctimas.

Uno de estos entes sociales en Colombia es la iglesia evangélica. La iglesia puede ser entendida como “la comunidad que confiesa a Jesucristo como Señor de todo y vive a la luz de esa confesión de tal modo que en ella se vislumbra la iniciación de una nueva

humanidad”.<sup>61</sup> A la luz de esto, la iglesia como “comunidad” representa un espacio favorable para el cultivo del capital social de las PSD. Parte de la naturaleza de la iglesia es el disfrute de redes o relaciones entre personas de grupos sociales similares o distintos las cuales llegan a servir como recurso para la solución de dificultades o necesidades dentro de ella— aspecto descrito en textos bíblicos como Hechos 2:43-47. Entonces, capital social es una parte importante en la vida de la iglesia y, plausiblemente, del pueblo de Dios. Así mismo, la iglesia comprende y ejerce su naturaleza y quehacer comunitario desde las Escrituras las cuales son el fundamento que, junto a la guía del Espíritu Santo, prescribe cuál es su misión en el mundo y a todo el mundo.<sup>62</sup> Por esto, la iglesia ha construido acercamientos teológicos a su misión—su ser y hacer—en el mundo, en especial, reflexionando su misión hacia poblaciones vulnerables como las PSD; un acercamiento importante en América Latina es conocido como *misión integral*.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, este capítulo intentará examinar cómo la Biblia, tanto en el Antiguo Testamento como en el Nuevo Testamento, muestra la presencia, la importancia y el impacto del capital social en el surgir del pueblo de Dios y la iglesia.<sup>63</sup> Además, se intentará argumentar cómo el cultivo del capital social de las PSD hace parte de la misión integral de la iglesia, especialmente en Colombia.

## 1. Capital social en la Biblia: estudio de textos seleccionados

---

<sup>61</sup> René Padilla, “Introducción: una eclesiología para la misión integral”, en *La iglesia local como agente de transformación: una eclesiología para la misión integral*, eds. René Padilla y Tetsunao Yamamori (Buenos Aires: Kairos, 2003), 28.

<sup>62</sup> Pedro Arana, “La misión integral en el entramado de gracia, mundo e iglesia”, en *La iglesia local como agente de transformación: una eclesiología para la misión integral*, eds. René Padilla y Tetsunao Yamamori (Buenos Aires: Kairos, 2003), 143-145; cf. Emilio Nuñez, “El reto de una misiología evangélica latinoamericana”, *Kairós* 26 (2000), 26-27.

<sup>63</sup> Los textos bíblicos son tomados de la Biblia de las Américas (LBLA).

*Capital social*, como un concepto abordado en las ciencias sociales, especialmente en la sociología, resalta el papel de las relaciones o conexiones entre personas en una comunidad que llegan a ser un recurso para la solución de necesidades el logro de metas en común. De esta manera, capital social logra vislumbrar la importancia de estas redes o relaciones en la historia humana a partir de lo cual es posible plantear su pertinencia y seriedad en el desarrollo integral y la supervivencia de sociedades del mundo de ayer y hoy. Así, la Biblia es entendida desde una de sus aristas como el relato del origen y desarrollo integral del pueblo de Dios y la iglesia. Este registro permite notar la presencia de capital social como un aspecto clave en la historia de Israel y la iglesia, mostrando su importancia e influencia en ciertos eventos determinantes en su florecimiento y supervivencia; algunos textos bíblicos muestran de maneras particulares esta presencia. A continuación, se estudiarán algunos textos seleccionados del Antiguo y Nuevo Testamento que apuntan a la presencia de capital social en la historia bíblica, su importancia y su influencia en el desarrollo integral del pueblo de Dios.

**Capital social en el Antiguo Testamento.** A lo largo del Antiguo Testamento, se pueden notar varios contextos en los cuales las relaciones interpersonales en Israel constituyen un recurso para su desarrollo integral y supervivencia como pueblo, es decir, es posible observar la presencia e importancia del capital social en la vida de Israel registrada en el Antiguo Testamento. En esta sección se resaltarán cuatro textos del Antiguo Testamento que iluminan desde diversos ángulos el valor del capital social para el pueblo de Israel comenzando con el libro de Nehemías.

*Nehemías 2:11—3:32.* Nehemías 2:11—3:32 narra, a grandes rasgos, la llegada de Nehemías a Jerusalén, su sondeo del estado de las murallas y el inicio de la reconstrucción de estas, considerando implícitamente la importancia del capital social en este determinante momento de la historia de Israel.

Nehemías 2:11-16 registra la llegada de Nehemías a Jerusalén y su inspección privada de la ciudad, donde descubre el terrible panorama de sus murallas y sus puertas. Nehemías reconoció la necesidad de reconstruir la ciudad, y de levantar sus murallas y sus puertas, pues estas representaban seguridad para el pueblo ante ataques de pueblos a su alrededor.<sup>64</sup> Así, reunido con oficiales, sacerdotes, nobles y los judíos les dio a conocer su percepción del estado de Jerusalén, la cual estaba “desolada y sus puertas quemadas a fuego” (2:17). Con sus palabras, “venid, reedifiquemos la muralla de Jerusalén”, Nehemías invitó al pueblo a poner de su parte para reconstruir las murallas y las puertas de la ciudad; les llamó a tener esta meta en común que juntos podrían alcanzar (2:17-18).<sup>65</sup> Aquí es evidente presenciar capital social como un aspecto importante para la tarea de reconstrucción: el pueblo debía servirse de las relaciones y conexiones entre ellos para reconstruir los muros de Jerusalén, necesidad que colectivamente tenían.

Las palabras de Nehemías animaron a los oficiales y al pueblo, los cuales contestaron a una sola voz: “Levantémonos y edifiquemos” y con determinación “esforzaron sus manos en la buena obra” (2:18). Ciertamente, la cooperación entre ellos fue

---

<sup>64</sup> John H. Walton, Victor H. Matthews y Mark W. Chavalas, *Comentario del contexto cultural de la Biblia: Antiguo Testamento*, trad. de Nelda Bedford *et al.* (El Paso: Mundo Hispano, 2004), 527.

<sup>65</sup> H. G. M. Williamson, “Esdras y Nehemías”, en *Nuevo comentario bíblico siglo veintiuno*, ed. James Bartley, José Luis Martínez y Ruben O. Zorzoli, 443-464, trad. de Francisco Almanza *et al.* (El Paso: Casa Bautista de Publicaciones, 1999), 457.

fundamental para reconstruir los muros de Jerusalén; era vital el aprovechamiento de las relaciones entre ellos, la unidad y el compañerismo con una meta en común.<sup>66</sup> Estas relaciones facilitaron la acción y todo el pueblo se apropió de la necesidad colectiva que tenían; el capital social que existía en ellos como pueblo influyó en la restauración como nación. Además, aun cuando se presentaron opositores, el pueblo sabía que el trabajo en equipo y la confianza puesta en el Señor les daría un final próspero (2:19-20).

Ya Nehemías 3:1-32 registra una lista de personas y de tareas que cada una de ellas realizó para la reconstrucción de la muralla. Esta información que Nehemías registró muestra cómo personas de diferentes trasfondos sociales y profesionales (sacerdotes, levitas, plateros, perfumeros, gobernadores, sirvientes del templo y comerciantes) se unieron y participaron en la reconstrucción de las murallas y puertas de Jerusalén.<sup>67</sup> El capital social del pueblo se enmarcó dentro de conexiones entre individuos con rasgos sociales o gremios diferentes (*bridging*), pero con “una unidad de intención”.<sup>68</sup> Nehemías 3:1-32 muestra cómo la reconstrucción de las murallas y las puertas de Jerusalén se hizo realidad en virtud de las relaciones y la cooperación entre individuos con capacidades y características sociales distintas. De esta manera, en este momento histórico para Israel fue vital el disfrute de capital social *bridging* para restablecerse como pueblo y como nación.

***Hageo 1:1-15.*** En Nehemías 2:11—3:32 se registra la acción cooperativa del pueblo de Israel en la reconstrucción del muro de Jerusalén, sirviéndose del capital social *bridging*

---

<sup>66</sup> Williamson, “Esdras y Nehemías”, 457.

<sup>67</sup> Robert North, “El cronista: 1-2 Crónicas, Esdras, Nehemías”, en *Comentario Bíblico “San Jerónimo”*: *Antiguo Testamento II*, eds. Raymond E. Brown, Joseph A. Fitzmyer y Ronald E. Murphy, trad. de Alfonso de la Fuente Adanez y Jesús Valiente Malla (Madrid: Cristiandad, 1972), 262.

<sup>68</sup> Williamson, “Esdras y Nehemías”, 457.

que poseían. En Hageo 1:1-15, se describe una situación similar a la de Nehemías, registrando ahora a la reconstrucción del templo. En este pasaje se encuentran las palabras que el Señor dio, por medio del profeta Hageo, a Zorobabel gobernador de Judá, a Josué sumo sacerdote y a todo el pueblo. Su mensaje presenta una exhortación a reflexionar sobre la indiferencia del pueblo frente a la reconstrucción de la casa del Señor y su marcada actitud egoísta e individualista.

Hageo 1:1-6 presenta el contexto histórico del oráculo, las razones y las consecuencias de la miseria en la que estaba el pueblo de Israel. El Señor, por medio de Hageo, denuncia la apatía del pueblo frente a la desolación del templo, mientras vivían en casas bien “artesonadas” (1:3-4). Al describirlas como “artesonadas” (רְפוּנָיִם), el profeta denuncia el hecho de que “sus casas no estaban en construcción sino terminadas y completamente amuebladas, mientras que el templo permanecía en ruinas”.<sup>69</sup> Esto refleja cómo el pueblo buscó su propio bienestar, desinteresándose poco a poco por el bien colectivo que representaba la reconstrucción del templo para la adoración de YHWH.<sup>70</sup> A raíz de la indiferencia del pueblo, aunque vivía en aparente prosperidad, su realidad era miserable pues sus cosechas no fructificaban, no eran saciados al comer ni al beber, y su vestido y salario no eran suficientes para satisfacer sus necesidades (1:5-6, 11-10).

Hageo exhorta a Zorobabel, a Josué y a todo el pueblo a levantarse, unirse y retomar la labor de reconstrucción del templo, si de verdad deseaban ser prósperos de nuevo (1:7-8). Hageo advierte que es el Señor que ha traído juicio sobre ellos por su actitud, actitud que se

<sup>69</sup> Walton, Matthews y Chavalas, *Comentario del contexto cultural*, 910.

<sup>70</sup> David F. Pennant, “Hageo”, en *Nuevo comentario bíblico siglo veintiuno*, ed. James Bartley, José Luis Martínez y Ruben O. Zorzoli, 890-895, trad. de Francisco Almanza *et al.* (El Paso: Casa Bautista de Publicaciones, 1999), 892-893.

resume en la realidad de un templo desolado, mientras “cada uno” (ψῆξ/ ἕκαστος) de ellos corría a su casa (1:9). Es decir, de una manera repartida e individualista, el pueblo se concentró en su propio bienestar ignorando su estado colectivo de miseria. Y si capital social se trata de relaciones por las cuales se satisfacen necesidades o se logran metas en común, Israel evidenciaba una ausencia profunda de capital social, a partir de lo registrado por Hageo. Por esto, fue necesaria la cooperación de todo el pueblo y la disposición a recuperar su capital social como obediencia a la palabra del Señor; con esto, la respuesta unánime del pueblo determinó la reanudación de la reconstrucción de templo (1:12-15).

Conviene resumir que Hageo 1:1-15 tenuemente exhorta a la recuperación del capital social en Israel para la reconstrucción del templo del Señor, beneficio para todo el pueblo. El templo afirmaba la identidad religiosa y comunitaria de Israel, pero su indiferencia e tendencia individualista le cegaba de ver su miseria que recaía sobre todos. De manera que la exhortación de Hageo es un llamado al trabajo en equipo, a la restauración de un capital social *bonding*, pues todos formaban un pueblo y el templo debía ser su interés como comunidad.

***Eclesiastés 4:9-12.*** Nehemías 2:11—3:32 y Hageo 1:1-15, textos analizados anteriormente, logran mostrar la presencia e importancia del capital social en dos eventos determinantes en el desarrollo integral de Israel. En el presente texto de Eclesiastés 4:9-12, el predicador reconoce de una manera proverbial y metafórica, el valor de las relaciones entre personas que resultan en recurso para superar necesidades o dificultades, es decir, exalta el valor del capital social.



Eclesiastés 4:9-12 alaba la unidad y la cooperación, resaltando las ventajas que tienen sobre el andar solo. “Más valen dos que uno solo” es la frase con la que inicia el predicador (4:9) para luego enfocarse en anotar las razones por las cuales considerar esto como certero. El autor examina el asunto del disfrute de la vida humana en comunidad como una que no se encierra en ciertas categorías sociales como matrimonio o amistad, sino que trasciende a cualquier relación interpersonal que provea un ambiente de cooperación, solidaridad y afectividad.<sup>71</sup> En esta línea, es posible mirar Eclesiastés 4:9-12 como una discusión entorno a “las ventajas de la solidaridad en una sociedad donde reina lo absurdo”.<sup>72</sup>

La solidaridad implica el reconocimiento de las relaciones interpersonales que llegan a ser útiles para la superación de necesidades y dificultades que se presenten, es decir, el reconocimiento del capital social que ejercita la reciprocidad y la confianza. De acuerdo con esto, el mismo texto muestra que el disfrutar relaciones con otros es clave en momentos en que se necesita socorro, en momentos de carencia y de conflicto (4:10-12). En conclusión, este pasaje exalta el capital social en la existencia humana y su dimensión comunitaria, enmarcado en las relaciones unos con otros que sirven como una ayuda en momentos de necesidad o dificultad.

***Génesis 11:1-9.*** En los textos analizados anteriormente, se pudo identificar el capital social como parte del desarrollo integral de Israel y del hombre, de una manera positiva. Sin embargo, en el texto bíblico también se encuentran algunos casos en los que el

---

<sup>71</sup> Norbert Lohfink, *Qohemoth*, A Continental Commentary, trad. de Sean McEvenue (Minneapolis: Fortress Press, 2003), 71.

<sup>72</sup> Elsa Tamez, *Cuando los horizontes se cierran: relectura del libro de Eclesiastés o Qohélet* (San José: DEI, 1998), 120.

capital social es aprovechado con fines incorrectos y pecaminosos. Uno de estos casos se encuentra en Génesis 11:1-19, donde se relata la construcción de la torre de Babel.

El relato de la torre de Babel se encuentra después relato del diluvio y la subsecuente repoblación de la tierra (Gn 6:9—10:32). Según el texto, todos los habitantes de la tierra hablaban una misma lengua y las mismas palabras (11:1), lo cual se constituía en un elemento unificador.<sup>73</sup> Tras establecerse en un mismo espacio geográfico, los hombres sostenían conexiones sólidas entre ellos que les permitían realizar actividades innovadoras como la elaboración de ladrillo y asfalto para construir (11:2-3). El relato se esmera en mostrar cómo la humanidad mantenía un capital social arraigado a aspectos que tenían en común, como lo es el lenguaje (*bonding*). Este capital social facilitó la disposición de cada individuo para actuar colectivamente y ponerse de acuerdo para construir una torre cuya cima llegara hasta el cielo (11:4).

En cuanto a la naturaleza de esta torre, esta puede ser considerada un zigurat. Un zigurat era una estructura semejante aun templo, común en la Mesopotamia antigua, el cual consistía en “escaleras desde el cielo (puerta de los dioses) hasta la tierra, de modo que los dioses pudieran bajar a su templo y a la ciudad para traer bendición”.<sup>74</sup> El zigurat era una habitación divina, en la cual se pretendía atender al dios trayéndole comida y preparándole una especie de cuarto, en aras de persuadir el Dios a favorecer el pueblo; en efecto, el zigurat era un monumento representativo de la religión pagana.<sup>75</sup> Así, en el relato de Gn 11, el hombre forja colectivamente una imagen corrupta de la divinidad, imponiéndole

---

<sup>73</sup> Esteban Voth, *Génesis*, Comentario bíblico hispanoamericano (Miami: Caribe, 1992), 292.

<sup>74</sup> Walton, Matthews y Chavalas, *Comentario del contexto cultural*, 32.

<sup>75</sup> Walton, Matthews y Chavalas, *Comentario del contexto cultural*, 32.

características humanas o antropomorfizándole, y extravía su práctica de la adoración a Dios en una manera de manipulación. Dios rechazó la manera en que esta acción cooperativa representaba una distorsión de quién él es y un esfuerzo por controlarle.

La unión de sus fuerzas entorno a un concepto equivocado de adoración a Dios significó el uso capital social para objetivos negativos. En las palabras del Señor, “He aquí, son un solo pueblo y todos ellos tienen la misma lengua. Y esto es lo que han comenzado a hacer, y ahora nada de lo que se propongan hacer les será imposible” (11:6), se percibe el reconocimiento de los lazos sólidos que disfrutaba el hombre y que perpetuaba sus pecaminosos planes sin conflicto alguno. Sin embargo, Dios juzga y corrige este proceder del hombre, confundiendo sus lenguas y provocando que se esparcieran (11:7-9), “no porque no quisiera que estuvieran juntos, sino porque la unión de sus esfuerzos estaba causando una mala situación”.<sup>76</sup>

En conclusión, estos cuatro textos del Antiguo Testamento muestran la presencia de capital social—tanto *bridging* como *bonding*—como un elemento importante en el desarrollo integral de Israel y del hombre. Además, se pudo notar cómo la Escritura exalta el disfrute del capital social para una vida comunitaria sana. El texto veterotestamentario también expone casos, como Génesis 11:1-9, donde hubo un aprovechamiento del capital social con fines corruptos. Así, capital social está presente en el Antiguo Testamento como aspecto significativo en la historia de Israel como pueblo de Dios. A continuación, se analizará su presencia en el Nuevo Testamento y en la historia de la iglesia cristiana.

---

<sup>76</sup> Walton, Matthews y Chavalas, *Comentario del contexto cultural*, 32.

**Capital social en el Nuevo Testamento.** El Nuevo Testamento registra el nacimiento de la iglesia y sus primeros años como cuerpo de Cristo en el mundo. Un elemento importante durante estos eventos fue las relaciones y conexiones entre las personas de la comunidad de creyentes, quienes se apoyaban entre sí y buscaban la unidad en medio de sus diferencias. Esta sección se enfocará en identificar la presencia de capital social en tres textos del Nuevo Testamento, resaltando su importancia en el desarrollo integral de la iglesia cristiana.

**Hechos 2:42-47.** El libro de Hechos narra el evento histórico de cómo la iglesia nació y fue creciendo, mostrando de manera especial cómo vivían los primeros cristianos. Así, Hechos 2:42-47 describe un poco la dinámica de los creyentes, quienes disfrutaban de su capital social considerándole algo clave en el desarrollo de la comunidad eclesial.

Siendo que el temor del Señor reinaba en ellos, los cristianos también mostraban la práctica de la comunión y solidaridad unos con otros, pues “tenían todas las cosas en común” (2:43-44). De acuerdo con esto, “Lucas describe así la primera armonía y unidad cristianas”,<sup>77</sup> lo cual implica el claro disfrute que tenían los creyentes de las relaciones entre ellos. Eventualmente, estas relaciones funcionaban como recurso para satisfacer necesidades dentro de la iglesia. El texto prescribe acciones que realizaban los creyentes con la intensión colectiva de suplir a necesidades que algún miembro de la iglesia tuviera: “vendían todas sus propiedades y sus bienes y los compartían con todos, *según la necesidad de cada uno*” (2:45). De acuerdo con esto, es muy probable que esta actitud corresponda a

---

<sup>77</sup> Joseph A. Fitzmyer, *Los Hechos de los apóstoles (1,1-8,40): traducción, introducción y comentario*, trad. de Luis Iglesias (Salamanca: Sígueme, 2003), 368.

la disponibilidad que cada uno le daba a sus posesiones y bienes al servicio de todos en la comunidad, según la necesidad.<sup>78</sup> Esta actitud demuestra un fuerte sentido de la funcionalidad del capital social en medio de los creyentes; así mismo, la expresión de unidad y generosidad les hacía mantener la comunión y el gozo entre ellos (2:46).<sup>79</sup> No cabe duda de que la práctica de la iglesia muestra de la presencia y el disfrute de capital social entre ellos, cuyo resultado fue la disminución de los necesitados en la comunidad (Hch 4:34) y, con todo, el aumento de aquellos que se unían a ser parte del pueblo de Dios (2:47).

**1 Corintios 12:4-26.** Algunos rasgos del desarrollo de la iglesia naciente pueden conocerse en las cartas paulinas, pues en ellas se encuentran datos importantes sobre la conducta y práctica de los primeros creyentes. 1 Corintios 12:4-26 es una sección importante de la carta del apóstol Pablo a los corintios, en la cual discute la subsistencia de la unidad en medio de la diversidad, utilizando la metáfora del cuerpo humano.

En 1 Corintios 12:4-11, Pablo afirma que aunque hay diversidad de dones, diversidad de ministerios y diversidad de operaciones, esto no niega la certeza de unidad que existe entre los creyentes fundada en la obra del Espíritu Santo en todos. Es decir, quien otorga tal diversidad de dones y ministerios, es el mismo Espíritu, el mismo Señor y el mismo Dios. Además, el acto de gracia de Dios al conceder diferentes dones a cada creyente tiene un propósito unificador: “el bien común” (πρὸς τὸ συμφέρον) (12:7). Es

---

<sup>78</sup> Fitzmyer, *Los Hechos de los apóstoles (1,1-8,40)*, 369.

<sup>79</sup> F. F. Bruce, *Hechos de los apóstoles: introducción, comentarios y notas*, trad. del equipo de la comunidad Kairós (Grand Rapids: Desafío, 2007), 93

decir, “lo que se le ha dado a cada uno es para el bien de los demás”.<sup>80</sup> Con esto, el apóstol enfatiza que la posesión de los dones y su ejercicio otorgados por el Espíritu según su voluntad deben ser para “el bienestar y la edificación de la comunidad”.<sup>81</sup> Es así como Pablo utiliza la metáfora del cuerpo humano para dar a entender a su audiencia cómo la iglesia debe permanecer unida y buscar el beneficio comunitario aún en medio de la diversidad de habilidades, dones o ministerios entre ellos.

Pablo invita a considerar las diferencias entre ellos como una señal de la importancia y el valor de cada uno en la comunidad cristiana, por muy alta o muy baja que sea su función (12:22-25). De esta manera, la comunión es clave cuando hay diversidad de dones, siendo valiosa la unidad y las relaciones sanas entre los creyentes, manteniendo la individualidad e igualdad de cada uno.<sup>82</sup> Con esto, cabe resaltar que la exhortación del apóstol aquí tiene un paralelismo significativo con lo que es capital social *bridging*: aunque en una comunidad sus miembros tengan características sociales diferentes, todos pueden gozar de relaciones entre ellos que se convierten en recursos útiles para el crecimiento y bienestar comunitario.

***Filipenses 2:1-4.*** En Filipenses 2:1-4, el apóstol Pablo exhorta a los creyentes al ejercicio de la unidad fundada en la humildad y cooperación unos con otros. Aquí, el apóstol insta a su audiencia a reconocer aquellas virtudes que les unifican y que, al estar

---

<sup>80</sup>Bruce Winter, “1 Corintios”, en *Nuevo comentario bíblico siglo veintiuno*, eds. James Bartley, José Luis Martínez y Ruben O. Zorzoli, trad. de Francisco Almanza *et al.* (El Paso: Casa Bautista de Publicaciones, 1999), 1222.

<sup>81</sup>A. Kretzer, “συνφερω”, en *Diccionario exegético del Nuevo Testamento*, vol. 2, eds. Horst Balz y Gerhard Schneider, trad. de Constantino Ruiz-Garrido (Salamanca: Sígueme, 1996), 1542.

<sup>82</sup>Irene Foulkes, “1 Corintios”, en *Comentario bíblico latinoamericano: Nuevo Testamento*, 2.<sup>a</sup> ed, ed. Armando J. Levoratti (Estella: Verbo Divino, 2007), 850.

presentes en ellos, les capacitarán para responder positivamente: el consuelo, comunión en el Espíritu, el afecto y la compasión (2:1). Pero además de estas virtudes, Pablo exhorta a que haya unidad y comunión entre los filipenses, aspecto que se debe evidenciar “siendo del *mismo* (αὐτὸ) sentir, conservando el *mismo* (αὐτὴν) amor...dedicados a un mismo (ἓν) propósito” (2:2). El apóstol menciona reiteradamente el término “mismo” con la intención de enfatizar la comunión (2:1, κοινωνία) a la cual está exhortando.<sup>83</sup>

En Filipenses 2:3-4, Pablo propone un cambio de conducta que rechace toda actitud egoísta y orgullosa e invita a que abrazar la humildad y la unidad como parte de una vida cristiana en comunidad. Es posible discernir que el capital social de la comunidad en Filipos había sido quebrantado por el orgullo y el egoísmo olvidándose por el bienestar del prójimo y priorizando el propio.<sup>84</sup> Con todo, Pablo llama a la unidad, hablando tanto a la comunidad, pero también al individuo a atender su exhortación.<sup>85</sup> El apóstol reconoce que la humildad y la entrega unos por otros implica acciones tanto personales como colectivas que permiten disfrutar la unidad y la comunión, con lo cual se hace evidente las ventajas de disfrutar del capital social dentro de la iglesia.

En conclusión, estos tres textos examinados del Nuevo Testamento muestran diferentes rasgos del capital social dentro del desarrollo de la iglesia cristiana. En Hechos, la iglesia comprendió el valor del capital social que poseían para gozar de bienestar y crecer como comunidad. En 1 Corintios, el apóstol Pablo exhorta a los creyentes a recordar que en

---

<sup>83</sup> David Black, “Paul and Christian Unity: A Formal Analysis of Philippians 2:1-4”, *Journal of the Evangelical Theological Society* 28, n.º 3 (1984): 302.

<sup>84</sup> Gordon D. Fee, *Comentario de la epístola a los Filipenses*, trad. de Dorcas González Bataller e Ismael López Medel (Barcelona: Clie, 2004), 253.

<sup>85</sup> Fee, *Comentario*, 256.

medio de la diversidad debían permanecer en unidad y valorarse mutuamente, y en Filipenses, se exhorta a la unidad y humildad para alcanzar una vida en comunión sin pasar unos sobre otros. Estos elementos hacen parte de lo que significa la presencia y disfrute del capital social entre los creyentes, aspecto respaldado por el Nuevo Testamento.

## **2. Cultivo del capital social de las PSD como parte del ejercicio de la misión integral de la iglesia en Colombia**

En la sección anterior de este capítulo, se analizó textos bíblicos en los cuales el capital social está presente como un aspecto clave en la historia y supervivencia de Israel y la iglesia. En el Nuevo Testamento, fue posible notar cierto compromiso de la iglesia cristiana en el ejercicio del capital social e incluso, en su cultivo. Los creyentes no solo entendieron el valor de las relaciones que sostenían unos con otros, también procuraron ser un espacio en el que nuevos creyentes y habitantes de su comunidad gozaran de capital social en medio de ellos; la iglesia se constituyó en fuente de capital social. Desde luego, es posible decir que la iglesia cristiana hoy debe tener un compromiso con el cultivo de capital social, sobre todo el de aquellos que lo han perdido por situaciones adversas, como lo son las PSD. Este compromiso puede verse enmarcado dentro de lo que la iglesia reflexiona como su misión en el mundo y hacia el mundo: la *misión integral*. En las siguientes secciones, se intentará presentar una introducción a la teología de la misión integral resaltando su planteamiento sobre la tarea de la iglesia hacia poblaciones marginadas y, finalmente, el lugar del cultivo del capital social de las PSD como parte de esta idea de misión.



**Introducción a la teología de la misión integral y la labor de la iglesia hacia poblaciones vulnerables.** Esta sección presentará algunos comentarios preliminares acerca de la *misión integral*, acercamiento teológico a la misión de la iglesia que nació en el seno de la Fraternidad Teológica Latinoamericana (FTL) y que ha representado el surgir de una definición de la teología de la misión desde América Latina y para América Latina que, a su vez, ha sido adoptada con fuerza por muchos sectores de la iglesia cristiana a nivel mundial.<sup>86</sup>

El concepto de *misión integral* irrumpe como un intento de asociar dos acercamientos a la misión de la iglesia: el acercamiento conservador y tradicional que observa la misión como una tarea “evangelizadora”—es decir, concibe la misión como la proclamación del evangelio para la salvación del alma—y el acercamiento que entiende la misión como el esfuerzo por traer transformación social al ser humano y la liberación de poderes opresores, a menudo descuidando la atención del estado personal pecaminoso del hombre, el arrepentimiento y la espiritualidad en la tarea evangelística.<sup>87</sup> De esta manera, la *misión integral* pretende intervenir con una nueva definición de misión que otorga igual importancia a estos dos acercamientos; de aquí que ponga énfasis en la integralidad de la labor misionera de la iglesia. Teniendo esto en cuenta, conviene exponer una introducción al marco teológico de la misión integral, proveyendo una definición del concepto y su perspectiva acerca de la misión hacia poblaciones marginadas, caso especial, hacia las PSD.

---

<sup>86</sup> Harold Segura, *Ser iglesia en la “era del vacío”* (El Paso: Mundo Hispano, 2011), 24-27; René Padilla, “¿Qué es la misión integral?”, *Apuntes Pastorales* 21, n.º 3 (2004): 52.

<sup>87</sup> Dhan Prakash, “Toward a Theology of Social Concern: A Pentecostal Perspective”, *Asian Journal of Pentecostal Studies* 13, n.º 1 (2010): 68-69.

*Un breve marco teológico de la misión integral.* La misión integral sostiene un marco teológico cuidadosamente fundamentado en la Biblia. Así, la revelación del Dios trino, desplegada en la vida y obra de Cristo Jesús en la tierra, y la manifestación del Espíritu Santo establecen el armazón teológico que sostiene este acercamiento integral de la misión de la iglesia. A lo largo del Antiguo Testamento, Dios se revela como el Dios misionero que se preocupa por el bienestar integral del hombre y la naturaleza.<sup>88</sup> Es decir, Dios se envía a sí mismo al darse a conocer a través de la acción creadora, dignifica la totalidad del ser del hombre al poner en él su imagen y al delegarle la mayordomía de la creación (Gn 1:26-30) y anuncia su plan de salvación efectuado en el Mesías.<sup>89</sup> En Israel, el Señor escoge un pueblo para sí por medio del cual su bendición se extendería a todas las familias de la tierra (Gn 12:1-3), se muestra compasivo ante la opresión física que recibió en Egipto y les libera (Ex 1-20), establece una normativa que protege a los más desfavorecidos de la sociedad, reafirmando su favor por ellos (Dt 10:18; Sal 149:9) y confirma la extensión de su misión a todas las naciones revelada en plenitud en la encarnación de Cristo.<sup>90</sup> Este marco teológico que provee el Antiguo Testamento establece implicaciones importantes para la misión del pueblo de Dios en el mundo. De esta manera, la *misión integral* reconoce la misión de Dios (*missio dei*) —su carácter y obrar en el pueblo de Israel y en las naciones— como el modelo principal para la iglesia en su reflexión sobre su ser y quehacer como cuerpo de Dios.<sup>91</sup>

---

<sup>88</sup> Richard E. Waldrop, “Pentecostal Perspective on Holistic Church Mission Today”, *Asian Journal of Pentecostal Studies* 10 (2007): 179.

<sup>89</sup> Waldrop, “Pentecostal Perspective”, 180-181.

<sup>90</sup> Waldrop, “Pentecostal Perspective”, 182-184.

<sup>91</sup> Arana, “La misión integral”, 148.

Así mismo, el Nuevo Testamento presenta un fundamento cristológico de la misión de la iglesia. La vida y ministerio de Cristo Jesús establecen pautas valiosas para el entramado teológico de la misión integral de la iglesia. En la persona de Jesús, el Dios trino también revela su carácter misionero; es decir, en la encarnación del Hijo, Dios se envía a sí mismo desplegando su propósito salvífico hacia el mundo por medio de él.<sup>92</sup> Su ministerio en la tierra manifestó la importancia de la integralidad de su misión, pues su proclamación del advenimiento del Reino de los cielos estaba acompañada de la inquietud por la totalidad de la persona, de sus necesidades materiales, emocionales y sociales.<sup>93</sup> Jesús se hizo partícipe de las realidades que los desfavorecidos experimentaban; socorrió y dignificó a estas personas (Lc 4:16-19).<sup>94</sup> Cabe mencionar, además, la contundencia con la que el Nuevo Testamento revela y declara a Jesús como el Señor de todo, con lo cual presenta “esencialmente el reconocimiento de su soberanía sobre la totalidad de la vida humana y sobre toda la creación”.<sup>95</sup> En resumen, la misión integral se sostiene sobre un fundamento bíblico y teológicamente serio que promueve una misiología con un objetivo holístico, siendo que reconoce que el evangelio se preocupa por la salvación y transformación de la totalidad del ser humano.

***Definición de la misión integral.*** Teniendo en cuenta el armazón teológico de la misión integral, es posible resaltar algunas definiciones de este acercamiento. René Padilla sostiene que *misión integral*:

---

<sup>92</sup> Waldrop, “Pentecostal Perspective”, 185.

<sup>93</sup> Nuñez, “El reto de una misiología”, 33.

<sup>94</sup> Prakash, “Toward a Theology”, 78.

<sup>95</sup> Padilla, “Introducción: una eclesiología”, 17.

Se enfoca en el cruce de la frontera entre la fe y la no fe no solo en términos geográficos sino en términos culturales, étnicos, sociales, económicos y políticos, con el fin de transformar la vida en todas sus dimensiones, según el propósito de Dios, de modos que todas las personas y comunidades humanas experimenten la vida abundante que Cristo les ofrece.<sup>96</sup>

De acuerdo con esto, la misión integral abarca la movilización de la iglesia no tanto de una frontera terrestre a otra con el solo fin de anunciar el evangelio, también implica el involucramiento de la iglesia con las realidades tangibles e intangibles de las personas, sin limitarse a cierto grupo o población. La misión integral se efectúa en acciones que, bajo los valores del Reino de Dios, buscan transformar realidades desalentadoras que viven individuos o comunidades enteras.<sup>97</sup>

Similar a esto, Deiros define la *misión integral* como “la proclamación en palabra y acción de un evangelio integral que contempla la satisfacción de todas las necesidades humanas, y anuncia en Cristo una salvación que alcanza a todas las esferas de la vida y las relaciones humanas”.<sup>98</sup> La iglesia, por medio de la predicación y el compromiso social, debe acudir diligentemente a las necesidades humanas que van más allá de lo espiritual. Por esto, la misión integral de la iglesia debe ser de naturaleza comunitaria y procurar el desarrollo holístico del hombre junto a sus conexiones y relaciones pues se trata de “la transformación de personas junto con las comunidades en que se desenvuelven”.<sup>99</sup>

De estas definiciones de misión integral, se intenta aclarar el enfoque holístico de la labor de la iglesia en el mundo: la salvación y redención de la totalidad del ser humano

---

<sup>96</sup> Padilla, “¿Qué es la misión integral?”, 54.

<sup>97</sup> Padilla, “¿Qué es la misión integral?”, 54.

<sup>98</sup> Pablo Alberto Deiros, “Misión integral”, en *Diccionario hispanoamericano de la misión* (Santa Fe: COMIBAM Internacional, 1997), 294 (*non vidi*), citado en Nuñez, “El reto de una misiología”, 32.

<sup>99</sup> James A. Gehman, “Definición de la misión integral e implicaciones para la hermenéutica bíblica”, *Kairós*, n.º 45 (2009): 127.

teniendo en cuenta sus realidades físicas, emocionales, sociales, económicas, políticas, etc. Ahora bien, la misión integral, vista y entendida desde América Latina, adquiere un ejercicio especial en favor de las poblaciones menos favorecidas del continente; ejemplos de estas son las personas en situación de desplazamiento en Colombia.

La misión integral se fundamenta en una teología que reconoce la preocupación de Dios por los desfavorecidos en las sociedad; en consecuencia, la iglesia, siguiendo el modelo divino de misión, debe buscar honrar a poblaciones en situaciones precarias a su alrededor. En esta reflexión, es necesario reconocer el constante cuidado por los pobres y marginados de la tierra que Dios promete en el Antiguo Testamento, aspecto que continua en el ministerio de Jesús registrado en el Nuevo Testamento.<sup>100</sup> La iglesia debe encarnar una genuina inquietud por el bienestar integral de los pobres de la tierra—de los cuales hacen parte los forasteros o aquellos que salen de su tierra a otra— y en obediencia al mandato divino, optar por ellos en su quehacer misionero.<sup>101</sup>

Frente al cuadro de la misión integral, la iglesia evangélica en Colombia debe dirigir su mirada a las poblaciones más vulnerables cuyas necesidades son un urgente objetivo de acción social; entre estas poblaciones se encuentran las PSD. Y aún más, la iglesia en Colombia tiene una responsabilidad social hacia las PSD en el ejercicio de su misión participando en el cultivo de su capital social, según el enfoque del presente estudio.

Antes de seguir a la próxima sección, es necesario reconocer que el lenguaje sociológico del capital social no ha sido usado en la terminología de misión integral. Sin

---

<sup>100</sup> Prakash, “Toward a Theology”, 77-79.

<sup>101</sup> Waldrop, “Pentecostal Perspective”, 185; Prakash, “Toward a Theology”, 83.

embargo, a partir de la definición de capital social como relaciones interpersonales que sirven como recurso para la superación de necesidades y logro de metas en común, es posible apreciar cómo este concepto se conecta con la preocupación social de la misión integral, la cual señala el desarrollo integral de la persona y sus relaciones sociales como parte de su enfoque, especialmente hacia poblaciones vulnerables como las PSD. Además, capital social aborda dos elementos importantes de la misión integral: relaciones interpersonales y el rol de las mismas en la recuperación económica, la cual es un aspecto significativo en el florecimiento de las víctimas del desplazamiento forzado. Teniendo en cuenta esta conexión entre capital social y misión integral de la iglesia, se sugiere comprender el lugar del capital social en la misión de la iglesia y cómo su cultivo en las PSD se debe ver desde la misiología integral. Así, se enfatiza la importancia de trabajar en el cultivo del capital social, teniendo en cuenta que esto no desvía las prioridades de la misión del pueblo de Dios.

**La necesidad del cultivo del capital social de las PSD dentro de la misión integral y la participación de la iglesia en su cultivo.** Las PSD se constituyen en una población altamente vulnerable en Colombia. Al salir violentamente de sus tierras de origen, las PSD experimentan la pérdida de su capital social y la necesidad de cultivarlo en el lugar receptor. Por lo tanto, la iglesia en Colombia debe comprometerse en el ejercicio de una misión que busque el desarrollo integral de las PSD, por lo que debe reconocer la profunda necesidad de apoyo para que las PSD cultiven su capital social. Y aunque no hay un esquema definido que establezca qué acciones tomar para apoyar la formación y

mantenimiento de capital social de las PSD, desde su naturaleza y profundo conocimiento de la vida en comunidad, la iglesia puede participar en esta labor.

Parte de la naturaleza de la iglesia es ser una comunidad incluyente que abre sus brazos a todo aquel que quiera ser parte de ella; esto se constituye en un elemento que permite su participación en el cultivo del capital social de las PSD. Putnam reconoce importante papel que juega la iglesia, como comunidad de fe, como fuente de capital social en la sociedad norteamericana.<sup>102</sup> A esto añade que la población creyente que se involucra en servicios religiosos es más propensa a participar de actividades que de índole social, donde logran ejercer la generosidad y solidaridad con otros.<sup>103</sup> Por otro lado, Escobar contempla el compromiso social de la iglesia aseverando que, en contextos de ciudad donde hay una alta fragmentación de la sociedad y una tendencia marcada al individualismo, la iglesia se constituye en “el hogar de los desarraigados, la familia de los sin familia”.<sup>104</sup> En este sentido, la iglesia es un espacio oportuno donde las PSD pueden integrarse y formar nuevas relaciones que serán un recurso para suplir necesidades futuras.

Entonces, frente al significativo papel que tiene la iglesia en la formación de capital social, y reconociendo la necesidad que tienen las PSD de cultivar su capital social, la iglesia debe procurar ser un espacio donde la sociabilidad de las PSD pueda reconfigurarse al promover la formación de nuevas relaciones y conexiones significativas que lleguen a ser recursos para ellos. Sobre esto, Carulla menciona que “Unirse a una pequeña congregación

---

<sup>102</sup> Putnam, *Bowling Alone*, 66.

<sup>103</sup> Putnam, *Bowling Alone*, 67-68.

<sup>104</sup> Samuel Escobar, “La naturaleza comunitaria de la iglesia”, en *La iglesia local como agente de transformación: una eclesiología para la misión integral*, eds. René Padilla y Tetsunao Yamamori (Buenos Aires: Kairos, 2003), 76.

es el comienzo de las relaciones vecinales de solidaridad, amistad y complicidad”.<sup>105</sup> Así que la iglesia, desde la misión integral hacia las PSD, puede contribuir al cultivo de capital social siendo un espacio propicio donde las PSD puedan recrear nuevas relaciones que, fundamentadas en la confianza y la reciprocidad, lleguen a ser un recurso para ellas.

La participación de la iglesia en el cultivo del capital social de las PSD puede darse en el ejercicio de la solidaridad como dinámica relacional para las PSD. Como parte de la *misión integral*, la iglesia tiene como modelo principal la misión de Dios que prioriza el cuidado por los pobres de la tierra, grupo al que pertenecen las víctimas del desplazamiento forzado. La solidaridad se constituye en una virtud que promueve la transformación de las necesidades físicas, emocionales económicas y sociales que las PSD tienen,<sup>106</sup> por medio de acciones concretas y especialmente enfocadas en cultivar el capital social que conecte a las PSD con miembros de la iglesia que no son víctimas y que vinculen a las PSD como grupo específico. Lejos de ser el ejercicio de un asistencialismo, la iglesia debe ver en la extensión de la solidaridad hacia las PSD como la búsqueda del bienestar integral de ellas que procure la igualdad, la dependencia mutua y fortalecimiento de las relaciones interpersonales que estas han perdido a causa del desplazamiento forzado.<sup>107</sup> Es posible pensar, por ejemplo, en actividades integradoras, enseñanzas enfocadas en la práctica de la convivencia entre creyentes y en la formación de ministerios que cuidadosamente sirvan a

---

<sup>105</sup> S. Carulla, “Resocialization of ‘Desplazados’ in Small Pentecostal Congregations in Bogotá, Colombia”, *Refugee Survey Quarterly* 26, n.º 2 (2007): 42 (*non vidi*), citado en Jhohan Centeno, “Labor social del pentecostalismo frente a las poblaciones en condición de desplazamiento forzado”, en *Conversaciones teológicas del sur global americano: violencia, desplazamiento y fe*, eds. Oscar García-Johnson y Milton Acosta (Eugene: Puertas Abiertas, 2016), 180.

<sup>106</sup> Centeno, “Labor social del pentecostalismo”, 181.

<sup>107</sup> Gonzalo Letelier, “¿Qué son los principios de la doctrina social de la Iglesia?”, *Theologica Xaveriana* 67, n.º 183 (2017): 98-99.



comunidades desplazadas como formas en las que la iglesia ejerce la solidaridad y apoya el cultivo del capital social de las PSD. De esta y otras maneras, la iglesia no solo se constituye en un espacio propicio en el cual las PSD pueden formar y consolidar nuevas relaciones interpersonales que estén a su disposición en tiempos de necesidad, también debe entenderse como fuente de capital social y solidariamente tomar acciones sociales que logren promover el apoyo al cultivo del capital social de las PSD.

### **Conclusión**

Aunque el concepto del capital social tiene su origen en disciplinas como la sociología y la economía, es posible notar su presencia dentro del relato bíblico y ver su cultivo como parte importante en la misión integral de la iglesia. En sus distintos contextos, el relato bíblico muestra al capital social como aspecto vital en la historia y supervivencia de Israel y la iglesia. Desde influir en la reconstrucción de un pueblo hasta el crecimiento de una comunidad de fe, la Biblia logra mostrar la relevancia de las relaciones y su utilidad en el desarrollo integral del pueblo de Dios. Esta relevancia se traduce también en un compromiso: la iglesia en Colombia tiene el compromiso de participar en el cultivo del capital social de las PSD como parte de la reflexión y ejercicio de su misión que abarca todas las dimensiones del ser humano y tiene una especial preocupación por las poblaciones más vulnerables de la sociedad como lo son las víctimas del desplazamiento forzado. La iglesia en Colombia debe permanecer como un espacio en el cual las PSD pueden ser recibidas y formar nuevas relaciones que sirvan como recurso para superar las necesidades y dificultades que implica el desplazamiento. Y teniendo esto en cuenta, la iglesia puede extender su solidaridad a través de actividades, programas y ministerios que,

conscientemente, apoyen a las PSD en la formación y mantenimiento de su nuevo capital social.

#### **IV: Participación de iglesias evangélicas en el cultivo del capital social de personas en situación de desplazamiento en el territorio colombiano**

##### **Introducción**

En el capítulo II, se intentó explicar el concepto de capital social, su importancia, su pérdida por el evento del desplazamiento forzado y la necesidad que las víctimas tienen de cultivarlo, todo esto a la luz de la literatura sociológica. A su vez, en el capítulo III se examinó la presencia e importancia del capital social en el relato bíblico (Antiguo y Nuevo Testamento), confirmando que este fue un aspecto clave en el desarrollo y supervivencia de Israel y la iglesia, para luego argumentar que el cultivo del capital social de las PSD debe ser un aspecto importante en la misión integral de la iglesia hacia poblaciones desfavorecidas en Colombia. Los anteriores capítulos proveen un marco conceptual y teórico de lo que es capital social y su cultivo con relación a las PSD, elemento significativo dentro de la misión integral de la iglesia en Colombia.

Con el objetivo de conocer más acerca de la participación de la iglesia en Colombia en el cultivo del capital social de las PSD, fue necesario mirar de cerca cómo algunas iglesias del país realizan esta tarea en sus distintos contextos y circunstancias sociales. Para esto, se realizó una investigación de campo de enfoque cualitativo con un diseño narrativo que pretende conocer las perspectivas que los participantes tienen acerca de la contribución de la iglesia evangélica en el cultivo del capital social de las PSD en Colombia, por medio de sus experiencias de vida y ministerio, para luego describirlas y analizarlas. De acuerdo con esto, su alcance es exploratorio y descriptivo. La población participante está constituida

por pastores y líderes cuyas iglesias fueron seleccionadas al caracterizarse por estar presentes en lugares con un alto porcentaje de PSD y por tener ministerios ejemplares con PSD. Sin embargo, cabe mencionar que estas no son una muestra representativa de toda la iglesia evangélica en Colombia ni del trabajo que todas estas llevan a cabo con las PSD.

De esta población, se tomó como muestra a ocho pastores y líderes de diferentes partes de Colombia. En Pueblo Nuevo, Urabá, se entrevistó a Rogelio de Jesús Vergara, pastor de la Iglesia Cristiana Cuadrangular, a Robinson Sánchez, pedagogo y líder de la Iglesia Interamericana, a Isabel Nieto y Edita Bertel, pastoras de la Iglesia Interamericana. En la vereda el Granizal, Bello, se entrevistó a Carlos Eduardo Díaz, licenciado en ciencias sociales y pastor de la Comunidad Cristiana Shalom (CCS), y a Cristina Monsalve, socióloga, quienes sirven en este lugar. También se entrevistó a Arnoldo Negrete, teólogo y pastor en la Comuna 8, sector el Pacífico, en Medellín y a Alexander Fajardo, teólogo, pastor y director de la Fundación Social El Encuentro en Ciudad Bolívar, Bogotá.

Como técnica usada para esta investigación de campo, se realizaron entrevistas presencialmente a las personas mencionadas, las cuales fueron grabadas y transcritas para su análisis. Se utilizó la guía de entrevista y herramientas de grabación de audio como instrumentos para la recolección de la información. Aunque poco se ha documentado cómo estas iglesias contribuyen al desarrollo integral de las PSD en el lugar receptor y, especialmente, cómo estas participan en el cultivo de su capital social, estas entrevistas se enfocaron en reunir información pertinente sobre este tema de estudio.

De esta manera, el presente capítulo intentará definir cómo la iglesia evangélica está participando en el cultivo del capital social de las PSD en estos distintos contextos geográficos, culturales y eclesiales de Colombia. Siguiendo el esquema en el cual se diseñó la entrevista,<sup>108</sup> se desarrollarán los resultados de las once preguntas formuladas de manera abierta a cada pastor y líder participante:

1. Actualmente, ¿nota usted la presencia o la ausencia de capital social en las personas en situación de desplazamiento, sea dentro de o fuera de la iglesia?
2. Mencione actitudes o prácticas que muestren esta presencia o ausencia del capital social en las personas en situación de desplazamiento.
3. ¿Cree usted que la iglesia, como parte de su misión, debe preocuparse por cultivar<sup>109</sup> el capital social que se ha perdido por el evento del desplazamiento en las víctimas de este flagelo? ¿Por qué?
4. ¿Opina usted que la Biblia tiene algo que decir acerca de la necesidad de cultivar el capital social en las personas en situación de desplazamiento? ¿Por qué? Mencione algunos textos específicos que hablen de esto.
5. ¿En su iglesia se está haciendo algo para fortalecer y generar los distintos aspectos del capital social entre las PSD y las demás personas, dentro o fuera de la iglesia? Si la respuesta es sí, menciones las maneras en que esto se lleva a cabo.
6. ¿Ha visto usted que las buenas relaciones y redes sociales, respaldadas por la confianza y la reciprocidad, entre las PSD y las demás personas, dentro o fuera de la

---

<sup>108</sup> La propuesta y protocolo de la entrevista se encuentran en el apéndice al final de este documento. Fueron debidamente aprobados por el Comité de Ética de la FUSBC.

<sup>109</sup> O “apoyar el desarrollo de”.

iglesia, han contribuido a la superación de sus dificultades? Dé ejemplos de cómo esto se ha realizado.

7. ¿En su iglesia se está haciendo algo para fortalecer y generar los distintos aspectos del capital social dentro las personas de la comunidad desplazada? Si la respuesta es sí, por favor, mencione las maneras en que esto se lleva a cabo.
8. ¿Ha visto usted que las buenas relaciones y redes sociales, respaldadas por la confianza y la reciprocidad, entre las personas en situación de desplazamiento han contribuido a la superación de sus dificultades? Dé ejemplos de cómo esto se ha realizado.
9. ¿Ha tenido dificultades en medio de la labor de cultivar el capital social en las personas en situación de desplazamiento? Mencionar algunas de esas dificultades.
10. ¿Qué acciones ha tomado para superar estas dificultades?
11. Usted ha dado una respuesta negativa a la pregunta 5 o 7, la cual indica que en la iglesia se ha hecho algo para cultivar las redes sociales entre las PSD (y las demás personas de su iglesia o comunidad), promoviéndolas sobre una base de confianza y reciprocidad. Sin embargo, piense en actividades que en su iglesia se podrían realizar, con las cuales se apoye el desarrollo del capital social en las PSD, entre estas y los demás miembros de su iglesia o su comunidad. Por favor, menciónelas.

Cabe mencionar que antes de ser interrogados con las preguntas formuladas anteriormente, se le explicó a cada uno de los entrevistados qué es capital social,<sup>110</sup> con lo

---

<sup>110</sup> Se usó el siguiente texto para explicar el concepto del capital social:

Es posible que usted haya escuchado sobre el capital económico y el capital humano. Como sabrá, el capital económico se refiere a los bienes financieros o monetarios que están a disposición como

cual ellos podrían tener una comprensión más precisa de cada pregunta. A continuación, se presentarán los resultados obtenidos de las entrevistas y su análisis, finalizando con una corta conclusión.

**a. Capital social de las PSD: ausencia o presencia**

1. *Actualmente, ¿nota usted la presencia o la ausencia de capital social en las personas en situación de desplazamiento, sea dentro de o fuera de la iglesia?*

A. Carlos Eduardo Díaz (Licenciado y pastor CCS, Granizal)

Es escaso el capital social en la vereda el Granizal, tanto de la gente que está dentro de la misma iglesia como de la comunidad donde está la iglesia.<sup>111</sup>

B. Cristina Monsalve (Socióloga, Granizal)

Hay una ausencia, más ausencia que presencia.<sup>112</sup>

C. Alexander Fajardo (Pastor y director Fundación social El Encuentro, Bogotá)

Hay ausencia. Es una de nuestras grandes expectativas y desafíos de trabajo. Ayudar a las comunidades vulnerables a desarrollar sus capacidades y potencialidades y cómo pueden trabajar juntos.<sup>113</sup>

D. Arnoldo Negrete (Teólogo y pastor el Pacífico, Medellín)

---

recursos para la producción. De igual manera, el capital humano se refiere a las capacidades, talentos o conocimientos que las personas tienen que, de igual manera, sirven como recursos para la producción. Teniendo en mente estas dos clases de capital, es posible definir capital social de la siguiente manera: capital social se refiere a las relaciones o redes sociales existentes en un grupo de personas o en una comunidad, fundamentadas en la confianza y la reciprocidad, las cuales se constituyen en un recurso, siendo útil para la superación de dificultades a través de la confiabilidad y correspondencia, permitiendo el logro de metas comunes. Además, estas redes sociales, en donde sus participantes gozan de confianza y reciprocidad entre ellos, proveen un ambiente de seguridad y compañerismo, incluso cuando los miembros de este entorno son de rasgos socioeconómicos, étnicos o culturales distintos.

<sup>111</sup> Carlos Eduardo Díaz (Pastor Comunidad Cristiana Shalom), en conversación con Sara Arrieta (entrevistador), Medellín, 9 de febrero de 2018.

<sup>112</sup> Cristina Monsalve (Socióloga Comunidad Cristiana Shalom), en conversación con Sara Arrieta (entrevistador), Medellín, 9 de febrero de 2018.

<sup>113</sup> Alexander Fajardo (Pastor Alianza Cristiana y Misionera), en conversación con Sara Arrieta (entrevistador), Medellín, 26 de febrero de 2018.

Hay presencia de capital social en medio de ellos. Sin embargo, dentro de la misma comunidad desplazada hay conflicto.<sup>114</sup>

A partir de las respuestas de los entrevistados anotadas arriba, es posible resaltar que en la mayoría de las comunidades en situación de desplazamiento donde están presentes las iglesias entrevistadas se percibe la ausencia de capital social. Es claro ver que en general los entrevistados reconocen la ausencia de relaciones sociales que representen un recurso para las PSD, lo cual concuerda con la realidad que se analizó en el capítulo II en el que se habló de cómo el evento de desplazamiento forzado conduce a una pérdida de capital y, eventualmente, a una marcada incapacidad para las víctimas de recrearlo. Por otro lado, se pudo notar cómo uno de los entrevistados, Arnoldo Negrete, procuró señalar que hay presencia de capital social en la comunidad de El Pacífico, sin embargo, dijo que esto se ve opacado por los constantes desacuerdos y peleas en ella. Entonces, el desplazamiento forzado sí ocasiona la pérdida de capital social en las víctimas, aspecto que es evidente dentro y fuera de la iglesia y la comunidad en el lugar receptor.

*2. Mencione actitudes o prácticas que muestren esta presencia o ausencia del capital social en las personas en situación de desplazamiento.*

A. Carlos Eduardo Díaz (Licenciado y pastor CCS, Granizal)

Entre ellos existen rivalidades por cosas muy mínimas. Cuando alguien va a dar un tipo de ayuda, ellos a veces miran si se les dio mejor o más y, más bien, compiten y tiene cierto celo por si les dan más a otros y están pendientes de qué se le hace a la otra persona que no se lo hicieron a ellos. También, es difícil unirlos para que logren un objetivo y suplan sus necesidades. No siempre hay solidaridad frente a la necesidad del otro.<sup>115</sup>

---

<sup>114</sup> Arnoldo Negrete (Pastor en Comuna 8, sector El Pacífico), en conversación con Sara Arrieta (entrevistador), Medellín, 24 de febrero de 2018.

<sup>115</sup> Díaz, entrevista.



A. Rogelio de Jesús Vergara (Pastor Iglesia Cuadrangular, Pueblo Nuevo)

A veces hay mucha la tendencia de las personas a luchar por lo suyo propio. Si yo tengo algo con lo que pudiera ayudar a otro, más bien lucho por lo mío y que los demás hagan como puedan. De pronto tratando de proteger lo que yo soy y lo que yo tengo, ignorando la forma en que yo pudiera ayudar a otros.<sup>116</sup>

B. Isabel Nieto (Pastora Iglesia Interamericana)

Hay muy poca conexión entre las personas que les ayuden a avanzar y muy poco apoyo de afuera. No vienen a instruir a la gente para que salgan adelante. Solo una vez que un programa llamado *Familias en su tierra* que vinieron y aportaron algo para la gente aquí, y solo fue durante ese programa que hubo una unión entre la gente, pero ya se acabó eso.<sup>117</sup>

C. Alexander Fajardo (Pastor y director Fundación social El Encuentro, Bogotá)

Desconocen los beneficios o las oportunidades o el apoyo que el gobierno distrital tiene o el gobierno municipal que es el caso en poblaciones pequeñas donde estamos como denominación. En otros casos cuando se conocen, la PSD espera que el gobierno solucione todo. Esto solo genera una dependencia enfermiza.<sup>118</sup>

D. Robinson Sánchez (Pedagogo y líder Iglesia Interamericana, Pueblo Nuevo)

Hay eventos o acciones de solidaridad por cierta persona que tiene menos recursos que los demás. Hay cooperativismo se hacen actividades de solidaridad para ayudar a esa persona.<sup>119</sup>

E. Arnoldo Negrete (Teólogo y pastor El Pacífico, Medellín)

En sus primeros años de desplazamiento, a ellos les tocó hacer lo que son convites en medio de la comunidad para poder proyectar y para poder sobresalir adelante con sus viviendas y con el agua y con todo lo que tiene que ver con Pacífico. Como el municipio o el Estado no hacía acto de presencia, entre todos les tocaban conseguir los recursos para tener un poco de agua o luz en sus inicios porque Pacífico es una invasión de desplazados. Hoy hay presencia de capital social, sin embargo, las relaciones no es que sean buenas tampoco. Hay relaciones de tensión y rivalidad. Y

---

<sup>116</sup> Rogelio de Jesús Vergara (Pastor Iglesia Cristiana Cuadrangular), en conversación con Sara Arrieta (entrevistador), Pueblo Nuevo, Necoclí, 14 de enero de 2018.

<sup>117</sup> Isabel Nieto (Pastora Iglesia Interamericana), en conversación con Sara Arrieta (entrevistador), Pueblo Nuevo, Necoclí, 13 de enero de 2018.

<sup>118</sup> Fajardo, entrevista.

<sup>119</sup> Sánchez, entrevista.

podría decir que es una comunidad muy conflictiva, cada uno defendiendo su territorio.<sup>120</sup>

De las respuestas dadas por los entrevistados, es posible notar un gran número de actitudes y acciones que evidencian, mayoritariamente, ausencia de capital social en las PSD. Actitudes como rivalidades o conflictos entre ellos que hacen que las relaciones no sean buenas son comunes, así como egoísmo e individualismo al buscar por el bien propio o cuidar por lo propio y despreocuparse por los demás. También, los entrevistados expresan que es difícil lograr unirnos para que trabajen juntos y que la desconexión unos con otros no permite la proyección y el avance. Cabe mencionar además la poca solidaridad y cooperación entre las PSD que refleja la ausencia de capital social.

Por otro lado, algunos entrevistados notaron actitudes positivas que reflejan presencia de capital social en las PSD tales como solidaridad y la capacidad de unirse para solucionar dificultades que se extienden hacia toda la comunidad. Por otra parte, un entrevistado interpretó actitudes como desconocimiento de las PSD acerca de beneficios y oportunidades gubernamentales como ausencia de capital social.

#### **b. Misión de la iglesia y el cultivo del capital social de las PSD.**

3. *¿Cree usted que la iglesia, como parte de su misión, debe preocuparse por cultivar<sup>121</sup> el capital social que se ha perdido por el evento del desplazamiento en las víctimas de este flagelo? ¿Por qué?*

A. Carlos Eduardo Díaz (Licenciado y pastor CCS, Granizal)

---

<sup>120</sup> Negrete, entrevista.

<sup>121</sup> O “apoyar el desarrollo de”.

A nivel de la iglesia en general, claro. Y a nivel de iglesia local, también está llamada a eso. Porque hemos sido llamados para ser una obra integral. La iglesia como comunidad de creyentes debe ir a los demás y tratar de ayudarles a organizarse y de formar redes y construir redes sociales, especialmente en poblaciones que han vivido el desplazamiento donde se han roto muchas de esas redes y esto ha generado todas las inseguridades que la comunidad tiene.<sup>122</sup>

B. Rogelio de Jesús Vergara (Pastor Iglesia Cuadrangular, Pueblo Nuevo)

Sí, creo que sí. Como iglesia se habla mucho de lo que es restauración y yo pienso que no solamente se debe hablar de la restauración espiritual de una persona sino también de sus relaciones, eso es una cosa que debe ser integral.<sup>123</sup>

C. Alexander Fajardo (Pastor y director Fundación social El Encuentro, Bogotá)

Totalmente, es un asunto de nuestra fe y de nuestra teología protestante. La iglesia desde sus inicios ha tenido en mente la necesidad de hacer un trabajo integral con la gente, y tenemos la obligación de ayudarle a la gente a salir adelante... En la iglesia necesitamos tener procesos, discursos y acciones prácticas para ayudarles a esas comunidades a florecer.<sup>124</sup>

D. Arnoldo Negrete (Teólogo y pastor El Pacífico, Medellín)

Claro que sí, estamos llamados a aportar ese capital social y económico en medio de la comunidad desplazada y en medio de los hermanos. Porque ellos no deben quedarse tan solo en un desplazamiento o que son pobres y que no pueden salir adelante, sino que ellos deben proyectarse en sus vidas y estudios.<sup>125</sup>

Al observar las respuestas de todos los entrevistados, todas concuerdan en que el cultivo de capital social de las PSD debe ser parte de la misión de la iglesia. Aquí es importante resaltar que los entrevistados consideran que la labor de la iglesia, sobre todo cuando es hacia poblaciones vulnerables como las PSD, debe llevarse a cabo de una manera integral, es decir, no solo preocupándose por el área espiritual de las personas, también sus

---

<sup>122</sup> Díaz, entrevista.

<sup>123</sup> Vergara, entrevista.

<sup>124</sup> Fajardo, entrevista.

<sup>125</sup> Negrete, entrevista.

dimensiones emocionales, económicas y relacionales son importantes. Además, reconocen que la iglesia debe buscar el desarrollo y el progreso de las PSD como parte de su misión.

4. *¿Opina usted que la Biblia tiene algo que decir acerca de la necesidad de cultivar el capital social en las personas en situación de desplazamiento? ¿Por qué? Mencione algunos textos específicos que hablen de esto.*

A. Carlos Eduardo Díaz (Licenciado y pastor CCS, Granizal)

En la Biblia, yo veo esos principios de restaurar esas redes sociales. Especialmente, cuando hay diferencias socioeconómicas, la Escritura llegaba a compensar o a retribuir o tratar de ayudar al que estaba en menor condición o en una condición de indefensión o de carencia. Y ya Jesús vino a hablar claramente de eso, de poder mirara al necesitado. Él lo hizo. Tratar de que los que estaban en condiciones difíciles: mujeres, niños, enfermos, pobres, se construyeran nuevamente como comunidad. Y en el NT, para mí es claro cuando los apóstoles suplían las necesidades y tenían favor con todo el pueblo.<sup>126</sup>

B. Cristina Monsalve (Socióloga, Granizal)

Sí, mucho. En las sociedades siempre se ve personas o grupos que por mandato de Dios ayudaban los más necesitados. Al Señor le gusta que haya capital social. Jesús en sí mismo es la base para desarrollar un capital social distinto.<sup>127</sup>

C. Alexander Fajardo (Pastor y director Fundación social El Encuentro, Bogotá)

Sí. Cada vez que la Biblia en el AT nos muestra situación de desplazamiento, situación de personas que van de una ciudad a otra o que les obliga a ir de un lugar a otros, siempre Dios tuvo preocupación e instó al pueblo a tomar acciones para sembrar, para cosechar y para construir.<sup>128</sup>

D. Arnoldo Negrete (Teólogo y pastor El Pacífico, Medellín)

La Biblia tiene mucho que decir en cuanto al tema del capital social en medio de las personas desplazadas. El evangelio es el que trae transformación al corazón del ser

---

<sup>126</sup> Díaz, entrevista.

<sup>127</sup> Monsalve, entrevista.

<sup>128</sup> Fajardo, entrevista.

humano y si el evangelio transforma el corazón de los desplazados, todo lo demás va a ser transformado.<sup>129</sup>

Las respuestas de los entrevistados dejan ver la comprensión que estos tienen del fundamento bíblico que tiene la labor social y misional de la iglesia, evidenciando un acuerdo unánime frente a que las Escrituras sí tienen algo que decir sobre la necesidad de cultivar el capital social de las PSD. Los entrevistados señalan que el carácter de Dios revelado en la Biblia, el cual refleja una genuina preocupación y un constante cuidado de Dios hacia los más necesitados y desfavorecidos de la sociedad, debe ser la base para pensar en el cultivo de capital social de las PSD. Además, la persona de Jesús también revela el carácter comunitario, solidario e incluyente de Dios y establece el fundamento para la acción de la iglesia.

Al ser preguntados acerca de textos específicos que hablaran sobre la necesidad del cultivar capital social, los entrevistados mencionaron Nehemías 1—3, Jeremías 29, Mateo 5—7 (Sermón del monte), Lucas 4:16-19, Hechos 2:39-42 y Hechos 3. Estos textos coinciden en tener un tema estrechamente relacionado con la importancia del capital social y de su cultivo.

**c. Cultivo de capital social *bridging* (entre las PSD y las no PSD).**

5. *¿En su iglesia se está haciendo algo para fortalecer y generar los distintos aspectos del capital social entre las PSD y las demás personas, dentro o fuera de la iglesia? Si la respuesta es sí, menciones las maneras en que esto se lleva a cabo.*

A. Carlos Eduardo Díaz (Licenciado y pastor CCS, Granizal)

---

<sup>129</sup> Negrete, entrevista.

En la enseñanza y en la praxis estamos trabajando para que haya relaciones y se rompan ciertas barreras. Encuentros, reuniones para hablar y escuchar a las PSD y ser escuchados también. Estas relaciones son para romper ciertas prevenciones con las no PSD que tienden a estigmatizar. Ha habido reuniones, charlas, invitaciones, y visitas que también se hacen a las personas allá.<sup>130</sup>

B. Cristina Monsalve (Socióloga, Granizal)

Sí, a través de los diferentes proyectos. Uno es *Transformación comunitaria para la paz* que pretende todo el tiempo integrar las PSD con instituciones, comunidad e iglesia para que juntos potencien su capital social.<sup>131</sup>

C. Isabel Nieto (Pastora Iglesia Interamericana, Pueblo Nuevo)

Sí, se está haciendo algo. Cuando hay algún programa a nivel comunitario, ahí está la iglesia participando.<sup>132</sup>

D. Robinson Sánchez (Pedagogo y líder Iglesia Interamericana, Pueblo Nuevo)

La iglesia a través de su programación, bien sea en las campañas que son importantes y donde se reúnen muchas personas. Allí la iglesia hace su pronunciación, informando sobre sus necesidades y los beneficios de ser parte de la congregación. Así mismo, en la iglesia hacemos integraciones para conocernos más...la iglesia también realizamos muchas actividades para suplir las necesidades que en nuestra población se presentan. Nos integramos en las campañas, es una forma en la que la iglesia se va dando a conocer.<sup>133</sup>

E. Edita Bertel (Pastora Iglesia Interamericana, Pueblo Nuevo)

Se ve muy poco, este es un tema que casi no se trata en la iglesia. En cuanto a quién es desplazado y quién no y cómo se les puede ayudar.<sup>134</sup>

F. Rogelio de Jesús Vergara (Pastor Iglesia Cuadrangular, Pueblo Nuevo)

No se ha hecho nada directamente para apoyar el cultivo de capital social de las personas desplazadas de pueblo nuevo.<sup>135</sup>

G. Alexander Fajardo (Pastor y director Fundación social El Encuentro, Bogotá)

---

<sup>130</sup> Díaz, entrevista.

<sup>131</sup> Monsalve, entrevista.

<sup>132</sup> Nieto, entrevista.

<sup>133</sup> Sánchez, entrevista.

<sup>134</sup> Edita Bertel (Pastora Iglesia Interamericana) en conversación con Sara Arrieta (entrevistador), Pueblo Nuevo, Necoclí, 13 de enero de 2018.

<sup>135</sup> Vergara, entrevista.

Como iglesia no es tan fácil tener un contacto directo con la comunidad vulnerable por la distancia y por diferencias en estilo de vida. Pero hemos aprendido que aunque esto no es posible sí podemos aportar, generar recursos, buscar procesos, generar conexiones para que nos representen en medio de la comunidad. Las personas que son del municipio de mi iglesia han abierto puertas para el que viene desplazado y les invitan a ser parte de la finca en colección de café, brindándoles empleo, proveen mercados, posibilitan diálogos para que las PSD suelten su dolor como una acción pastoral en eso se brinda ese apoyo. Pero en cuanto capital social en sí, todavía hace falta.<sup>136</sup>

H. Arnoldo Negrete (Teólogo y pastor, El Pacífico)

Sí, se está trabajando en cómo aportar a estas personas desde el evangelio. Puntualmente, a través de la predicación del evangelio, esto por medio del estudio bíblico en grupos pequeños y ha sido significativo y ha traído buenos frutos. También, a través de la visitación de una manera objetiva. A través del evangelio y la oración por esas relaciones interpersonales. Pero también las estamos accionando, siendo efectivos y tocando aquellas personas que están siendo conflictivas, a través de la consejería bíblica. También tenemos algo que se llama “la canasta del pan y del pez”, donde es bueno ver a cada hermano aun de esa zona llevar algo de comida para los necesitados.<sup>137</sup>

Al observar esta amplia recolección de resultados, es posible determinar que la iglesia, mayoritariamente, está participando en el cultivo del capital social *bridging* de las PSD en el territorio colombiano de maneras diversas, pero igualmente importantes. Así, la iglesia hace parte de la formación y mantenimiento de relaciones sociales entre las PSD y las demás personas, no víctimas, por medio de la realización de actividades enfocadas en reunir estos dos grupos para que se conozcan, entablen relaciones unos con otros de confianza y cooperación, y reciban acompañamiento pastoral. De igual manera, la iglesia está formulando proyectos que, intencionalmente, integren estos dos grupos. Las programaciones habituales de la iglesia también son maneras en las que la iglesia da la oportunidad de que estos dos grupos se encuentren y cultiven su capital social, así como

---

<sup>136</sup> Fajardo, entrevista.

<sup>137</sup> Negrete, entrevista.

eventos especiales que reúnen a personas de diferentes lugares y vivencias no solo para que estas escuchen la Palabra, también para que lleguen a conocerse y crear contactos significativos entre ellos.

En el caso de iglesias cuyas diferencias socioeconómicas y culturales son considerablemente amplias, estas participan en el cultivo del capital social de las PSD por medio de la extensión de otro tipo de apoyo como el económico, gestionando conexiones pertinentes y envío de personal capacitado para ayudar adecuadamente a las víctimas y a sus comunidades. Así, la iglesia participa en el cultivo de capital social *bridging* de las PSD siendo gestores para que estas recreen relaciones sociales significativas que son un recurso para ellas. Así mismo, la iglesia evangélica participa en el cultivo del capital social *bridging* de las PSD por medio de la predicación del evangelio. Es decir, la enseñanza de la Palabra (por medio de la creación de espacios en los que las PSD y demás miembros de la iglesia pueden escuchar el mensaje transformador de Cristo) acompañada de acciones solidarias, promueve las buenas relaciones y conexiones entre ellos.

Es importante mencionar que dos de los entrevistados señalaron que en sus iglesias no se ha hecho nada directamente para apoyar a las PSD en el cultivo de su capital social. Con esto, se logra ver que hay sectores de la iglesia evangélica donde aún no se hace un trabajo consciente hacia las víctimas del desplazamiento y menos en pos del cultivo del capital social que estas han perdido.



6. *¿Ha visto usted que las buenas relaciones y redes sociales, respaldadas por la confianza y la reciprocidad, entre las PSD y las demás personas, dentro o fuera de la iglesia, han contribuido a la superación de sus dificultades? Dé ejemplos de cómo esto se ha realizado.*

A. Carlos Eduardo Díaz (Licenciado y pastor CCS, Granizal)

Intentamos ser un medio por el cual ellos busquen las soluciones, acompañándolos y mostrándoles los derechos que ellos tienen para superar las necesidades. Les ayudando a la construcción de su identidad, hemos hecho un trabajo para que en ellos vuelva su dignidad.<sup>138</sup>

B. Alexander Fajardo (Pastor y director Fundación social El Encuentro, Bogotá)

Sí, ha sido bueno. Pero más allá de colectivos entre ellos, en todos los casos les hemos llevado a que trabajen con organismos del estado. Hemos llevado a gente del distrito para que vaya y aporte a estas comunidades, pues la iglesia no tiene esas competencias generadas de pensar como piensan las personas en medio del conflicto armado, de ayudar a socializar o resocializar temas a mirar diferente al Estado.<sup>139</sup>

C. Arnoldo Negrete (Teólogo y pastor, El Pacífico)

Sí estamos viendo la progresión en sus vidas, algunos están avanzando y progresando y que quieren hacer algo por su comunidad y piensan en el otro.<sup>140</sup>

Es posible notar que la labor que ha hecho la iglesia en el cultivo del capital social de las PSD ha tenido un resultado positivo en ellas. Es decir, las personas que residen en el lugar receptor, y no son víctima, han buscado ser gestores y medios por los cuales estas han podido superar dificultades tanto materiales como emocionales y espirituales. También, la participación de la iglesia en el cultivo del capital *bridging*, ha ayudado a que las PSD conozcan y se beneficien de las acciones gubernamentales a su disposición, información que obtienen por medio de las relaciones con personas de su comunidad que no son

---

<sup>138</sup> Díaz, entrevista.

<sup>139</sup> Fajardo, entrevista.

<sup>140</sup> Negrete, entrevista.

víctimas. Las PSD logran fortalecer sus capacidades junto a las no PSD lo cual les permite avanzar en lo laboral, en la educación y en lo comunitario.

**d. Cultivo de capital social *bonding* (entre las PSD).**

7. *¿En su iglesia se está haciendo algo para fortalecer y generar los distintos aspectos del capital social dentro las personas de la comunidad desplazada? Si la respuesta es sí, por favor, mencione las maneras en que esto se lleva a cabo.*

A. Carlos Eduardo Díaz (Licenciado y pastor CCS, Granizal)

Sí se ha hecho algo para que ellos se unifiquen, por medio de mesas de deporte y de educación. Y también, mostrándoles a ellos que políticamente, como seres, pueden unirse y como tal exigir sus derechos y también es una lucha para que entre ellos pueda haber esa unidad. Y estamos en esas, de decirles a ellos que deben unirse unos con otros con los de la misma comunidad y no esperar que vengan de afuera sino que ellos mismo pueden.<sup>141</sup>

B. Cristina Monsalve (Socióloga, Granizal)

Hay momentos de nuestro acompañamiento que está enfocados en las PSD, en la parte educativa ayudamos a que ellos puedan ser admitidos en la universidad o educación. Se está haciendo, con los proyectos, la iglesia como comunidad que ha venido entendiendo y trabajando por estar en medio de ellos y aportar al capital social de las PSD, pero falta.<sup>142</sup>

C. Isabel Nieto (Pastora Iglesia Interamericana, Pueblo Nuevo)

Sí, haciendo actividades reunidos todos, actividades que hacemos las damas donde invitamos a otras que no son cristianas pero que también son desplazadas y compartimos comida y dialogamos. Y también cuando nos llega una bendición, por ejemplo, nos dan ropita, entonces también invitamos a la comunidad y compartimos lo que nos dan con ellos.<sup>143</sup>

D. Robinson Sánchez (Pedagogo y líder Iglesia Interamericana, Pueblo Nuevo)

---

<sup>141</sup> Díaz, entrevista.

<sup>142</sup> Monsalve, entrevista.

<sup>143</sup> Nieto, entrevista.

Hay una relación de hermandad, como si fuéramos toda una gran familia, somos solidarios nos ponemos en el dolor ajeno y buscamos soluciones a pesar de nuestra pobreza.<sup>144</sup>

E. Alexander Fajardo (Pastor y director Fundación social El Encuentro, Bogotá)

Sí. No lo hacemos directamente pero lo hacemos a través de aliados. Tenemos un par de universidades que hacen labor social y que envían gente con ese perfil que ayuda a integrar las comunidades, gente que trae esa perspectiva de crear capital social, confianza redes con perspectiva productiva. En algunos casos, también les ayudamos a construir proyectos productivos y les acompañamos con conocimiento y con algo de recursos: con semillas para sembrar o máquinas para ayudarles en el proceso productivo. Les decimos que nos provean algún producto y nosotros se los compramos. Esto lo que hace es integrarlos bajo un mismo propósito. Y ellos sacan adelante un proyecto.<sup>145</sup>

F. Arnoldo Negrete (Teólogo y pastor, El Pacífico)

La iglesia está trabajando en esa parte desde el evangelio, desde la predicación bíblica, desde los grupos pequeños que tenemos en la escuela bíblica que tenemos allá. Tratamos de enseñarles que es el mismo evangelio que puede transformar sus vidas. Si el evangelio los cambia y los transforma, ellos podrán confiar en el otro. Es el evangelio sana las heridas del pasado que ha provocado el desplazamiento.<sup>146</sup>

Las anteriores respuestas a la pregunta 7 reflejan que la iglesia está participando de maneras distintas en el cultivo de capital social *bonding* de las PSD. La iglesia evangélica en Colombia, presente en comunidades donde viven personas en situación de desplazamiento, ha procurado que las PSD, como grupo específico y cuya vivencia les vincula de manera identificadora, se concientice de sus derechos, potenciales y oportunidades que pueden ser aprovechadas si se unen como red social y trabajan juntos. Además, algunos entrevistados que son víctimas del desplazamiento manifestaron estar comprometidos en la formación de relaciones significativas con otras víctimas de la comunidad, aun sin ser de la iglesia. Esto se ha dado por medio de la promoción de

---

<sup>144</sup> Sánchez, entrevista.

<sup>145</sup> Fajardo, entrevista.

<sup>146</sup> Negrete, entrevista.

actividades de tipo institucional y social, en las que en algunos casos se hace uso de personas externas a la iglesia, pero que tienen los conocimientos y procesos pertinentes para ayudar a las PSD a unirse como grupo específico y se proyecten juntos. Además, el evangelio es un aspecto importante dentro de la participación de la iglesia en la formación y fortalecimiento de las relaciones sociales entre las PSD, pues este es el agente transformador de las realidades desalentadoras de las PSD y que les capacita para confiar y tener compañerismo unos con otros, frente a su vivencia.

8. *¿Ha visto usted que las buenas relaciones y redes sociales, respaldadas por la confianza y la reciprocidad, entre las personas en situación de desplazamiento han contribuido a la superación de sus dificultades? Dé ejemplos de cómo esto se ha realizado.*

A. Carlos Eduardo Díaz (Licenciado y pastor CCS, Granizal)

Hemos logrado algunas cosas, en el proyecto que tenemos de Gente con propósito trabajamos áreas en las que incentivamos a que si un grupo de ellos sabe cómo trabajar el cuero, por ejemplo, se unan y puedan formar una micro empresa y puedan emprender, pero no solo uno sino en grupo.<sup>147</sup>

B. Alexander Fajardo (Pastor y director Fundación social El Encuentro, Bogotá)

Sí, hay un cambio en su mentalidad y ven que es posible producir y tener un pequeño negocio en una ciudad grande. Quitarles ese miedo o ese estigma de imposibilidad es ya un logro.<sup>148</sup>

C. Arnoldo Negrete (Teólogo y pastor, El Pacífico)

Una líder social ha logrado salir adelante en sus estudios y se han superado arrancando sola y otras mujeres se han venido uniando, formando lo que se llama una Junta de Acción Comunal de una manera institucionalizada. Fueron creciendo de tal manera que se ha visto el avance en este sector donde no había agua. Y en el 2015 por esta gestión de estas mujeres y parte de la comunidad fueron y llevaron la

---

<sup>147</sup> Díaz, entrevista.

<sup>148</sup> Fajardo, entrevista.

petición de que les colocaran el agua y a los seis meses no solo les instalaron el agua sino también gas natural. Esta líder social también ha recibido reconocimientos del municipio de Medellín por su labor.<sup>149</sup>

Parte de los beneficios del cultivo de capital social *bonding* de las PSD, con el apoyo de la iglesia, radican en los cambios a nivel colectivo y del bienestar a nivel físico de las PSD. La participación de la iglesia ha contribuido en el logro para las PSD de reconocer sus fortalezas y capacidades como grupo, como agente político en sus comunidades, lo cual les ha llevado a trabajar juntos por el bien común. Los entrevistados resaltan que esta disposición a trabajar juntos se traduce en un cambio de pensamiento para las PSD y en un proceso de restauración tanto física como emocional y espiritual. A partir de este cambio, las PSD son más sensibles a las necesidades y dificultades que tienen como comunidad vulnerable y logran comprometerse en su solución de una manera colectiva y solidaria.

**e. Posibles dificultades.**

9. *¿Ha tenido dificultades en medio de la labor de cultivar el capital social en las personas en situación de desplazamiento? Mencionar algunas de esas dificultades.*

A. Cristina Monsalve (Socióloga, Granizal)

Personas de la congregación que no entienden las lógicas del cultivo del capital social de las PSD, que no encuentren sentido a eso, los cuales resisten o se van. También en cuanto a recursos y con más personal que ayuden a trabajar.<sup>150</sup>

D. Alexander Fajardo (Pastor y director Fundación social El Encuentro, Bogotá)

Son varias. Ayudarles a cambiar la mentalidad es complicado y que confíen en nosotros que nos interesa que les vaya bien, eso es un reto. Para ellos no es fácil creer que alguien quiere que les vaya bien, ha sido un desafío y nos ha tocado ser intencionalmente adecuados para acercarnos y apoyarlos. Otra dificultad es llevar

---

<sup>149</sup> Negrete, entrevista.

<sup>150</sup> Monsalve, entrevista.

con ellos procesos de largo plazo. Ellos no son tan decididos o tan fuertes en su cabeza para mantenerse, voy a seguir adelante en el proceso. Son desafíos pastorales y emocionales.<sup>151</sup>

Pocos entrevistados respondieron a esta pregunta, sin embargo, se logra identificar que las dificultades que se enfrentan en el proceso de apoyar el cultivo del capital social de las PSD provienen tanto de parte de la iglesia como de las PSD. Por un lado, suele haber algo de resistencia o indiferencia de algunos miembros de la iglesia hacia la labor que esta realiza hacia las PSD, lo cual provoca cierto desacuerdo y desenfoque en la misión y visión que la iglesia quiera emprender. Por otro lado, también suele haber resistencia, desconfianza o inconstancia de parte de las PSD ante los esfuerzos que la iglesia invierte en ayudarles y apoyarles.

10. *¿Qué acciones ha tomado para superar estas dificultades?*

A. Cristina Monsalve (Socióloga, Granizal)

El diálogo, la socialización, la sensibilización, la Palabra y las claridades que la presenta han sido importantes para superar las dificultades. La Biblia tiene todo el acervo que permite avanzar hacia una iglesia que apoya y se convierte en un brazo extendido de Dios.<sup>152</sup>

Ante las dificultades presentadas por algunos de los entrevistados, las acciones que estos han tomado para solucionarlas representan maneras cuidadosas y pastorales. Así, la difusión adecuada del trabajo que se está realizando con la comunidad en situación de desplazamiento y el trabajo de educar sobre la importancia del mismo ha logrado minimizar la resistencia dentro de la iglesia al abordar acciones sociales hacia las PSD. Por otro lado, los principios bíblicos son una fuente importante de dirección para superar las dificultades

---

<sup>151</sup> Fajardo, entrevista.

<sup>152</sup> Monsalve, entrevista.

que se presentan en la labor de apoyar el cultivo de capital social. Uno de los entrevistados mencionó además que una acción que la iglesia toma y debe tomar en medio de las dificultades en el trabajo con las PSD es “la oración y la fe en el Señor”,<sup>153</sup> reconociendo la dependencia en Dios.

**f. Posibles acciones ante la ausencia de participación.**

*11. Usted ha dado una respuesta negativa a la pregunta 5 o 7, la cual indica que en la iglesia se ha hecho algo para cultivar las redes sociales entre las PSD (y las demás personas de su iglesia o comunidad), promoviéndolas sobre una base de confianza y reciprocidad. Sin embargo, piense en actividades que en su iglesia se podrían realizar, con las cuales se apoye el desarrollo del capital social en las PSD, entre estas y los demás miembros de su iglesia o su comunidad. Por favor, menciónelas.*

**A. Rogelio de Jesús Vergara (Pastor Iglesia Cuadrangular, Pueblo Nuevo)**

En la iglesia hacemos familiarmente, una vez al semestre, una actividad con las familias. Ya sabemos que entre estas familias hay desplazadas y no desplazadas. Con esto podemos tratar que la gente pueda cultivar el sentido familiar y poder compartir.<sup>154</sup>

**B. Edita Bertel (Pastora Iglesia Interamericana, Pueblo Nuevo)**

Pienso que se deben hacer programas exclusivos con personas que han sufrido por el desplazamiento forzado. Es decir, alguien que se preocupe por eso y que se unan para ayudar y para fortalecer esa parte.<sup>155</sup>

Dos de los entrevistados dieron respuesta negativa a las preguntas cinco y siete, es decir, señalaron que en sus iglesias no se está haciendo algo para apoyar el fortalecimiento

---

<sup>153</sup> Sánchez, entrevista.

<sup>154</sup> Vergara, entrevista.

<sup>155</sup> Bertel, entrevista.

y generación del capital social de las PSD en sus comunidades. Por esto, se les pidió sugerir actividades que ellos pudieran realizar en sus iglesias para participar de esta labor. Unos de los entrevistados ve como acción principal para participar en el cultivo del capital social de las PSD plantear actividades únicamente para las víctimas. Con esto, se nota una preocupación genuina por esta población como un grupo social específico que está en la iglesia y que, posiblemente, no está siendo apoyada como conviene. Igualmente, actividades “exclusivas” entre las PSD permiten que se cultive un capital social *bonding*, al vincular a las víctimas unas con otras. Por otro lado, también se propone aprovechar actividades como integraciones familiares dentro de la iglesia que logren incluir a las PSD de la comunidad y les permitan formar conexiones significativas para ellos en la iglesia.

### **Conclusión**

A manera de conclusión, la anterior investigación de campo, estructurada en una entrevista de once preguntas abiertas realizadas a ocho pastores y líderes cristianos de Colombia, logra mostrar que las iglesias evangélicas entrevistadas en el territorio colombiano, en su mayoría, sí participan en el cultivo del capital social de las PSD, pero deja ver que este aspecto debe ser fortalecido. Se logró notar que hay una generalizada percepción de ausencia de capital social, evidente en actitudes negativas dentro de la comunidad donde habitan las PSD; sin embargo, también se señaló la presencia de capital social en las PSD en una comunidad, en la cual hay acciones solidarias y convivencia entre sus miembros. Frente a la realidad identificada de ausencia de capital social, la iglesia reconoce la necesidad de que este sea cultivado y, aún más, esta labor hace parte de la misión de la iglesia. Además, los entrevistados coincidieron en afirmar que la Biblia sí tiene



algo que decir acerca de la necesidad de cultivar el capital social de las PSD y mencionaron textos como Nehemías 1—3, Lucas 4:16-19, Hechos 2:39-42 entre otros como ejemplo de esta necesidad y de su inclusión en la misión del cuerpo de Cristo en el mundo. De acuerdo con esto, los entrevistados dieron respuesta a las preguntas referentes a su participación en el cultivo del capital social de las PSD en sus distintas categorías.

Las respuestas a las preguntas 5 a 8 muestran que la mayoría de iglesias representadas por los entrevistados están participando en el cultivo del capital social de las PSD en sus comunidades a través de distintas actividades y enfoques; sin embargo, también se notó que aún hay sectores donde no se está participando de manera consciente.

Actividades orientadas en reunir a las víctimas y a los habitantes de la comunidad, no víctimas, como la ejecución de proyectos, la gestión de conexiones con servidores públicos y la predicación del evangelio, ha contribuido al cultivo del capital social *bridging* de las PSD, teniendo a las iglesias seleccionadas como participantes. Por otro lado, las iglesias seleccionadas han sido agentes de concientización para las PSD, al ser un medio por el cual ellas se informen acerca de sus derechos, capacidades y oportunidad como comunidad, aspecto muy importante en el proceso de cultivo de su capital social *bonding*. Así mismo, la iglesia manifiesta tener un gran sentido de solidaridad por las víctimas del desplazamiento forzado, ayudándoles a superar dificultades como alimentación, empleo y educación. Todas estas acciones han tenido un efecto positivo en las PSD, ayudándoles a mejorar la calidad de sus vidas y a avanzar como colectivo a través de la promoción de actitudes más emprendedoras y comunitarias.

No obstante, también es importante aclarar que no en todas las iglesias representadas por los entrevistados se está participando de una manera consciente en el cultivo del capital social de las PSD. Fue posible identificar que en algunas iglesias ha faltado un trabajo más orientado a ayudar a las víctimas del desplazamiento en la comunidad, sobre todo cuando se trata de su capital social. Es decir, algunos entrevistados respondieron que, aunque hay una alta cantidad de PSD en sus comunidades e iglesias, no se está haciendo algo particular y no existe un ministerio enfocado en apoyar a las víctimas y tampoco, en su cultivo de su capital social. Ante esto, los entrevistados propusieron pensar en la ejecución de actividades exclusivas para las PSD que promuevan las conexiones entre las PSD, y entre los demás miembros de la iglesia y comunidad.

Es necesario mencionar que algunas de las iglesias representadas por los entrevistados han tenido dificultades en su participación en el cultivo del capital social de las PSD de sus comunidades. Algunas de estas dificultades provienen de las mismas iglesias, donde algunos miembros tienden a rechazar la seriedad del trabajo que la iglesia puede realizar hacia las PSD como parte de su misión. Por otro lado, también hay cierta desconfianza de las PSD hacia el trabajo que las iglesias han querido emprender en su favor. Así, frente a estas dificultades, las iglesias seleccionadas han optado por acciones pastorales y de concientización para informar, debidamente, tanto a los miembros de la iglesia como a las PSD sobre las verdaderas intenciones y visiones de su misión hacia ellas.

## V - Conclusiones finales

El presente capítulo intentará presentar las conclusiones finales del estudio realizado anteriormente. Aquí, se enfatizarán los resultados de los capítulos II, III y IV que permiten visualizar un panorama de toda la investigación realizada acerca de la participación de la iglesia evangélica en el cultivo del capital social de personas en situación de desplazamiento en Colombia. De esta manera, se procede a resaltar los resultados del análisis anterior.

En el capítulo II, se intentó definir capital social, su importancia, su pérdida y el aporte de los estudios sociológicos recientes acerca de su cultivo en PSD. Así, se logró definir capital social como *redes o relaciones sociales que sostienen personas en una comunidad o grupo determinado, basadas en el ejercicio de la reciprocidad y la confianza, las cuales se constituyen en un recurso útil para la superación de necesidades tanto individuales como colectivas y el alcance de metas en común*. Estas relaciones sociales pueden existir entre personas con características o rasgos sociales similares (capital social *bonding*) o distintos (capital social *bridging*). La sociología reciente ha identificado que capital social otorga a las relaciones sociales un rol significativo en el desarrollo integral de las sociedades, ya que su presencia tiene un efecto positivo en el avance social y económico de las mismas; es aquí donde radica la importancia de capital social. Sin embargo, en el contexto colombiano, millones de personas han sufrido la pérdida de su capital social a raíz de el desplazamiento forzado, debido a que este flagelo causa la separación abrupta de la víctima de las relaciones de apoyo y afecto en su lugar de origen, las cuales son difíciles de recuperar y mantener en el lugar receptor.

El desplazamiento forzado afecta profundamente la dimensión social de las víctimas y, así mismo, su capital social. Las PSD son obligadas a dejar sus conexiones y relaciones sociales donde residían, las cuales eran una fuente de apoyo y un recurso en situaciones de carencia y dificultad. Además, el desplazamiento forzado tiene graves efectos sobre la identidad social de las víctimas la cual construye siendo parte de una comunidad, es decir, en relación con el otro. Al llegar al lugar receptor, las PSD enfrentan la necesidad de formar nuevas relaciones sociales, proceso que se vuelve complejo al no sentir una plena confianza en otras personas del lugar receptor; aunque en algunos casos logren formar relaciones sociales con otras víctimas de una manera casi que exclusiva. De manera que las PSD adquieren la penosa necesidad de cultivar su capital social y recibir apoyo para esto, en el lugar receptor. Este es un proceso que la sociología reciente ha intentado analizar.

Tiempo, disposición y esfuerzos son algunos aspectos que se debe tener en cuenta al pensar en el cultivo, es decir, la formación y fortalecimiento de nuevas relaciones sociales que lleguen a ser un recurso para las PSD. Estudios sociológicos recientes han descrito que el cultivo del capital social de las PSD es un proceso colectivo en el cual tanto las PSD como los habitantes del lugar receptor deben disponerse para recrear relaciones sociales entre sí, valiéndose de virtudes como la reciprocidad y la confianza. Por otro lado, la apertura de espacios y tiempos, enmarcada en actividades y en la formación de organizaciones comunitarias, incentiva el cultivo del capital social de las PSD. Así mismo, en el cultivo de capital social de las PSD, se hace necesario el apoyo de entes sociales que a su vez sean, significativamente, fuente de este capital social. Un ente social importante es la

iglesia evangélica en Colombia; este estudio indagó sobre la relevancia de la participación de la iglesia en el cultivo del capital social de las PSD como parte de su misión integral.

En el capítulo III, se examinó cómo la Biblia muestra la presencia e importancia de capital social en el desarrollo del pueblo de Dios y la iglesia, y luego argumentando cómo el cultivo del capital social debe ser parte de la misión integral de la iglesia. La iglesia es una comunidad de creyentes en Cristo Jesús, cuya misión en el mundo se fundamenta en las Escrituras. Y aunque no es de conocimiento común, estas muestran de manera apreciable al capital social como un componente primario en el origen y desarrollo integral del pueblo de Dios. El Antiguo Testamento (Neh 2:11—3:32, Hag 1:1-15 y Ec 4:9-12) presenta el capital social como un aspecto positivo e importante en determinados eventos de la historia de Israel y de su vida como comunidad. No obstante, también se le muestra como un factor que facilitó un acontecimiento negativo, como se registra en Génesis 11:1-9, el relato de la torre de Babel.

En el Nuevo Testamento, la iglesia naciente se benefició de manera notable de las conexiones o relaciones sociales entre ellos y fueron recursos por los cuales necesidades y desdichas en la comunidad eran solucionadas (Hch 2:42-47). El apóstol Pablo, en sus cartas a los Corintios y a los Filipenses, mencionó cómo el disfrute de buenas relaciones y conexiones hace parte de la vida cristiana en comunidad y exhortó a reconocer la importancia de la unidad en medio de la diversidad y a ser humildes para estar en comunión unos con otros. De manera que la iglesia comprendió el disfrute concienzudo de su capital social. Con todo, la iglesia ha sido comisionada no solo a cultivar su capital social en ella,

sino también a participar en el cultivo del capital social de poblaciones vulnerables que lo han perdido como parte de su misión; aquí, se resaltan las PSD.

Por razón del compromiso evangélico de estructurar su cosmovisión y esfuerzos con base en la Biblia, la iglesia evangélica en Colombia tiene una obligación de participar en el cultivo del capital social de las PSD como parte del ejercicio de su misión, la cual es de naturaleza integral. Misión integral es aquella que ve como quehacer de la iglesia la proclamación del evangelio por medio de la predicación y la acción social con el fin de apoyar el desarrollo holístico del ser humano, es decir, entiende la responsabilidad social de la iglesia como la búsqueda de la transformación de todas las dimensiones de la vida del ser humano junto a su comunidad. Por lo tanto, como parte de su misión integral dirigida particularmente a poblaciones vulnerables, la iglesia evangélica está llamada a participar en el cultivo del capital social de las PSD en Colombia. Esta participación de la iglesia puede efectuarse al constituirse como un espacio propicio para el cultivo de capital social, pues en ella las PSD son recibidas y pueden recrear relaciones o conexiones sociales que lleguen a ser un recurso para ellas. De igual manera, la iglesia tiene la obligación de ser un agente de solidaridad hacia las PSD y, cuidadosamente, puede desarrollar actividades o programaciones que logren presentarla como fuente de capital social.

De acuerdo con estudio realizado a lo largo de los capítulos II y III, se procuró conocer más acerca de la participación de la iglesia evangélica en el cultivo del capital social de las PSD en distintos contextos del país. A través de entrevistas a pastores y líderes en Urabá, Medellín, Bello y Bogotá, se logró reunir información valiosa que indica cómo algunas iglesias del país están participando en el cultivo del capital social de las PSD. Pero

también se volvió claro que algunas iglesias no están participando de esta labor, lo cual permite reconocer la necesidad de fortalecer más sus conocimientos y esfuerzos en esta tarea.

Los entrevistados reconocieron la ausencia de capital social en las PSD en sus comunidades y sostienen que su cultivo debe ser un asunto importante en la misión de la iglesia hacia las PSD. La mayoría de los entrevistados señalaron que en sus iglesias se está haciendo algo para apoyar el cultivo del capital social de las PSD, en sus dos categorías. Esta participación se evidencia, generalmente, en la ejecución de actividades y en la formulación de proyectos con fines solidarios, así como en la gestión de programas en convenios con agentes civiles y en la difusión de información acerca de los derechos y oportunidades para las PSD. Por otro lado, algunas de las iglesias representadas por los entrevistados han tenido en cuenta el acompañamiento pastoral y la predicación del evangelio y los valores cristianos como formas en las que participan en el cultivo del capital social de las PSD. Sin embargo, algunos entrevistados reconocieron que en sus iglesias no se está haciendo algo conscientemente para apoyar a las PSD ni para participar en el cultivo de su capital social. Ante esta realidad, ellos lograron proponer ciertas acciones para iniciar su trabajo en miras de participar en el cultivo del capital social de las PSD.

La presente investigación tiene varias implicaciones. A partir de la relación que se logró establecer entre el marco teórico del concepto de capital social y la teología de la misión integral de la iglesia, se puede afirmar que esta puede sacar mucho provecho de distintas disciplinas, como la sociología, para entender aún más su campo de misión hacia

las personas en situación de desplazamiento forzado. Así, el cultivo del capital social de las PSD debe ser parte de la misión integral de la iglesia evangélica. Esta debe seguir invirtiendo sus esfuerzos, su tiempo y sus capacidades en el cultivo del capital social de las PSD. La iglesia está haciendo algo, pero debe continuar fortaleciendo su trabajo entorno a esta área tan importante para las PSD en Colombia. Todo esto se ha identificado a partir del dialogo entablado con estudios de la sociología reciente. Por esto, la iglesia evangélica está invitada a dialogar más con las ciencias sociales, las cuales tienen hallazgos valiosos que contribuyen a la misión integral del cuerpo de Cristo hacia esta población en el país.



### Bibliografía

- Arana, Pedro. “La misión integral en el entramado de gracia, mundo e iglesia”. En *La iglesia local como agente de transformación: una eclesiología para la misión integral*, eds. René Padilla y Tetsunao Yamamori, 131-156. Buenos Aires: Kairós, 2003.
- Bello, Martha Nubia. *Identidad, dignidad y desplazamiento forzado: una lectura psicosocial*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2000.
- Black, David. “Paul and Christian Unity: a Formal Analysis of Philippians 2:1-4”. *Journal of the Evangelical Theological Society* 28, n.º 3 (1984): 299-308.
- Bourdieu, Pierre. “The Forms of Capital”. En *HandBook of Theory and Research for the Sociology of Education*, ed. John Richardson, 241-258. Westport, Connecticut: Greenwood, 1986.
- Bruce, F. F. *Hechos de los apóstoles: introducción, comentarios y notas*. Trad. de Equipo de la comunidad Kairós. Grand Rapids: Desafío, 2007.
- Carrillo, Ángela Consuelo. “Internal Displacement in Colombia: Humanitarian, Economic and Social Consequences in Urban Settings and Current Challenges”. *International Review of the Red Cross* 91, n.º 875 (2009): 527-546.
- Centeno, Jhohan. “Labor social del pentecostalismo frente a las poblaciones en condición de desplazamiento forzado”. En *Conversaciones teológicas del sur global americano: violencia, desplazamiento y fe*, eds. Oscar García-Johnson y Milton Acosta, 171-189. Eugene: Puertas Abiertas, 2016.

- Coleman, James S. *Foundations of Social Theory*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1994.
- Coleman, James S. "Social Capital in the Creation of Human Capital". *American Journal of Sociology* 94 (1998): 95-120.
- Elliott S. y I. Yusuf. "'Yes, We Can; but Together': Social Capital and Refugee Resettlement". *New Zealand Journal of Social Science Online* 9, n.º 2 (2014): 101-110.
- Escobar, Samuel. "La naturaleza comunitaria de la iglesia". En *La iglesia local como agente de transformación: una eclesiología para la misión integral*, eds. René Padilla y Tetsunao Yamamori, 75-101. Buenos Aires: Kairós, 2003.
- Fee, Gordon D. *Comentario de la epístola a los Filipenses*. Trad. de Dorcas González Bataller e Ismael López Medel. Barcelona: Clie, 2004.
- Fitzmyer, Joseph A. *Los Hechos de los apóstoles (1,1-8,40): traducción, introducción y comentario*. Trad. de Luis Iglesias. Salamanca: Sígueme, 2003.
- Foulkes, Irene. "1 Corintios". En *Comentario bíblico latinoamericano: Nuevo Testamento*, ed. Armando J. Levoratti, 817-858. 2.<sup>a</sup> ed. Estella: Verbo Divino, 2007.
- Fukuyama, Francis. *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York: Free Press, 1995.
- Gehman, James A. "Definición de la misión integral e implicaciones para la hermenéutica bíblica". *Kairós*, n.º 45 (2009): 109-133.
- Giddens, Anthony y Philip W. Sutton. *Sociología*, 7.<sup>a</sup> ed. Trad. de Francisco Muñoz de Bustillo. Madrid: Alianza, 2013.

Hopfensitz, Astrid y Josepa Miquel-Florensa. "How Forced Displacement Flows Affect Public Good Contributions: the Social Consequences of Conflict in Colombia".

*Toulouse School of Economics* (2015): 1-22.

Horiuchi Shiro *et al.*, "Who Gains Resources from Which Social Capital". En *Social Capital: Theory, Measurements and Outcomes*, 3-27. Social Issues, Justice and

Status, ed. Johnson Douglas. New York: Nova Science, 2013.

Kleinhans, Reinout, Hugo Priemus y Godfried Engbersen. "Understanding Social Capital in Recently Restructured Neighbourhoods: Two Case Studies in The Netherlands".

*Urban Studies* 44, n.º 5 (2007): 1069-1091.

Kretzer, A. "συμπερω". En *Diccionario exegético del Nuevo Testamento*. Biblioteca de estudios bíblicos, vol. 2, eds. Horst Balz y Gerhard Schneider. Trad. de Constantino

Ruiz-Garrido, 1542-1544. Salamanca: Sígueme, 1996.

Letelier, Gonzalo. "¿Qué son los principios de la doctrina social de la Iglesia?". *Theologica*

*Xaveriana* 67, n.º 183 (2017): 85-111.

Lozano, Martha Cecilia y Martha Lucía Gómez. "Aspectos psicológicos, sociales y jurídicos del desplazamiento forzoso en Colombia". *Acta Colombiana de*

*Psicología*, n.º 12 (2004): 103-119.

Meertens, Donny. "Desplazamiento e identidad social". *Revista de estudios sociales*, n.º 11 (2002): 1-2.

Mendoza Piñeros, Andrés Mauricio. "El desplazamiento forzado en Colombia y la

intervención del Estado". *Revista de Economía Institucional* 14, n.º 26 (2012): 169-202.

- Nuñez, Emilio. "El reto de una misiología evangélica latinoamericana". *Kairós* 26 (2000): 23-40.
- North, Robert. "El cronista: 1-2 Crónicas, Esdras, Nehemías". En *Comentario Bíblico "San Jerónimo": Antiguo Testamento II*. Eds. Raymond E. Brown, Joseph A. Fitzmyer y Ronald E. Murphy. Trad. de Alfonso de la Fuente Adanez y Jesús Valiente Malla, 173-272. Madrid: Cristiandad, 1972.
- Padilla, René. "Introducción: una eclesiología para la misión integral". En *La iglesia local como agente de transformación: una eclesiología para la misión integral*, eds. René Padilla y Tetsunao Yamamori, 13-45. Buenos Aires: Kairos, 2003.
- Padilla, René. "¿Qué es la misión integral?". *Apuntes Pastorales* 21, n.º 3 (2004): 52-55.
- Palacio Jorge *et al.* "El capital social como apoyo a la superación de problemas en la población desplazada por la violencia en Colombia". *Investigación y desarrollo* 9, n.º 2 (2001): 514-535.
- Prakash, Dhan. "Toward a Theology of Social Concern: A Pentecostal Perspective". *Asian Journal of Pentecostal Studies* 13, n.º 1 (2010): 65-97.
- Pennant, David F. "Hageo". En *Nuevo comentario bíblico siglo veintiuno*, eds. James Bartley, José Luis Martínez y Ruben O. Zorzoli, 890-895. Trad. de Francisco Almanza *et al.* El Paso: Casa Bautista de Publicaciones, 1999.
- Portes, Alejandro. "Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology". *Annual Review of Sociology* 24 (1998): 1-24.
- Putnam, Robert D. *Bowling Alone: the Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon and Schuster, 2000.

Segura, Harold. *Ser iglesia en la "era del vacío"*. El Paso: Mundo Hispano, 2011.

Unidad para las víctimas. *Registro único de víctimas (RUV)*.

<https://rni.unidadvictimas.gov.co/RUV>. Último acceso 19 de marzo de 2018.

Waldrop, Richard E. "Pentecostal Perspective on Holistic Church Mission Today". *Asian Journal of Pentecostal Studies* 10 (2007): 178-191.

Walton, John H, Victor H. Matthews y Mark W. Chavalas. *Comentario del contexto cultural de la Biblia: Antiguo Testamento*. Trad. de Nelda Bedford *et al.* El Paso: Mundo Hispano, 2004.

Williamson, H. G. M. "Esdras y Nehemías". En *Nuevo comentario bíblico siglo veintiuno*, ed. James Bartley, José Luis Martínez y Ruben O. Zorzoli, 443-464. Trad. de Francisco Almanza *et al.* El Paso: Casa Bautista de Publicaciones, 1999.

Winter, Bruce. "1 Corintios". En *Nuevo comentario bíblico siglo veintiuno*, eds. James Bartley, José Luis Martínez y Ruben O. Zorzoli, 1202-1229. Trad. de Francisco Almanza *et al.* El Paso: Casa Bautista de Publicaciones, 1999.

## Apéndice: guía de entrevista

### Participación de la iglesia evangélica en el cultivo del capital social de las personas en situación de desplazamiento (PSD) en Colombia

Entrevista<sup>1</sup> para pastores y líderes de iglesias evangélicas en Colombia.

#### Objetivo de la investigación:

La presente investigación busca definir cómo la iglesia evangélica, desde su misión, participa en el cultivo del capital social de personas en situación de desplazamiento en Colombia.

#### Datos del entrevistado

**Nombres y apellidos:**

**Edad:**

**Sexo:**

**Denominación:**

**Nombre de iglesia:**

**Ciudad:**

**Dirección:**

**Cargo ministerial:**

**Nivel académico:**

**Carrera profesional:**

#### ¿Qué es capital social?

Es posible que usted haya escuchado sobre el capital económico y el capital humano. Como sabrá, el capital económico se refiere a los bienes financieros o monetarios que están a disposición como recursos para la producción. De igual manera, el capital humano se refiere a las capacidades, talentos o conocimientos que las personas tienen que, de igual manera, sirven como recursos para la producción. Teniendo en mente estas dos clases de capital, es posible definir capital social de la siguiente manera: capital social se refiere a las relaciones interpersonales o redes sociales existentes en un grupo de personas o en una comunidad, fundamentadas en la confianza y la reciprocidad, las cuales se constituyen en un recurso, siendo útil para la superación de dificultades a través de la confiabilidad y correspondencia, permitiendo el logro de metas comunes. Además, estas redes sociales, en donde sus participantes gozan de confianza y reciprocidad entre ellos, proveen un ambiente de seguridad y compañerismo, incluso cuando los miembros de este entorno son de rasgos socioeconómicos, étnicos o culturales distintos.

A la luz de esta definición de capital social, por favor responda a las siguientes preguntas:

---

<sup>1</sup> Preguntas tanto abiertas como cerradas.

**Sobre el capital social de las personas en situación de desplazamiento (PSD):**

1. Actualmente, ¿nota usted la presencia o la ausencia de capital social en las personas en situación de desplazamiento, sea dentro de o fuera de la iglesia?
2. Mencione actitudes o prácticas que muestren esta presencia o ausencia del capital social en las personas en situación de desplazamiento.

**Sobre la misión de la iglesia en el cultivo del capital social de las PSD:**

3. ¿Cree usted que la iglesia, como parte de su misión, debe preocuparse por cultivar<sup>2</sup> el capital social que se ha perdido por el evento del desplazamiento en las víctimas de este flagelo? ¿Por qué?
4. ¿Opina usted que la Biblia tiene algo que decir acerca de la necesidad de cultivar el capital social en las personas en situación de desplazamiento? ¿Por qué? Mencione algunos textos específicos que hablen de esto.

**Capital social “Bridging” (entre las PSD y las no PSD):**

A continuación, se estará preguntando sobre tres componentes del capital social: relaciones o redes sociales, confianza y reciprocidad.

5. ¿En su iglesia se está haciendo algo para fortalecer y generar los distintos aspectos del capital social entre las PSD y las demás personas, dentro o fuera de la iglesia? Es decir, ¿se está haciendo algo para fortalecer y generar: 1. las relaciones interpersonales, 2. la confianza y 3. la reciprocidad, entre las personas en situación de desplazamiento y las demás personas? Si la respuesta es sí, mencione las maneras en que esto se lleva a cabo.
6. ¿Ha visto usted que las buenas relaciones y redes sociales, respaldadas por la confianza y la reciprocidad, entre las PSD y las demás personas, dentro o fuera de la iglesia, han contribuido a la superación de sus dificultades? Dé ejemplos de cómo esto se ha realizado.

**Capital social “Bonding” (Entre los miembros de la comunidad desplazada):**

7. ¿En su iglesia se está haciendo algo para fortalecer y generar los distintos aspectos del capital social dentro las personas de la comunidad desplazada? Es decir, ¿se está haciendo algo para fortalecer: 1. las relaciones interpersonales, 2. la confianza y 3. la reciprocidad entre las personas en situación de desplazamiento? Si la respuesta es sí, por favor, mencione las maneras en que esto se lleva a cabo.
8. ¿Ha visto usted que las buenas relaciones y redes sociales, respaldadas por la confianza y la reciprocidad, entre las personas en situación de desplazamiento han contribuido a la superación de sus dificultades? Dé ejemplos de cómo esto se ha realizado.

**Posibles dificultades:**

---

<sup>2</sup> O “apoyar el desarrollo de”.

9. ¿Ha tenido dificultades en medio de la labor de cultivar el capital social en las personas en situación de desplazamiento? Mencionar algunas de esas dificultades.
10. ¿Qué acciones ha tomado para superar estas dificultades?

**En caso de un posible NO a las preguntas 5 o 7:**

11. Usted ha dado una respuesta negativa a la pregunta 5 o 7, la cual indica que en la iglesia se ha hecho algo para cultivar las redes sociales entre las PSD (y las demás personas de su iglesia o comunidad), promoviéndolas sobre una base de confianza y reciprocidad. Sin embargo, piense en actividades que en su iglesia se podrían realizar, con las cuales se apoye el desarrollo del capital social en las PSD, entre estas y los demás miembros de su iglesia o su comunidad. Por favor, menciónelas.